

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи», представленный Машлякевичем Вячеславом Андреевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования, подготовленного В.А. Машлякевичем, обусловлена рядом обстоятельств, среди которых следует выделить стремительное развитие сферы информационно-телекоммуникационных технологий. Наряду с обеспечением комфортной жизнедеятельности граждан, ускорением и упрощением многих относящихся к ней процессов, такое развитие используется и преступным миром для совершения целого ряда преступлений. К одному из таких видов преступной деятельности относятся и рассмотренные в работе мошенничества, совершаемые с использованием средств телефонной связи, эффективность противодействия которым в настоящее время остается на неизменно низком уровне, что также отмечается автором представленного исследования.

Таким образом, совершенствование теоретических положений частной методики расследования рассматриваемого вида мошенничеств и разработка научно обоснованных рекомендаций по ее практическому использованию видится абсолютно верной и в настоящее время необходимой целью для научных разработок, а содержание автореферата диссертации, выполненной В.А. Машлякевичем, позволяет говорить о достижении поставленной цели. На этот факт, в том числе, указывает научная новизна исследования, получившая довольно развернутое изложение в положениях, выносимых на защиту.

Так, интересной с точки зрения науки криминалистики является авторская позиция относительно определения особого субъекта в виде посредника преступления, деятельность которого предполагает осуществление передачи денежных средств от потерпевшего субъекту преступления тем или иным способом. Классификация исходных и следственных ситуаций проведена с учетом данных, полученных в ходе исследования криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений. Использование такого подхода видится современным и научно обоснованным.

Достоверность полученных диссертантом результатов основывается на серьезной теоретической основе, а также репрезентативной эмпирической базе исследования, представленной 286 уголовными делами, результатами анкетирования более 500 сотрудников правоохранительных органов, данными официальной статистики ГИАЦ МВД России, судебной практикой судов общей юрисдикции, а также данными, полученными у операторов сотовой телефонной связи, сотрудников служб безопасности банков, из публикаций в средствах массовой информации.

Апробация результатов исследования, включающая изложение основных положений в 23 научных статьях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, а также внедрение научных разработок в учебный процесс ряда образовательных организаций МВД России и в практическую деятельность правоохранительных органов, несомненно указывают на высокий уровень выполненной работы.

Вместе с тем, отмечая теоретическую и практическую значимость работы, считаем необходимым указать на некоторые обстоятельства, требующие обсуждения при публичной защите диссертации:

1. В восьмом положении, выносимом на защиту, указано, что автором выявлена зависимость перечня обстоятельств, которые необходимо установить при допросе потерпевшего, от типичного вида передаваемой ему ложной информации субъектом преступления. Автору необходимо разъяснить, каким именно образом проявляется такая зависимость и все ли виды передаваемой информации учтены при формировании такого вывода.

2. На стр. 17 автореферата в качестве предмета преступного посягательства автором упоминается «иное имущество». Из текста автореферата не совсем понятно, каким образом субъект преступления получает доступ к изделиям из дорогостоящих металлов, ювелирным украшениям и т.п.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, подготовленного В.А. Машлякевичем.

Учитывая изложенное, полагаем, что автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи», подготовленной В.А. Машлякевичем, является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики, соответствует предъявляемым требованиям, а его автор - Машлякевич Вячеслав Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминалистики учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом Семененко Григорием Михайловичем (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом кафедры криминалистики учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидатом юридических наук Домовец Светланой Сергеевной (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки). Отзыв обсужден и одобрен на заседании

кафедры криминалистики учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России 6 ноября 2024 г., протокол № 5.

Начальник кафедры криминалистики
учебно-научного комплекса по
предварительному следствию в ОВД
Волгоградской академии МВД России
кандидат юридических наук, доцент
6 ноября 2024 г.



Г.М. Семененко

Подпись Г.М. Семененко
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник ОДир О.В. Бондарев

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

400075, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Контактный телефон: +7 (8442) 31-41-55

Электронная почта: s.domovets@yandex.ru