

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

На правах рукописи



Мирошниченко Анастасия Владиславовна

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОПАГАНДУ
НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И (ИЛИ)
ПРЕДПОЧТЕНИЙ, СМЕНЫ ПОЛА**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Заслуженный юрист
Российской Федерации
доктор юридических наук,
профессор
Бекетов Олег Иванович

Омск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И (ИЛИ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ, СМЕНЫ ПОЛА	20
§ 1. Становление и развитие отечественного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола	20
§ 2. Объективные и субъективные признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола	44
§ 3. Административные наказания за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола	75
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О ПРОПАГАНДЕ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И (ИЛИ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ, СМЕНЫ ПОЛА	98
§ 1. Возбуждение и рассмотрение дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола	98
§ 2. Применение мер обеспечения производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.....	115
§ 3. Иные административно-правовые меры защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.....	130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	149
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	154
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	187
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	190
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается тем фактом, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола является серьезным правонарушением, связанным с посягательством на общественную нравственность, личность, традиционные российские духовно-нравственные ценности, культуру и историческую память.

Происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности, представления о нравственности и морали. Достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с девальвацией традиционных духовно-нравственных ценностей и устойчивых моральных принципов¹.

«Закон может защитить нравственность, и должен это делать ...»². Защита нравственности в Российской Федерации выступает для государства конституционно значимой целью (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

«... Главное предназначение семьи – это рождение детей, продолжение рода человеческого, воспитание детей... Сказанное отражает ориентацию на высокую роль государства в обеспечении баланса частных интересов, а также приоритет и своеобразие российской правовой системы по отношению к зарубежным правовым порядкам и некоторым положениям международного права... Россия была и остается оплотом традиционных ценностей, на которых строится человеческая цивилизация...»³.

Российское государство поддерживает традиционные семейные ценности, защищает интересы материнства, детства и семьи. Семья является социальным

¹ *О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации*: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 (п. 84). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Послание* Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ *Послание* Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

институтом, первичной ячейкой общества, которая осуществляет функцию самосохранения общества путем воспроизводства поколений.

Для защиты института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины действует целый ряд гарантий, закрепленных в различных отраслях права.

В целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей 2024 год объявлен в России Годом семьи¹.

С 2013 г. по 2022 г. в нашей стране действовал запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Указанный запрет положил начало формированию комплекса новелл, ужесточающих административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений.

В конце 2022 г. в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены изменения в части ужесточения наказания за нарушение запрета такой пропаганды. Видоизменилось название ст. 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола»; добавлены два новых состава, устанавливающие запрет на пропаганду педофилии (ст. 6.21.1) и запрет на распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (ст. 6.21.2).

30 ноября 2023 г. Верховный Суд Российской Федерации признал «международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории России (ст. 282.2 УК РФ).

¹ О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 875. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Проведенные исследования, данные судебной статистики¹ свидетельствуют о существенных проблемах, которые возникали в ходе производства по делам об административных правонарушениях, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, осуществляемого органами внутренних дел, судами, органами Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Представляется, что допущенные ранее ошибки могут быть свойственны и производству по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Несмотря на ранее предпринятые попытки Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации дать четкое определение понятию «пропаганда гомосексуализма», этот термин по-прежнему остается неясным².

Абстрактность правоприменительной деятельности, направленной на защиту общественной нравственности, отсутствие единого подхода к пониманию пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений обусловили противоречивое толкование правовых дефиниций, используемых в ст. 6.21 КоАП РФ³.

Изменение наименования состава административного правонарушения с пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, призванное расширить положения такого запрета, не решило возникших проблем, а лишь снизило потенциал его использования.

¹ Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 28.02.2023).

² Дело «Баев и другие (Bayev and Others) против Российской Федерации» (жалобы № 67667/09 и две другие): Постановление ЕСПЧ от 20 июня 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Разрозненная интерпретация оценки нетрадиционных сексуальных отношений, их разграничение и выделение новых составов, ориентированных не на противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, создают целый круг проблем и противоречий в правоприменительной практике, снижая эффективность и возможность реализации норм, содержащихся в указанной статье, в спорных, неоднозначных ситуациях.

Российская юридическая практика ранее не давала критериев оценивания и разграничения понятий «традиционные сексуальные отношения» и «нетрадиционные сексуальные отношения», что, очевидно, требует их досконального теоретического изучения.

Слабо разработанный соответствующий методологический аппарат для субъектов административной юрисдикции, отсутствие консолидированного понимания, толкования и практики бескомпромиссной реализации установленного ст. 6.21 КоАП РФ запрета лишает сотрудников полиции, должностных лиц иных правоохранительных и контрольно-надзорных органов эффективного инструмента охраны общественных отношений, нравственности, правопорядка. Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов показывают, что они нуждаются в специально разработанном алгоритме действий по привлечению лиц к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (89,9% опрошенных).

Важно уточнить, что проблемы защиты несовершеннолетних от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений не теряют своей актуальности и сегодня. В ч. 2 ст. 6.21 КоАП РФ сохранился квалифицирующий признак пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, совершенной в отношении несовершеннолетних. В связи с этим один из основных акцентов в научном исследовании направлен на дальнейшее совершенствование правовой защиты детей от указанной пропаганды.

25 января 2023 г. Президент РФ подписал Указ¹, в котором закреплено понятие «культурный суверенитет», понимаемый как «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Актуальность работы подтверждается заинтересованностью государства в усовершенствовании защиты и охраны института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины, общественной нравственности.

Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола является для российского административного законодательства принципиально новым административным правонарушением, и уникальным, так как его состав многообъектен.

В результате совершения данного административного правонарушения причиняется ущерб общественным отношениям, складывающимся по поводу общественной нравственности (1), соблюдения гарантий семьи (2), прав и законных интересов ребенка (3), а также ставятся под угрозу общественные отношения, складывающиеся по поводу здоровья (4), санитарно-эпидемиологического благополучия населения (5).

Несмотря на общую научную проработанность тем, посвященных теоретико-правовому исследованию системы административных правонарушений, административной ответственности, сферы защиты общественной нравственности, все же комплексного исследования проблематики административной ответственности за пропаганду

¹ О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808: Указ Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, в условиях обновленного законодательства, ранее не проводилось.

Все это предопределило актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования.

Среди отечественных правоведов дореволюционного периода различные аспекты взаимодействия права и нравственности поднимались такими учеными, как Гессен С.И., Дерюжинский В.Ф., Ильин И.А., Петражицкий Л.И.

Исследованиям проблем защиты традиционных ценностей и общественной нравственности посвятили свои труды такие ученые, как Агеева А.В., Архипцев И.Н., Бучакова М.А., Дизер О.А., Занина Т.М., Зорькин В.Д., Федосеев А.Э., Фомичев А.А., Шалагин А.Е., Шумский В.В., и др.

Проблемы административного права и процесса, производства по делам об административных правонарушениях всегда занимали и занимают центральное место в трудах ведущих ученых отечественной правовой науки: Алехина А.П., Атаманчука Г.В., Афанасьева В.Г., Бахраха Д.Н., Бекетова О.И., Дугенца А.С., Запольского С.В., Каплунова А.И., Кононова П.И., Россинского Б.В., Салищевой Н.Г., Серегина А.В., Серкова П.П., Соловья Ю.П., Старилова Ю.Н., Стахова А.И., Цуканова Н.Н., Шергина А.П., в том числе и в рамках диссертационных исследований Водяной М.Ю., Лысенко В.В., Миллерова Е.В., Мотровича И.Д. и др.

Исследованию пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, а также административной ответственности за правонарушения в указанной сфере свои труды посвятили Булычев Е.Н., Дьяченко А.П., Кутлуева Р.С., Позднякова М.Е., Рыдченко К.Д., Симонова М.А., Турко Т.Н. и др.

Ранее была дана общая характеристика административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Однако на современном этапе сотрудники органов

внутренних дел, Роскомнадзора, судьи, члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав нуждаются в результатах более глубоких научных исследований и в конкретном теоретическом обосновании ряда положений, которые позволят создать перспективный нормативно-правовой базис для совершенствования правоприменительной практики, для стабилизации и сохранения традиционного российского морально-нравственного потенциала общества.

Объект исследования образуют общественные отношения в сфере применения административной ответственности за правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, устанавливающие административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола; нормы, определяющие компетенцию органов внутренних дел в рассматриваемой сфере; материалы судебной практики и правоприменительной деятельности полиции; нормы, устанавливающие административную и уголовную ответственность за некоторые группы однородных противоправных деяний.

Цель исследования – разработка и научное обоснование теоретических положений, раскрывающих особенности административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола; предложение научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства в части регламентации административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола и практики его применения.

Задачи исследования:

1) обобщить исторический опыт правового регулирования ответственности за нетрадиционные сексуальные отношения, изучить эволюцию отечественного законодательства об ответственности за пропаганду

нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, выявить тенденции развития составляющих его норм;

2) раскрыть содержание объективных и субъективных признаков пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола;

3) охарактеризовать систему и виды административных наказаний, установленных за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола;

4) выявить и раскрыть особенности реализации административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола на стадиях возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях;

5) определить и охарактеризовать специфику применения мер обеспечения производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола;

6) выработать и сформулировать иные (кроме административных наказаний) административно-правовые меры защиты общества от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола;

7) разработать предложения по совершенствованию регламентации административно-правового противодействия пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, ратифицированные Российской Федерацией международные правовые акты; нормы российского федерального и регионального административного, а также уголовного законодательства.

Изучались подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации в действующей редакции и иные правовые источники, в том числе утратившие силу.

В работе рассмотрены отдельные положения зарубежного законодательства, регулирующие вопросы привлечения к ответственности за действия, связанные с рассматриваемой пропагандой.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Научно обоснованные теоретические выводы и предложения, изложенные в диссертации, дополняют теорию отечественного административного права новыми знаниями в части противодействия пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Методические рекомендации «Порядок привлечения к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» могут использоваться в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля в ходе преподавания курсов административного права, административно-процессуального права, административной деятельности полиции, а также в системе подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции.

Внедрение проекта Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и иные нормативные акты Российской Федерации»¹ может способствовать совершенствованию российского законодательства в части, касающейся привлечения к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ, а также защиты общественной нравственности, института семьи, интересов детей, брака как союза мужчины и женщины от рассматриваемой пропаганды.

Некоторые идеи, предложенные автором в рамках диссертационного исследования, могут быть расширены и использованы в других научных трудах, посвященных административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

¹ *Мирошниченко А.В.* Об актуальности положений авторского проекта Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Закон и право. 2024. № 4. С. 107-111.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для повышения качества осуществляемой сотрудниками полиции практической деятельности.

Эмпирическую основу исследования составили решения судебных органов (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации), материалы международных судебных органов, результаты изучения более ста судебных решений по административным делам и делам об административных правонарушениях, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, рассмотренных судами общей юрисдикции в субъектах РФ за период с 2013 г. по 2023 г., результаты изучения судебных решений по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола; данные государственной статистики, сформированной в ГИАЦ МВД России; обзоры, отражающие правоприменительную деятельность МВД России; статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

В основу выводов были положены результаты выборочного социологического опроса, проведенного в форме анкетирования в период с 2021 г. по 2023 г.

В анкетировании приняли участие юристы, сотрудники полиции, педагоги, учителя, врачи, психологи, социальные работники и несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. Всего в анкетировании приняло участие 1070 человек, из них 307 сотрудников правоохранительных органов. Выборочное анкетирование территориально охватило респондентов, проживающих в Республике Бурятия, Новосибирской и Омской областях, в городах Иркутске, Кумертау, Махачкале, Москве, Рязани, Томске, Тюмени.

Полученные результаты использованы в тексте диссертационного исследования.

Репрезентативность эмпирических данных, вошедших в выборочную совокупность, была определена рядом актуальных параметров (охват территорий, категории, количество анкетированных, период времени и пр.), что

позволило обеспечить представительность результатов исследования и легло в основу выводов об их обоснованности и достоверности.

Методология и методы исследования преимущественно определяет прикладной характер научного исследования, включающий в себя методы теоретического и эмпирического познания.

При проведении комплексного научного исследования использовалась система общенаучных методов познания, таких как диалектика, дедукция и индукция, системный подход, метод анализа и синтеза.

Ряд выводов, содержащихся в диссертационном исследовании, был сделан за счет применения формально-юридических методов.

С помощью сравнительно-правового и структурно-функционального методов удалось сопоставить рассматриваемые юридические явления и понятия, выявить между ними различия и сходства. Метод толкования правовых норм позволил выработать авторское определение понятия пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и иные дефиниции.

Статистический метод позволил изучить количественные закономерности и динамику привлечения к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, а также выявить ее взаимосвязь с административной ответственностью за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Метод правового моделирования позволил сформулировать положения проекта Федерального закона, изменяющие и дополняющие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Семейный и Трудовой кодексы нормами, улучшающими правоприменительную деятельность.

С помощью метода контент-анализа статистической информации была произведена систематизация по возрастной категории пользователей социальных сетей, нарушающих запрет, установленный ст. 6.21 КоАП РФ.

Исторический метод помог проследить генезис формирования административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

В диссертации также применялись методы экспертных оценок, периодизации, которые позволили обобщить эмпирический материал, сделать общие и частные выводы, выявить тенденции, сформулировать и обосновать рекомендации.

Научная новизна исследования определяется обоснованием диссертантом общих теоретических подходов к пониманию сущности и основных характеристик административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

На основе анализа эволюции норм, устанавливающих ответственность за нетрадиционные сексуальные отношения и их проявления в обществе, определены закономерности развития отечественного административного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, разработан инструментарий, расширяющий диапазон административно-правового противодействия деяниям, посягающим на отношения в сфере общественной нравственности, интересы института семьи, материнства, отцовства и детства. Определен вектор дальнейшего развития исследуемых норм.

Сформулированные автором понятия «традиционные сексуальные отношения», «нетрадиционные сексуальные отношения», «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений» способствуют решению проблемы разрозненной, а порой произвольной интерпретации такой пропаганды.

Разработана административно-правовая характеристика состава рассматриваемого административного правонарушения, определена специфика правового регулирования и деятельности сотрудников полиции по выявлению и пресечению административных правонарушений, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Теоретически обоснована необходимость установления иных мер административно-правового воздействия с целью обеспечения дополнительной защиты института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины.

Положения, выносимые на защиту:

1. Отечественное законодательство, устанавливающее ответственность за нетрадиционные сексуальные отношения, всегда отражало актуальные изменения государственной политики. Запрет на вступление в однополые сексуальные связи военнослужащих русской армии, установленный в начале XVIII в., положил начало ее антигомосексуальной составляющей. В конце XIX – начале XX вв. мужеложство из категории преступлений, совершаемых против интересов службы в армии, переходит в разряд общеуголовных, направленных против общественной нравственности. По советскому законодательству ответственность наступала вначале за насильственное, а впоследствии и за добровольное мужеложство, которые относились к категории преступлений, совершаемых против личности. В конце XX – начале XXI вв. в связи с глобальной цифровизацией общественной жизни, обострением идеологического и духовного противостояния России и государств коллективного Запада общественную опасность приобрела пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, что повлекло за собой необходимость установления соответствующих правовых запретов.

Исследование эволюции правовых запретов, связанных с нетрадиционными сексуальными отношениями, позволило автору определить перспективы их дальнейшего расширения по кругу лиц, действий и целей.

2. Сформулированы следующие понятия:

1) традиционные сексуальные отношения – основанные на обычае половые отношения между мужчиной и женщиной, соответствующие общепризнанным в российском обществе нравственным ценностям и российскому законодательству;

2) нетрадиционные сексуальные отношения – гомосексуальное половое партнерство, бестиализм (скотоложство) и другие формы сексуального поведения, явно не соответствующие общепризнанным в российском обществе нравственным ценностям;

3) пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений – публичные действия, целью которых является распространение информации, представляющей указанные отношения как поведенческую норму, популяризирующей их, если она приобретает агрессивный, навязчивый характер, способна причинить вред правам и законным интересам других лиц, прежде всего несовершеннолетних, и является оскорбительной по форме.

3. Последние изменения в законодательстве, призванные расширить запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений по кругу лиц, действий и целей, породили проблему неединообразного, а порой противоречивого подхода к толкованию такой пропаганды, чем сократили потенциал применения норм, содержащихся в ст. 6.21 КоАП РФ.

Преобразование наименования ст. 6.21 КоАП РФ с имеющегося на «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола» с соответствующей корректировкой ее содержания, а также установление к ней примечания, которое дает определение понятию «нетрадиционные сексуальные отношения» с целью конкретизации области применения указанных норм, может способствовать решению указанной проблемы.

4. Определены особенности элементов состава пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Непосредственный объект пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола – это общественные отношения в области формирования и развития естественного сексуального поведения, обусловливаемые правом личности на благоприятную информационную среду.

К числу обязательных признаков объективной стороны, позволяющих квалифицировать деяние как административное правонарушение, относится общественное место.

Обязательным признаком субъективной стороны является цель деяния, характеризующая умысел лица на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

5. В связи с непропорциональными размерами установленных административных штрафов по отношению к платежеспособности лиц, привлекаемых к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.21 КоАП РФ, и недостаточной вариативностью существующей системы административных наказаний за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола видится необходимым дополнить имеющиеся виды административных наказаний обязательными работами на срок от двадцати до двухсот часов.

6. Для повышения эффективности административно-правового противодействия пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений обоснована необходимость установления административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенную лицом, не достигшим шестнадцати лет, а также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола.

7. Для полного и всестороннего рассмотрения обстоятельств административного правонарушения производство по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола целесообразно осуществлять в форме административного расследования с целью назначения и проведения лингвистической и (или) психологической экспертиз.

8. Обоснованы предложения о целесообразности установления запрета заниматься педагогической деятельностью лицам, в отношении которых было назначено административное наказание за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, а также публично признавшимися в своей нетрадиционной сексуальной ориентации и (или) в нетрадиционных сексуальных предпочтениях, сменившим пол.

Степень достоверности и апробация результатов исследования определены широким диапазоном научно-исследовательских работ, выполненных по следующим направлениям:

– диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России;

– основные положения диссертационного исследования изложены в докладах на шестнадцати международных, всероссийских научно-практических конференциях, проводившихся с 2021 по 2024 гг. в гг. Москве, Санкт-Петербурге, Омске, Томске, Могилеве;

– участие соискателя с законотворческой инициативой в VI Федеральном научно-образовательном конкурсе среди молодых юристов «Лидеры права – 2023», г. Саратов, 2023 г., что подтверждается дипломом финалиста.

В процессе научного исследования подготовлены предложения, которые нашли свое отражение в методических рекомендациях «Порядок привлечения к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних», которые внедрены в практическую деятельность УМВД России по Бичурскому району Республики Бурятия и Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних УМВД России по Омской области, а также в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) и Омской академии МВД России, что подтверждается соответствующими актами внедрения. Основные положения проекта Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и иные законодательные акты Российской Федерации» изложены в публикациях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Минобрнауки России для опубликования основных положений кандидатских и докторских диссертаций по юридическим специальностям.

Основные положения, выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 17 научных публикациях общим объемом 6,35 п. л., в том числе в 6 публикациях в научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных положений кандидатских и докторских диссертаций по юридическим специальностям.

Структура и объем работы предопределены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, приложения. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И (ИЛИ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ, СМЕНЫ ПОЛА

Задача права в том, чтобы создать в душе
человека мотивы для лучшего поведения.
Ильин И.А. О сущности правосознания.

§ 1. Становление и развитие отечественного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

При исследовании феномена становления и развития отечественного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола нельзя обойтись без обращения к зарубежной истории его становления.

Об институте однополых отношений известно со времен классической античности. Попытку объяснить появление гомосексуальных людей делал Парменид в поэме «О природе»¹. Гиппократ объяснял это неправильным смешением начал при зачатии². Древними критскими положениями было установлено «сожитительство мужчин с мужчинами»³. Причиной этого, по мнению Аристотеля, была необходимость контроля над рождаемостью. Надпись с Крита, относящаяся примерно к 700 г. до н.э., имела зафиксированное личное имя Педофил⁴. Противоречивые сведения имеются о гомосексуализме в Спарте. Все авторы согласны, что обычай позволял и даже предписывал старшим воинам

¹ *Парменид. О природе* (В 18). URL: <https://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1465876469> (дата обращения: 12.10.2023).

² *Гиппократ. О диете* (I 78). URL: <https://bibliotekar.ru/426hippo/3.htm> (дата обращения: 12.10.2023).

³ Первый в Европе Свод древнегреческих законов с острова Крита сохранился в виде надписи на каменной стене и дошел до нас в качестве пересказа его положений Аристотелем. См.: *Аристотель. Политика*. М., 2023. 297 с. // Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/515728> (дата обращения: 12.10.2023).

⁴ *Aeschines. Against Timarchos* / Intr. by N.Fisher. Oxford, 2001. P. 28.

брать себе в любовники мальчиков с 12 лет. Фиванский полководец Горгид воссоздал «Священный отряд», который был составлен из пар, состоящих друг с другом в любовном союзе¹.

Современный термин «лесбиянство» происходит от названия греческого острова Лесбос, где жила и творила (630 – ок. 570 до н. э.) поэтесса Сапфо, чьи стихи позже нередко воспринимали как воспевание однополой любви между женщинами². Позже на основании исследования эротических поэм, которыми обменивались японские женщины Периода Хэйан (794-1185), антрополог Лайза Дэлби сделала вывод, что лесбийские взаимоотношения были социально приемлемы в этой культуре³.

В средневековой Европе* упоминания о гомосексуальных связях прослеживались в религиозных текстах. Послание апостола Павла к Римлянам (1: 26-27): «Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах, делая срам...»⁴.

Законы против лесбиянства в средневековой Европе не были столь широко распространены, как законы о мужском гомосексуализме. Написанный около 1260 г. французский юридический трактат «О житиях праведных и мертвых» предписывал в случае осуждения за содомию (порочное сексуальное отклонение от нормы): «Женщина, которая это сделает, должна подвергнуться увечью (за первое и второе) преступление, а за третье должна быть сожжена». В нем также описываются наказания за мужскую гомосексуальность⁵. К XIII в. лесбиянство было приравнено к содомии и каралось аналогичным приговором⁶. Однако

¹ *Плутарх*. Пелопид (18). URL: <https://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1439001500> (дата обращения: 12.10.2023).

² *Лесбийская любовь* // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890-1907. URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 12.10.2023).

³ Дэлби Л. Гейша, 1999. URL: <https://obuchalka.org/2017031993601/geisha-delbi-l-1999.html> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. 2007. С. 1079.

⁵ *Pierre Rapetti*, ed., *Li Livres de Justice et de plet* (Paris: Didot Freres, 1850), pp. 279-280.

⁶ *Handbook of Medieval Sexuality*. Taylor and Francis. pp. 191-222.

светские суды не рассматривали дела о лесбиянстве главным образом потому, что законов, которые привели бы к передаче дела в суд, не существовало.

В параграфе 116 Уголовно-судебного уложения Священной Римской империи германской нации 1532 г. «Каролина» была закреплена норма – «Наказание за разврат, совершённый против природы»: «Если человек совершает разврат со скотиною, или мужчина с мужчиною, или женщина с женщиною, так они теряют право на жизнь свою, и их должно по всеобщему обычаю предать смерти в огне»¹.

Под «развратом против природы» закон понимал половые сношения между лицами одного пола, а также сексуальные контакты с животными. Гомосексуальные отношения (в юридической терминологии – «противоестественный разврат» или «противоестественное удовлетворение полового влечения») в германских государствах подвергались уголовному преследованию. При этом в некоторых землях Германии криминализировались только лишь «квалифицированные случаи», например, при возбуждении общественной морали².

В XVI в. в Англии был принят Закон о содомии (англ. Buggery Act 1533)³ – английский правовой акт, предусматривающий наказание в виде смертной казни за содомию, включая однополые сексуальные контакты, где последнее понималось как противоестественный половой контакт, который противоречит замыслу Творца⁴. Закон 1533 г. был заменён Актом о преступлениях против

¹ *Criminal and Judicial Code of the Holy Roman Empire of the German Nation*. 1532. *Constitutio Criminalis Carolina*. URL: <https://www.llv.li> (дата обращения: 09.11.2022).

² *Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich vom 15. Mai 1871* Besonderer Teil Dreizehnter Abschnitt. Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung (Paragraf 175). URL: <https://lexetius.com/StGB/175,7> (дата обращения: 12.10.2023).

³ *The Buggery Act 1533*. p. 21. URL: http://www.tudorplace.com.ar/Documents/the_buggery_act.htm (дата обращения: 07.07.2022).

⁴ *The law in England, 1290-1885, concerning homosexual conduct*. URL: <https://timalderman.com/2019/09/01/gay-history-the-sodomy-law-in-england-1290-1885/> (дата обращения: 12.03.2022).

личности 1828 г.¹, в котором содомия также наказывалась смертной казнью (ст. 25).

В 1839 г. Уголовный кодекс Королевства Вюртемберг предусматривал ст. 310 «Противоестественный разврат»: «Кто будет виновным в противоестественном разврате, тот, в случае наличия общественного возмущения, а также по исковому заявлению оскорблённого, будет наказан тюремным заключением на срок не менее шести месяцев»².

Уголовный кодекс Пруссии 1851 г., в параграфе 143 устанавливал наказание тюрьмой от шести месяцев до четырёх лет, а также временным лишением гражданских прав за «противоестественный блуд, который совершается между двумя лицами мужского пола или человеком и животным»³.

Уголовный кодекс Королевства Саксония 1855 г. предусматривал ст. 357 «Противоестественный разврат», где под угрозой наказания находились плотские связи между мужчиной и женщиной, между мужчиной и животным⁴.

Примерно до середины XIX в. общественное мнение считало сексуальные связи с лицами своего пола страшным пороком и извращением. И только когда природой человеческой сексуальности заинтересовались ученые, отношение к противоестественным сексуальным связям стало постепенно меняться.

Смягчение наказания за противоестественные сексуальные связи впервые произошло в Англии в 1861 г. В Новом Акте о преступлениях против личности (1861)⁵ смертная казнь за содомию была заменена на пожизненное тюремное заключение (ст. 61). В 1885 г. был принят Акт о поправках к уголовному законодательству (1885), содержащий «Поправку Лабушера», согласно которой

¹ *Report on Offences against the Person Act, 1828* p.18. URL: <https://timalderman.com/2019/09/01/gay-history-the-sodomy-law-in-england-1290-1885> (дата обращения: 07.07.2022).

² *Artikel 310. Strafgesetzbuch des Königreichs Württemberg. 1839.* 214 s. URL: <https://books.google.de/books?id=bYIIAAAYAAJ&pg=PA98#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 09.11.2022).

³ *Artikel 143. Strafgesetzbuch von Preußen 1851.* 74 s. URL: <http://www.koeblergerhard.de/Fontes/StrafgesetzbuchPreussen1851.pdf> (дата обращения: 09.11.2022).

⁴ *Artikel 357. Das Strafgesetzbuch für das Königreich Sachsen. 1855.* 204 s. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb10395548?page=172> (дата обращения: 09.11.2022).

⁵ *Offences against the Person Act 1861* 1861 (24 and 25 Vict. C. 100). p. 42. URL: <http://www.cirp.org/library/legal/UKlaw/oap1861> (дата обращения: 21.07.2022).

мужчины, обвинённые в «грубой непристойности» (всевозможная гомосексуальная активность) в случаях, когда содомию нельзя было доказать, могли быть приговорены к тюремному заключению или каторжным работам.

В XX веке ситуация начала изменяться и в связи с тем, что большую популярность получили работы немецкого филолога-классика Пауля Бранда, который опубликовал ряд книг о сущности однополрой любви. В 1911 г. в Уголовном кодексе Голландии появилась норма 248^{bis}, запрещающая насильственные гомосексуальные связи в отношении несовершеннолетнего: «Совершеннолетний, совершивший разврат с несовершеннолетним лицом того же пола, о несовершеннолетии которого он знал или мог предполагать, наказывается лишением свободы до четырёх лет»¹. Статья 248^{bis} действовала на протяжении 60 лет.

В начале XX столетия в Англии принимается закон «О половых преступлениях» (Sexual Offences Act 1967), который вводит в правовой оборот психиатрический термин «гомосексуализм». Причиной тому послужило развитие психиатрии, которая признала «гомосексуализм» как патологическую извращенную ненормальность: «выражение наследственного отягощения и неврropsychиатрической конституции»².

Так психиатрический термин был признан юридическим и стал использоваться в правовой литературе.

В середине XX века возрождается идея принятия гомосексуализма как нормы человеческого поведения, появляются научные исследования, направленные на оправдание гомосексуализма и его правовую реабилитацию³.

¹ Уголовный кодекс Голландии. Акт от 3 марта 1881 года о создании Уголовного Кодекса. URL: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/> уголовный-кодекс-голландии.html (дата обращения: 09.11.2022).

² Белкин А.С. Третий пол. Судьбы пасынков Природы = The Third Sex. Life-stories of Nature Stepchildren. М., 2000. 429 с.

³ См., напр.: Kinsey A. etc. Sexual Behavior in the Human Male. Philadelphia, 1948; Hooker E. The adjustment of the male overt homosexual // Journal of Projective techniques. 1957. Vol. 21. P. 18-31; Кон И.С. Сексология. М., 2004. 384 с.

Акт о половых преступлениях (1967) декриминализовал на территории Англии и Уэльса анальные сексуальные контакты между мужчинами старше 21 года. В 1973 г. гомосексуализм перестал считаться психическим заболеванием¹, вслед за этим США и многие страны Европы отменяют уголовное преследование гомосексуалистов.

Родоначальником придания статуса добропорядочности явлению гомосексуальности вначале в Англии и Уэльсе, затем в Шотландии, по закону 1980 г. (Criminal Justice (Scotland) Act 1980), позже в Ирландии, по закону 1982 г. (Homosexual Offences (Northern Ireland) Order 1982) является Акт о половых преступлениях (1967). Спустя некоторое время гомосексуальные связи постепенно стали официально считаться нормой.

Закон «О половых преступлениях», принятый английским парламентом в 2003 г. (Sexual Offences Act 2003), уже не содержал в себе наказания за мужеложство. В этот же время гомосексуалисты были одномоментно и повсеместно объявлены здоровыми людьми, причем сделали это те же самые специалисты, которые ранее признали их психически ненормальными.

С принятием закона Sexual Offences Act 2003 английское уголовное право более не разделяет анальные и вагинальные контакты, также из законодательства полностью исчезли понятия содомии и грубой непристойности².

Таким образом, на Западе произошел переход от нормы, запрещающей гомосексуализм, к положениям, которые его поощряют. Современная Европа и по сей день использует метод вседозволенности и всеобщего одобрения гомосексуализма на всех уровнях жизнедеятельности своего общества, тем самым оказывая влияние на его нравственные установки.

Эволюция ответственности за нетрадиционные сексуальные отношения в Российском государстве противопоставляется и отличается от

¹ См., напр.: *Вонхольдт К.Р.* Человек и пол. Гомосексуализм и пути его преодоления. СПб., 1998. URL: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=15800> (дата обращения: 30.05.2022).

² *Norton, Rictor.* 5 The Medieval Basis of Modern Law. A History of Homophobia. Gay History and Literature. URL: <https://rictornorton.co.uk/homopho5.htm> (дата обращения: 22.09.2022).

западноевропейской истории становления и дальнейшего упразднения нормы, запрещающей гомосексуальные связи.

Упоминание о мужеложестве как анально-генитальном контакте впервые появилось в положениях церковного права¹.

Как утверждал А. В. Лохвицкий, занятие мужеложством выступало проблемой не правового, а нравственного характера, и наказание за это было аналогичным, как за любую другую форму «блуда»².

О мужеложестве ничего не сказано в Русской правде³. Положения, запрещающие мужеложство, отсутствовали и в Судебнике Иоанна III (1497)⁴, и в Судебнике Иоанна IV (1550)⁵.

Правовое регулирование однополых отношений в Российском государстве осуществлялось путем запрета и наложения санкций.

В законодательстве первое упоминание о гомосексуализме было закреплено в положениях Стоглава 1551 г., ему была посвящена гл. 33. Под содомским грехом в данном правовом акте понимался различный противоестественный половой контакт, за который предусматривалось наказание в виде покаяния и исправления⁶.

Впервые уголовное наказание за гомосексуальные половые связи ввел Петр I в 1706 г., включив в Артикул воинский главу XX «О содомском грехе, о насилии и блуде», которая предусматривала ответственность за насильственное и добровольное мужеложство среди военнослужащих, а также те же действия, совершенные начальством, как квалифицирующий признак. «Арт. 166. «Ежели

¹ См., напр.: Сидоров П.И., Дерягин Г.Б. Гомосексуализм: монография. Архангельск, 2007. 272 с.; Рубинштейн Р.И. Египетская мифология // Мифы народов мира. Энциклопедия. М., 1987. Т. 1. С. 420-427.

² Лохвицкий А.В. Курс русского уголовного права. СПб., 1867. 671 с.

³ Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 1: Законодательство Древней Руси. М., 1984. 430 с.

⁴ Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления русского централизованного государства. М., 1985. 519 с.

⁵ Там же.

⁶ О содомском грехе // Стоглав. СПб., 1863. С. 109-110. URL: <https://www.prilib.ru/item/1418067> (дата обращения: 09.05.2023).

кто отрока осквернит, или муж с мужем мужеложствует, оные, яко в прежнем артикуле помянуто, тогда смертно или вечно на галеру ссылкой наказать»¹.

В эпоху правления Екатерины II гомосексуализм был менее заметен, к подобному явлению в стране царица относилась безразлично и предложила отменить телесные наказания для военнослужащих в Наказе 1767 г.², ссылаясь на то, что ««стыд и бесславие», сопровождающие арест за гомосексуальные отношения, являлись достаточной острасткой»³.

За «изобличение в добровольном мужеложстве» предусматривались такие наказания, как нанесение ударов плетью, лишение всех прав, ссылка на поселение. За «насильственное мужеложство» наказывали каторжным трудом (ст. 790 Свода Законов Российской империи 1842 г.)⁴.

В «Уложении о наказаниях» 1845 г. ответственность за мужеложство регламентировалась параграфом 995: «Изобличенный в противоестественном пороке мужеложства, подвергается за сие: лишению всех прав состояния и ссылке в Сибирь на поселение...»⁵. Параграф 996 гласил: «Если означенное в предшедшей (995) статье преступление было сопровождено насилием, или же совершено над малолетним или слабоумным, то виновный в оном подвергается лишению всех прав состояния и ссылкой на каторжную работу на время от десяти до двенадцати лет»⁶. Данные нормы находились в главе IV «О преступлениях против общественной нравственности» отделения I «О соблазнительном и развратном поведении и о противоестественных пороках».

¹ *Воинские артикулы Петра I. Материалы по изучению истории государства и права СССР.* М., 1960. С. 40.

² *Екатерина II (имп.). Наказ Комиссии о сочинении проекта нового уложения.* М., 1767. 156 с. URL: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/document_news/1scPZNBbgt.pdf (дата обращения: 03.11.2022).

³ *Алексеев Н.А.* Правовое регулирование положения сексуальных меньшинств. Россия в свете практики международных организаций и национального законодательства стран мира. М., 2002. С. 198.

⁴ *Рахметов С.А.* История развития законодательства об уголовной ответственности за развращение. Алма-Ата, 1999. С. 29.

⁵ *Таганцев Н.С.* Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб., 1885. С. 495.

⁶ Там же. С. 496.

В рамках консервативной политики Николая I была продолжена уголовно-правовая оценка мужеложства.

«Состав деяния обозначался как «Изобличенный в противоестественном пороке мужеложства», т.е. совершаемый мужчиной над мужчиной же»¹.

Становление законодательства происходило планомерно, в связи с этим заметим, что мужеложство из категории преступлений, совершаемых против интересов службы в армии, переходит в раздел преступлений, направленных против общественной нравственности. Таким образом, происходит смена объекта противоправного деяния.

К середине XIX века возрождается идея о том, что государство должно заботиться о том, чтобы чувство нравственности населения и публичная благопристойность не нарушались какими-либо безнравственными действиями². Появляется ст. 43 Устава о наказаниях 1864 г., которая устанавливала ответственность за «безстыдныя или содеянная с соблазном для других действий в публичном месте»³.

В это же время Дерюжинский В.Ф. в широком смысле рассматривает понятие «проституция», в которое включает «противоестественные отношения, как-то: мужеложство (или педерастия)»⁴.

В ст. 516 Уголовного Уложения 1903 г. мужеложство находилось в главе XXVII «О непотребстве», преступление каралось лишением свободы на срок не менее 3 месяцев⁵.

Вид наказания за мужеложство на территории нашего государства тех времен изменялся на протяжении всего времени существования рассматриваемого преступления (физическое наказание, ссылка, каторга, тюремное заключение, лишение свободы).

¹ Люблинский П.Н. Преступление в области половых отношений. М., 1925. С. 53.

² Дерюжинский В.Ф. Полицейское право. СПб., 1917. С. 337.

³ Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями: Извлечение из Судебного Устава 20-го ноября 1864 года. СПб., 1867. С. 13.

⁴ Дерюжинский В.Ф. Указ. соч. С. 332.

⁵ Таганцев Н.С. Уголовное уложение 1903 года. СПб., 1904. 1105 с.

Октябрьская революция 1917 г. привела к отмене всех царских законов. Отношение коммунистов к гомосексуализму было неоднозначным, однако новые уголовные законы не предусматривали наказания за однополые отношения.

Иным образом обстояло дело в законодательстве РСФСР.

УК РСФСР 1926 г.¹ изначально не содержал ответственности за мужеложство. В 1933 году вступающие в однополые контакты мужчины были объявлены «контрреволюционерами», разрушающими советское общество, а в уголовный кодекс были внесены соответствующие изменения.

Статья, запрещающая мужеложство, была введена постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 г. (СУ № 15, ст. 95) и регламентирована в главе 6 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности», ст. 154-а УК РСФСР 1926 г.² При этом в ч. 1 предусматривалась ответственность за «добровольное мужеложство» (наказание в виде лишения свободы от 3 до 5 лет), а в ч. 2 – за совершенное с использованием зависимого положения потерпевшего (лишение свободы от 5 до 8 лет).

С этого момента происходит смена объекта посягательства, «мужеложство» из категории преступлений, совершаемых против нравственности, переходит в категорию преступлений, совершаемых против личности.

В связи с тем, что количество сексуальных преступлений к середине XX в. увеличилось, было принято решение сохранить уголовную ответственность как за добровольное, так и за насильственное мужеложство³.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.⁴ в первоначальной редакции определял мужеложство как «половое сношение мужчины с мужчиной» и устанавливал ответственность как за добровольное вступление лиц в указанные отношения (ч. 1 ст. 121 УК РСФСР), так и за «совершенное с применением физического насилия,

¹ Уголовный кодекс РСФСР 1926 года (утратил силу). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2135 (дата обращения: 10.10.2022).

² Уголовный кодекс РСФСР (в редакции 1926 г.) (утратил силу). URL: <https://bzbook.ru/Ugolovnyj-kodeks-RSFSR-v-redakczii-1926-g.235.html> (дата обращения: 17.09.2022).

³ Сафронов В.Н. Вопросы квалификации половых преступлений. Волгоград, 1984. 39 с.

⁴ Памятники российского права: учеб.-науч. пособие: в 35 т. Т. 28: Уголовные кодексы РСФСР. М., 2016. С. 536.

угроз, или в отношении несовершеннолетнего, либо с использованием зависимого положения потерпевшего» (ч. 2 ст. 121 УК РСФСР). В случае добровольного вступления в мужеложство ответственности подлежали оба лица¹.

Уголовная ответственность за добровольное мужеложство перестала существовать в связи с принятием Конституции РФ 1993 г.

В УК РФ 1996 года насильственное мужеложство не было декриминализовано и интерпретировалось как «насильственные действия сексуального характера» (ст. 132 УК РФ²).

Мужеложство – сексуальные контакты между мужчинами (в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г., разъясняющим судам особенности применения статей 131 и 132 Уголовного кодекса РФ)³ как таковое перестало быть составом преступления в России, но сохранилось как признак состава в статьях 132, 133, 134 нового УК РФ, которые охватывают и лесбиянство (сексуальные контакты между женщинами).

Предполагаем, что это, в том числе, было связано с желанием России ратифицировать Международный Классификатор Болезней (далее – МКБ). В 1997 г. был подписан Приказ Минздрава № 170, который определил 1999 г. как начальный этап внедрения Международного классификатора болезней МКБ-10⁴ в практику отечественного здравоохранения. До 1990 г. гомосексуализм и транссексуализм считались болезнями и относились к классификации психического сексуального здоровья. С начала 1990 годов диагноз эгодистонической гомосексуальности в МКБ-10 интерпретируется как желание

¹ Шаргородский М.С. Обзор и комментарии к УК РСФСР 1960 г. Л., 1962. С. 76.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 63-ФЗ от 13 июня 1996 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ МКБ-10. URL: <https://mkb-10.com> (дата обращения: 15.03.2022).

пациента изменить свою сексуальную ориентацию в силу дополнительных имеющихся психологических и поведенческих расстройств.

В 2011 г. совет ООН по правам человека принял резолюцию, запрещающую дискриминацию на основе сексуальной ориентации, которую Россия не ратифицировала. Российское общество на протяжении многих десятилетий ведет активное противостояние деструктивной социальной политике европейских стран, касающейся сексуальной ориентации и гендерной определенности людей¹.

22 апреля 2021 г. Министром здравоохранения Российской Федерации был подписан приказ № 385 «О создании межведомственной рабочей группы по внедрению Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, одиннадцатого пересмотра на территории Российской Федерации»².

2 февраля 2024 г. Министерство здравоохранения РФ приняло решение отказаться от принятия МКБ-11. Представляется, что изменения позиций сексуальных расстройств в МКБ-11 базируются не на научных открытиях, а на политике западных ценностей, ведущих к морально-нравственному, демографическому, социальному и культурному кризисам.

В начале XXI в. активизируется политика толерантности к однополым сексуальным отношениям и смене пола, в результате чего российские власти принимают решение обеспечить общественную безопасность путем установления санкций за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений.

Об этом свидетельствуют первые законодательные инициативы современной России. Были предприняты попытки вынести на обсуждение парламента законопроект, предусматривающий внесение в гл. 25 УК РФ

¹ Отраднова О.А. Проблема гомосексуальности в современном обществе // Общество: философия, история, культура. 2012. № 2. С. 29.

² О создании Межведомственной рабочей группы по внедрению Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, одиннадцатого пересмотра на территории Российской Федерации: приказ Министерства здравоохранения РФ от 22 апреля 2021 г. № 385. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

«Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» поправок, устанавливающих уголовное наказание за пропаганду гомосексуализма в воспитательной, преподавательской и иной работе с детьми и молодежью, в том числе запрет занимать руководящую должность на военной службе и в федеральной службе исправления наказания¹.

Уголовный кодекс предлагалось дополнить ст. 242.1 следующего содержания: «Пропаганда гомосексуализма, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, в том числе выражающаяся в публичной демонстрации гомосексуального образа жизни и гомосексуальной ориентации, наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет.»².

В качестве предпосылок этой нормы приводятся следующие аргументы:

– в ходе социологического опроса 2005 г., проведенного ВЦИОМ, было выяснено, что 59% россиян признают гомосексуализм недопустимым поведением³;

– 17 марта 2006 г. мэру г. Москвы Ю. Лужкову было адресовано письмо от Правительства Москвы, в котором указывалось, что агитация и пропаганда гомосексуализма, выраженная в любой форме, являются нарушением п. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, посягая на защиту нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц⁴;

– 30 марта 2006 г. группа депутатов выступила с законодательной инициативой о внесении в ст. 4 Федерального закона «О средствах массовой

¹ О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма: проект федерального закона № 311625-4 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20.06.2006). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Российский законопроект о запрете пропаганды гомосексуализма. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/171944> (дата обращения: 15.09.2022).

³ Пресс-выпуск № 235 / Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://old.wciom.ru/> (дата обращения: 15.09.2022).

⁴ Конституция РФ 1993 года. 7-я редакция (действовала с 01.01.2007 по 01.07.2007). URL: <https://konstitucija.ru/1993/7/> (дата обращения: 15.09.2022).

информации» изменений в виде включения правовых норм, направленных на ограничение пропаганды гомосексуализма;

– в ст. 4 Закона Рязанской области¹ говорится о недопущении публичных действий, направленных на пропаганду гомосексуализма (мужеложства и лесбиянства) среди несовершеннолетних;

– в мае 2006 г. в Рязанской области была установлена административная ответственность за «публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»².

С этого момента начинается разработка нормативных правовых актов, положений, норм, направленных на установление запрета пропаганды гомосексуализма в России.

Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на рассматриваемый законопроект был отрицательным³, однако работы по данной теме продолжились.

¹ *О защите нравственности и здоровья детей в Рязанской области: Закон Рязанской области от 3 апреля 2006 г. № 41-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».*

² *Депутаты облдумы разработали поправки к Закону Рязанской области «Об административных правонарушениях».* URL: <https://7info.ru/arhiv/world/world-society/archive-33309/> (дата обращения: 15.09.2022).

³ См., напр.: 1. В официальном отзыве Правительства Российской Федерации на проект федерального закона от 20 мая 2004 г. говорится: «Поскольку сам по себе гомосексуализм уголовно наказуемым деянием не является, его пропаганда не может рассматриваться как общественно опасное посягательство на объект уголовно-правовой охраны. Предлагаемое дополнение противоречит положениям статьи 29 Конституции Российской Федерации (в части ограничения выражения своих мнений и убеждений), а также статьям 8, 10 и 14 Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод, предусматривающим право на уважение частной и семейной жизни, свободу выражения мнения и запрещение дискриминации. С учетом изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает представленный законопроект». (*Официальный отзыв на проект федерального закона «О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма», внесенный в Государственную Думу депутатом А.В. Чувым.* URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/311625-4> (дата обращения: 01.09.2022)).

2. В отзыве Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству на этот законопроект от 19 сентября 2006 года говорится следующее: «Поскольку добровольный гомосексуализм преступлением не является, действия, направленные на пропаганду гомосексуальных контактов, преступлением, на наш взгляд, являться не могут. Кроме того, назначение единственного предлагаемого проектом вида наказания за указанные действия – лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – с учетом положений статьи 47 УК

В марте 2006 г. Прокуратура Ростовской области вынесла предупреждение двум местным телеканалам (ТРК «Пuls» и компании «ЭкспоВИМ») за обнародование рекламной информации о предоставлении сексуальных услуг, в том числе в нетрадиционной форме¹. В марте 2008 г. в Генеральную прокуратуру было направлено требование о закрытии телеканала «2×2» по причине «скрытой и явной пропаганды гомосексуализма и педофилии»². В 2006-2007 гг. Управление Федеральной регистрационной службы по Тюменской области трижды отказало в регистрации ЛГБТ-организации³ «Радужный дом», указав, что «деятельность организации, связанная с пропагандой нетрадиционной сексуальной ориентации, может повлечь подрыв безопасности российского общества и государства»⁴.

После нескольких неудачных попыток закрепить запрет на пропаганду гомосексуализма в качестве уголовно наказуемого деяния начали предприниматься попытки внедрения законодательного запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений на уровне субъектов федерации, где пропаганда гомосексуализма преследовалась бы по закону как административное правонарушение.

Закон, запрещающий пропаганду гомосексуализма, впервые был принят 22 марта 2006 г. Рязанской областью. Позднее, 24 мая 2006 г., в Закон об административных правонарушениях Рязанской области была внесена норма,

РФ возможно только к весьма узкому кругу лиц. В остальных случаях реальная наказуемость деяний, за которые предлагается установить уголовную ответственность, становится проблематичной». (Заключение по проекту федерального закона № 311625-4 «О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма», внесенному депутатом Государственной Думы А.В. Чуевым (к первому чтению. URL: <https://www.liveinternet.ru/community/butchfemme/post27417324/> (дата обращения: 01.09.2022)).

¹ *Нарушение закона*. URL: <https://www.km.ru/v-rossii/2006/04/06/rostov-na-donu/narushiteli-zakona> (дата обращения: 01.09.2022).

² *Российские протестанты потребовали закрыть телеканал «2x2»*. URL: <https://lenta.ru/news/2008/03/12/protest/> (дата обращения: 01.09.2022).

³ Международное движение ЛГБТ ликвидировано, его деятельность запрещена на территории РФ.

⁴ В Тюменской области организации «Радужный дом» отказано в госрегистрации. URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2007/01/d9946/> (дата обращения: 01.09.2022).

предусматривающая наказание в виде административного штрафа за «публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма (мужеложства и лесбиянства) среди несовершеннолетних»¹.

В марте 2009 г. ст. 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях» впервые была нарушена И. Ф. и Н. Б., которые провели одиночные пикеты рядом с Рязанской областной детской библиотекой и около нескольких школ. Пропаганда в поддержку прав гомосексуалистов была выражена в следующих надписях на плакатах: «Гомосексуальность – это нормально» и «Я горжусь своей гомосексуальностью. Спроси меня об этом»².

Архангельская область стала вторым субъектом, установившим в 2011 г. «запрет на публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»³ (ст. 10).

После внесения изменений в соответствии со ст. 2.13 Закона Архангельской области к административной ответственности были привлечены А. К., К. Н. и Н. А., которые в январе 2011 г. совершили одиночные пикеты у детской библиотеки с плакатами в поддержку однополых отношений⁴.

В декабре 2011 г. Костромской областью была установлена административная ответственность за «пропаганду гомосексуализма

¹ *О внесении изменений в Закон Рязанской области «Об административных правонарушениях»*: Закон Рязанской области от 24 мая 2006 г. № 66-ОЗ (утратил силу). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=114016805&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 02.09.2022).

² *Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Алексева Николая Александровича, Баева Николая Викторовича и Федотовой Ирины Борисовны на нарушение их конституционных прав статьей 4 Закона Рязанской области «О защите нравственности детей в Рязанской области» и статьей 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях»*: определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2010 г. № 151-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ *Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области*: Закон Архангельской области №113-9-ОЗ от 15 декабря 2009 г. (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ *Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска (Архангельская область)* от 22 марта 2012 г. по делу № 12-122/2012. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.04.2022).

(мужеложства и лесбиянства), бисексуализма и трансгендерности среди несовершеннолетних»¹ (ст. 20.1).

В феврале 2012 г. Законодательное собрание Санкт-Петербурга приняло решение установить запрет на «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних»² (ст. 7_1).

В июне 2012 г. в Магаданской области был принят запрет действий, направленных на популяризацию мужеложства, лесбиянства, бисексуализма среди несовершеннолетних³. Позже в Новосибирской области была введена административная ответственность за «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»⁴ (ст. 4.11).

В Краснодарском крае 20 июня 2012 г. был установлен запрет на действия по целенаправленному и бесконтрольному распространению общедоступным способом информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе способствующей формированию у несовершеннолетних искаженных представлений о соответствии социальным нормам нерадиационных половых (интимных) отношений (гомосексуализма)⁵ (ст. 2.91).

Позже в Самарской области была принята норма, устанавливающая запрет на осуществление публичных действий, направленных на пропаганду

¹ *Кодекс* Костромской области об административных правонарушениях. Принят Костромской областной Думой 10 июля 2008 года (утратил силу). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=109020483&rdk=37> (дата обращения: 04.09.2022).

² *О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»*: Закон Санкт-Петербурга от 7 марта 2012 г. № 108-18. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ *О внесении изменений в отдельные законы Магаданской области в части защиты несовершеннолетних от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное здоровье*: Закон Магаданской области от 9 июня 2012 года № 1507-ОЗ (утратил силу). URL: <https://docs.cntd.ru/document/453118882> (дата обращения: 05.09.2022).

⁴ *Об административных правонарушениях в Новосибирской области*: Закон Новосибирской области от 14 февраля 2003 г. № 99-ОЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/5411380> (дата обращения: 05.09.2022).

⁵ *Об административных правонарушениях*: Закон Краснодарского края от 23 июля 2003 г. № 608-КЗ (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

гомосексуализма, бисексуализма и трансгендерности среди несовершеннолетних¹.

В этом же году Государственное собрание Республики Башкортостан приняло поправки в закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан²». Представители Законодательного собрания Владимирской области внесли изменения в областной закон «О мерах по защите нравственности и здоровья детей во Владимирской области»³. Обе введенные нормы запрещают пропаганду однополых отношений среди несовершеннолетних, но имеют различные формулировки. Ст. 14.4 закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан»⁴ актуальна и по сей день.

Калининградская и Иркутская области были последними субъектами Российской Федерации, принявшими поправки в местные законы о закреплении нормы, запрещающей «публичные действия, направленные на пропаганду педофилии, сексуальных (половых) отношений с несовершеннолетними, мужеложства, лесбиянства, бисексуализма»⁵ (ст. 8), и нормы по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от информации, отрицающей семейные ценности⁶ (ст. 9¹). Данные нормы действуют по настоящее время. Позже Калининградская областная Дума во

¹ *Об административных правонарушениях на территории Самарской области*: Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД. URL: <https://docs.cntd.ru/document/945017936> (дата обращения: 09.09.2022).

² *О внесении изменения в Закон Республики Башкортостан «Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан»*: Закон от 23 июля 2012 г. № 581-з. URL: <https://docs.cntd.ru/document/463505997> (дата обращения: 09.09.2022).

³ *О мерах по защите нравственности и здоровья детей во Владимирской области*: Закон Владимирской области от 28 декабря 2006 г. № 193-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

⁴ *Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан*: Закон Республики Башкортостан от 31 декабря 1999 г. № 44-з. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

⁵ *О защите населения Калининградской области от информационной продукции, наносящей вред духовно-нравственному развитию*: Закон Калининградской области от 18 января 2008 г. № 207. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

⁶ *Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие, в Иркутской области*: Закон Иркутской области от 5 марта 2010 г. № 7-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

втором чтении приняла измененный законопроект, в котором указанная норма стала распространяться на все население области¹.

Законодательные инициативы по введению нормы, запрещающей пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, обсуждались и в других регионах России (Московская область, Кировская область, Республика Саха).

При наименовании статей, направленных на запрет указанных действий, практически во всех субъектах России использовались разные формулировки, устанавливались административные штрафы различных размеров. Отсутствие единого подхода к толкованию установленного запрета породило проблемы его понимания и применения.

В связи с этим 1 июля 2013 г. на всей территории России вступил в силу закон, устанавливающий административную ответственность за действия, выразившиеся в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

В настоящее время проблема пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений стоит достаточно остро. Отрицательное отношение к однополым контактам прослеживалось уже в ранний период развития общества и цивилизации. Представляется, что в античные времена вопрос о нормальности гомосексуального поведения и наклонностей не ставился так остро, как в эпоху метамодерна. Скорее всего, такая позиция была приемлема для социума, так как ни религия, ни мораль того времени не выработали устойчивого подхода к тому, как относиться к нетрадиционным сексуальным отношениям.

Все основные религии² порицают нетрадиционные сексуальные отношения, что в свою очередь способствует формированию моральных

¹ Примечание: с принятием запрета на «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» на федеральном уровне аналогичные региональные законы утратили свою юридическую силу и были отменены. Исключением стали Калининградская область, Иркутская область и Республика Башкортостан, в этих регионах запрет на подобную пропаганду сохраняется по настоящее время.

² В сикхской общине одной из основных нравственных ценностей выступает создание семьи и воспитание потомства, что напрямую противоречит сущности гомосексуализма. См.: *Сикхизм*. URL: <https://gallerix.ru/pedia/religions--sikhizm/> (дата обращения: 22.03.2022).

ценностей и общественной нравственности. Если говорить об отношении к нетрадиционным сексуальным контактам сквозь призму морали и права современного общества, оно априори должно быть однополярным, однако для некоторых видов сексуальных отклонений или предпочтений общество пытается сделать исключения.

В настоящее время роль информации в жизни общества увеличивается, изменяя и ускоряя темпы жизни, рост знаний. Сегодня к любым сведениям (запрет-контент: информация о насилии, наркотиках, порнографии, гомосексуализме и транссексуализме) можно свободно найти доступ. Именно это новшество сексоцентризма¹ позволяет раскрепощать и извращать свой разум и тело, подвергая мораль, нравственность, религию деструктивному воздействию. В связи с этим проблемы соотношения норм права и норм морали актуальны и сегодня.

Субъективизм восприятия любых сексуальных отношений – это аксиологическое внутриличностное направление, которое не должно навязываться другим членам общества. Перенасыщение и даже отвращение вызывает колоссальный поток сведений о том, что нетрадиционные сексуальные отношения являются нормой для современного общества, а для молодежи подобное явление и вовсе перерастает в моду. Становится популярным быть

Гомосексуальные половые отношения, не ведущие к продолжению рода, категорически запрещены в иудаизме. (См.: *Различные точки зрения и дискуссии об отношении к гомосексуальности в иудаизме*. URL: <https://queerspirituality.wordpress.com/2009/11/22/различные-точки-зрения-и-дискуссии-об/> (дата обращения: 22.03.2022).

Говоря о православной религии, отметим: «Мы принимаем любой выбор человека, в том числе в сфере сексуальной ориентации. Но признание этого факта ни в коем случае не меняет нашей позиции в отношении к самому явлению ... гомосексуализм является грехом ...». (См.: *Фаткуллов И.Г. Религии мира о гомосексуализме*. URL: https://lomonosov.org/article/religii_mira_o_gomoseksualizme.htm (дата обращения: 30.06.2022).

За противоестественные отношения в сексуальной области исламской общиной предусмотрены различные наказания: изгнание, публичная порка виновных, крупные штрафы и другие меры воздействия. Однако в Коране в суре «Женщины» (4:16) написано: «Но, коль они покаются, к благому обратятся, оставьте их – поистине, Аллах милосерд» (См.: *Коран*. URL: <https://quran-online.ru/4:16> (дата обращения: 30.06.2022)).

¹ *Патрушева А.В. «Сексоцентризм» и современное общество // Студент и наука (гуманитарный цикл): материалы международной студенческой научно-практической конференции. Магнитогорск, 2019. С. 1294-1297.*

гомосексуалистом или трансгендером, увеличивается количество асексуальных личностей и чайлдфри¹.

Учитывая изменения, которое претерпевает российское общество, государство вынуждено усиливать контроль и уделять особое внимание защите граждан от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

5 декабря 2022 г. в КоАП РФ были внесены изменения в части установления запрета на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола и введены два новых, самостоятельных состава, устанавливающих административную ответственность за пропаганду педофилии и распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол².

В развитии законодательства против однополых отношений в отечественном праве можно выделить четыре основных периода, определяющих его последовательное изменение.

Первый период – становление и развитие Российской империи. В эту эпоху на территориях русских земель уделялось особое внимание запрету на мужеложство в армии. Введенный Петром I запрет на вступление в однополые сексуальные связи среди военнослужащих положил начало антигомосексуальной политике на территории нашего государства³. Вторым большим шагом по криминализации противоестественного деяния, предполагающего сексуальную связь мужчины с мужчиной, стала консервативная политика Николая I – была введена общая норма, запрещающая

¹ *Childfree* – «свободные от детей», термин подразумевает людей, живущих активной сексуальной жизнью, возможно, состоящих в браке, но целенаправленно принимающих меры для того, чтобы избежать зачатия и рождения детей. (См.: Романова И.В., Жанбаз О.О. Чайлдфри в контексте трансформации семейных отношений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 12. С. 89-97).

² О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2006. 204 с.

гомосексуальную связь. Укрепление начал законодательного установления такого запрета продолжилось закреплением в Своде Законов Российской империи 1842 г. и Уголовном уложении 1903 г. норм, предусматривающих ответственность за мужеложство. Произошла смена объекта противоправного деяния: мужеложство из категории преступлений, совершаемых против интересов службы в армии, переходит в раздел преступлений, направленных против общественной нравственности.

Второй период – советский. Исключение из советского законодательства норм, устанавливающих ответственность за однополые контакты, определило более консервативную в этом отношении позицию государства, указывающую на априорную недопустимость и неприемлемость подобных отношений в советском обществе. Однако, количество сексуальных преступлений, в том числе и мужеложства, росло. В связи с этим в 1933 г. было принято решение вновь установить запрет на мужеложство (7 марта 1934 г. уголовная ответственность за мужеложство была введена в Уголовный кодекс РСФСР). Уделялось особое внимание роли общественности, которая была призвана усилить борьбу с противоправными делами и аморальным поведением, негативно влияющим на традиционные устои общества: «Полиция нравов ведет борьбу не с самими безнравственными взглядами и принципами как таковыми, а поскольку они выражаются во внешних действиях, оказывающих вред интересам отдельных лиц или целого общества. Органами полиции нравов являются как государство в лице правительственных учреждений, так и само общество в различных формах, какие может принимать общественная самодеятельность; объектами полиции нравов являются главным образом пьянство и половое распутство или проституция»¹. В это время советская власть была вынуждена признать наличие существующей проблемы. Было принято решение вернуть уголовную ответственность за мужеложство, но с тенденцией на ослабление наказания за однополые сексуальные контакты. Во второй период

¹ Дерюжинский В.Ф. Указ. соч. С. 288.

происходят: 1) трансформация нормы, устанавливающей ответственность не только за насильственные гомосексуальные связи, но и за добровольные; 2) смена родового объекта посягательства (мужеложство из категории преступлений, совершаемых против нравственности, переходит в категорию преступлений, совершаемых против личности).

Третий период (конец XX – начало XXI вв.), начавшийся с принятия Конституции РФ в 1993 году, требовал приведения всего существующего в нашем государстве законодательства в соответствие с ее положениями. Большое внимание в Конституции РФ было уделено соблюдению прав и свобод человека и гражданина (глава 2). Начало 1990-х годов характеризуется частичной утратой обществом нравственных ориентиров, которая привела к повсеместной популяризации однополых сексуальных отношений и смены пола. Со временем то, что было под запретом и подвергалось всеобщему осуждению, стало приемлемым и нормальным – от табуирования темы секса и всего, что с ним связано, общество пришло к его культу. Это и стало одной из весомых причин отмены уголовной ответственности за добровольные сексуальные контакты между мужчинами, сохранились они только в качестве норм, запрещающих «насильственные действия сексуального характера» (мужеложство и лесбиянство, ст. 132 УК РФ). С 2006 года в законодательных актах субъектов Российской Федерации начинает закрепляться ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Безудержное распространение информации о толерантном отношении к любым формам сексуальных предпочтений, право на гендерную самоидентификацию личности, наращивание общего цифрового потенциала предшествовали необходимости обеспечения противодействия таким явлениям установлением правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних на федеральном уровне.

Четвертый период (современный) – актуальное законодательство обеспечивает приоритет безопасности общества перед тлетворными целями рассматриваемой пропаганды. Преобразовывается ответственность за

пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, устанавливаются два самостоятельных состава, запрещающие пропаганду педофилии и распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол.

Дискуссии по поводу установления дополнительных гарантий безопасности граждан по отношению к негативному влиянию указанной пропаганды в настоящее время ведутся активно. Подобное выстраивает особый приоритет государственного реагирования на возникшие проблемы в сферах защиты общественной нравственности, института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины.

Исследование истории борьбы законодательства с феноменом нетрадиционных сексуальных отношений в рассматриваемой сфере позволяет сделать следующие выводы:

1. Становление административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола происходило в четыре поэтапных периода: 1) период становления и развития Российской империи, 2) советский период, 3) период конца XX – начала XXI вв., 4) современный период.

2. Отечественное законодательство отражает государственную политику в рассматриваемой сфере, выступая не против представителей групп сексуальных меньшинств, а только в поддержку запрета пропаганды, общественного поощрения и складывающейся моды на нетрадиционные сексуальные отношения.

3. Российское общество, несмотря на стереотипную политику западных стран и всестороннее одобрение гомосексуализма, бисексуализма, транссексуализма, педофилии, продолжает им противостоять и создавать конкуренцию в виде закрепления традиционных российских устоев развития

общества с целью поддержания здорового духовного и физического потенциала населения.

4. Вопросы защиты сферы общественной нравственности всегда признавались и считались неотъемлемой частью отечественного и зарубежного полицейского права.

5. Изученная эволюция отечественного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола позволила определить вектор дальнейшего публично-правового развития исследуемых норм.

§ 2. Объективные и субъективные признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

Противоправные действия (бездействие), являясь по своей природе агрессивными к правовым предписаниям, всегда отрицательно воздействуют на сферу общественной морали и нравственности¹.

Административное правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за совершение которого установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ).

«Состав административного правонарушения – совокупность обязательных объективных и субъективных признаков (элементов), подтверждающая фактическое наличие административного правонарушения»².

«Объектом любого административного правоотношения является административный юридико-фактический ... вопрос (ситуация), возникающий в

¹ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 28-30.

² Кононов П.И. Проблемы понимания и законодательной регламентации концептуальных положений об административной ответственности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2. С. 26-33.

административно-публичной сфере, для урегулирования (разрешения) которого необходима реализация соответствующих норм административного права ...»¹.

В теории административного права существует классический подход к классификации объекта административного правонарушения (общий, родовой, видовой, непосредственной)².

Устанавливая в качестве объекта пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола защиту прав граждан, и в том числе их право на духовное и нравственное развитие, законодатель закрепляет ответственность за нарушение указанного запрета не в главе 5 «Административные правонарушения, посягающие на права граждан», а в главе 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность», указывая на приоритет защиты общественной нравственности путем соблюдения прав граждан.

Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола является принципиально новым и уникальным административным правонарушением для российского административного законодательства, так как его состав многообъектен.

В результате совершения данного административного правонарушения причиняется ущерб общественным отношениям, складывающимся по поводу общественной нравственности (1), соблюдения гарантий семьи (2), прав и законных интересов ребенка (3), а также ставятся под угрозу общественные отношения, складывающиеся по поводу здоровья (4), санитарно-эпидемиологического благополучия населения (5).

Согласно Федеральному закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» «здоровье – состояние физического, психического и

¹ Кононов П.И. Очерки общей теории современного административного права: монография. М., 2021. 239 с.

² Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. М., 2014. С. 607.

социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»¹.

Защита здоровья населения – одна из основополагающих систем дальнейшего полноценного развития России.

Общественное здоровье как медико-социальный ресурс и потенциал общества способствует обеспечению национальной безопасности страны².

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения – «состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности»³.

Как показывает статистика, болезням, которые передаются половым путем (болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (В20-В24), или обезьянья оспа (В04))⁴, чаще всего подвержены мужчины (гомосексуалисты).

Видовой объект рассматриваемого административного правонарушения определяется как общественные отношения в сфере общественной нравственности, обусловливаемые правом личности на сохранение духовно-нравственного здоровья.

Дерюжинский В.Ф. указывал полицию нравов среди других видов мер охраны общественного порядка. Он также считал, что «внешние проявления нравственности или безнравственности вполне доступны воздействию государства»⁵.

Понимается, что нравственная сфера не должна находиться под прямым административным воздействием со стороны органов государственной власти, а наоборот, они должны стремиться не только бороться с совершаемыми

¹ *Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

² См.: *Калинина Т.В.* Качество жизни населения как важнейшая составляющая общественного здоровья // *Медицина.* 2008. № 4. С. 7-9.

³ *О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

⁴ Там же.

⁵ *Дерюжинский В.Ф.* Указ. соч. С. 287-288.

правонарушениями, но и осуществлять деятельность по их предупреждению. Поддержание интересов общества и охрана взаимных связей людей есть неотъемлемая часть государственной политики.

Важность защиты общественной нравственности показана и в трудах современных ученых¹.

В настоящее время политическая активность российских госорганов позволяет утверждать, что процесс восстановления нравственных ценностей протекает не только благодаря традиционным устоям воспитания и развития молодого поколения, сформированным на постулатах отечественной истории и культуры, но в том числе и благодаря государственной позиции.

Одной из задач административного законодательства, в соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ, является защита общественной нравственности.

В Российской Федерации запрещены пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, педофилии, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, проституция и некоторые другие деяния.

В отдельную группу выделяют правонарушения, посягающие на общественную нравственность как на составную часть общественного порядка: потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ).

Однородная глава имеется в российском уголовном законодательстве – «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (гл. 25).

Сущность общественной нравственности, которая выступает объектом административно-правовой защиты, законодателем до конца не раскрыта. Есть

¹ См., напр.: *Фомичёв А.А.* Защита нравственности как конституционная обязанность государства // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 3. С. 67-77.

только упоминание о том, что Постановление¹ определяет категории нравственного поведения человека в российском общественном пространстве, расшифровывает и наполняет юридическим смыслом конституционное понятие «нравственность» (ст. 55), указывает на вековые приоритеты в вопросах семьи и брака, на которые обязана ориентироваться Россия.

Обратимся к семантике рассматриваемого понятия. С.И. Ожегов понимает нравственность как содержание качеств (внутренних, духовных), которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами². В словаре Д.Н. Ушакова нравственность обозначена как совокупность норм, определяющих поведение человека³. В толковом словаре русского языка нравственность понимается как внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе; внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами⁴. Понятие нравственного, по С.И. Гессену, взаимосвязано с понятием свободы: «... нравственность автономна: она есть подчинение закону, который человек сам на себя возложил»⁵.

В юридической науке существуют разные мнения ученых, которые интерпретируют нравственность сквозь призму присущих ей признаков: 1) нравственность подвержена историческим изменениям; нравственность изменяется точно так же, как изменяется общество в определенный период времени с учетом сложившихся в этот период обстоятельств⁶; 2) нравственность

¹ По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова: постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Ожегов С.И. Словарь русского языка: 53 000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М., 1970. С. 409.

³ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 2. М., 1938. С. 601.

⁴ Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998. С. 659.

⁵ Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995. С. 90.

⁶ См., напр.: Лысенко В.В. Полиция в дореволюционной России и противоправные проявления в области общественной нравственности: Теоретический и историко-правовой

является формой социального сознания и носит массовый характер¹; 3) формирование нравственности происходит на основе человеческих поступков²; 4) нравственность есть реальное воплощение моральных норм и ценностей в поведении отдельных людей³; 5) «... нравственность есть форма общественного сознания, и потому ее содержание и развитие обуславливаются экономическими отношениями, с изменениями которых меняются и моральные воззрения»⁴; 6) «общественная нравственность – это один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений...»⁵; 7) «общественная нравственность – это совокупность норм и правил поведения человека, выработанные в результате исторического развития общества и признанные им в качестве обязательных для исполнения»⁶.

Конституционный Суд РФ, признавая оценочный характер норм, направленных на защиту общественной нравственности, в то же время указывает, что их формальное применение строится на их эффективном применении к неограниченному числу возможных правовых ситуаций⁷.

анализ: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 1998. С. 47; *Шершеневич Г.Ф.* Избранное: в 6 т. Т. 4. М., 2016. 494 с.

¹ *Шалагин А.Е.* Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М., 2007. С. 18.

² *Кобликов А.С.* Юридическая этика: учебник. 3-е изд., изм. М., 2012. 165 с.

³ *Дизер О.А.* Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты: монография. Омск, 2018. С. 12.

⁴ *Теория государства и права* / под ред. В.С. Крылова. М., 1980. С. 204.

⁵ *Научно-практическое пособие по применению УК РФ* / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 534.

⁶ *Об охране общественной нравственности: Закон Республики Саха (Якутия) от 20 февраля 2004 г. № 120-3* / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802009195> (дата обращения: 27.11.2022).

⁷ «Использование в указанной норме оценочных понятий во всяком случае не предполагает возможность ее произвольного и формального применения и не свидетельствует о неопределенности ее содержания, поскольку, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, разнообразие фактических обстоятельств дела делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование законодателем оценочной характеристики преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций (Постановление от 30 июня 2011 г. № 14-П; определения от 23 апреля 2015 г. № 779-О, от 22 декабря 2015 г. № 2891-О, от 26 апреля 2016 г. № 829-О и др.)». (См.: *Об отказе* в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гуглина Владислава Николаевича на нарушение его конституционных прав

Правовые нормы не призваны и не способны охватывать всего многообразия существующих человеческих взаимоотношений, и справедливо было отмечено, что «...сущностное предназначение права – регламентировать общественные отношения и воздействовать на поведение субъектов, имеющих различные интересы...»¹.

В дореволюционной России о проблемах соотношения норм права и морали писали следующее: 1) «Аттрибутивные, обязательно-притязательные нормы мы называем нормами права, правовыми, юридическими нормами. Чисто императивные, беспритязательные нормы суть нравственной нормы «закона» морали»²; 2) «... внутренние нравственные принципы выражаются во внешних поступках, действиях, эти внешние проявления нравственности или безнравственности вполне доступны воздействию государства»³, то есть закона.

Акцентируется внимание, что некоторые нормы морали должны контролироваться государством, тем самым обозначая переход от нравственной нормы к внешней – правовой. Разграничения между правовой нормой и нормой нравственной явно прослеживались, но только в контексте их мотивационного влияния на личность, в связи с тем, что нормы, урегулированные на уровне закона, соблюдаются охотнее, чем нормы, предписанные человеку моралью или религией. Нельзя утверждать, что нормы морали отодвигались на второй план, наоборот, закон подкреплялся моралью.

В юридической литературе советского периода справедливо отмечается, что «как бы широко не регулировало право отношения между людьми, оно не может ставить своей целью охватить правовой регламентацией все без исключения поступки и взаимоотношения людей...»⁴.

статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. № 1410-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

¹ Запольский С. В. О соотношении публичного и частного в праве // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 2. С. 180-190.

² Петражицкий Л.И. О мотивах человеческих поступков, в особенности этических мотивах и их разновидностях. СПб., 1904. С. 22.

³ Дерюжинский В.Ф. Указ. соч. С. 288.

⁴ Карева М.П. Право и нравственность в социалистическом обществе. М., 1951. С. 117.

В период социализма отмечались ситуации одновременного урегулирования одних и тех же общественных отношений как правовыми, так и неправовыми социальными нормами. Охраняя неправовые нормы, общественность содействовала нерушимости определенных связей, в которых проявлялись регулируемые ими отношения, что подкрепляло позиции государственных органов, которые охраняли правовые нормы, регулирующие те же отношения, но выступающие в других связях¹.

«Социалистическое право с большой осторожностью подходит к регулированию отношений в сфере общественного порядка, учитывая нецелесообразность и вредность связывания поведения людей юридическими формальностями. Ему чужды ... вмешательство в те виды межличностных отношений в быту, повседневной жизни, которые с успехом обеспечиваются регулированием нормами морали»².

«Человек нуждается в ограждении своего духовного центра правилами внешнего поведения, поддерживаемыми социальным, внешне-авторитетным порядком»³.

Полагаем, что в современной России содержание защиты нравственности имеет прямое отношение к правовому регулированию. Мы имеем в виду то, что, устанавливая правовые нормы, охраняющие общественную нравственность, государство предопределяет своей обязанностью ее защиту⁴.

Полагаем, что в универсальном виде общественную нравственность следует интерпретировать как совокупность моральных правил или предписаний, действующих во всех сферах жизнедеятельности граждан, соблюдаемых и выполняемых каждым участником отношений,

¹ Баланик Б.Г. Общественный порядок как категория советского законодательства // Советское государство и право. 1982. № 11. С. 73-77.

² Безденежных В.М. Социалистический общественный порядок: сущность, структура и социальное назначение: лекция. М., 1983. 28 с.

³ Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993. 235 с.

⁴ Мирошниченко А.В. Нравственность как объект государственной защиты: сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан // ЫЛЫМ. 2024. № 1. С. 106-111.

осуществляющих взаимодействие друг с другом на моральных началах, принятых конкретным обществом в качестве фундаментальных ценностей¹.

Непосредственным объектом пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола являются общественные отношения в области формирования и развития естественного сексуального поведения, обусловливаемые правом личности на благоприятную информационную среду.

Авторская позиция по поводу сформулированного определения непосредственного объекта обоснована несколькими факторами.

Во-первых, в группу социальных критериев здоровых сексуальных отношений в первую очередь входит то, что они формируются и развиваются в процессе естественного сексуального поведения, происходят по обоюдному согласию мужчины и женщины, только в рамках закона и моральных норм общества.

Важно учитывать, что каждый человек имеет свой взгляд на сексуальные отношения, предпочтения и опыт, что в разном возрасте и в разных культурах имеет своё отношение к тем или иным проявлениям сексуальности и любви².

Говоря о сексуальных предпочтениях, мы представляем вид и форму секса, которые человек выбирает самостоятельно³.

Во-вторых, действующая в нашей стране Стратегия⁴ развития информационного общества (общества, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан (пп. «г» п. 4)) к основным целям

¹ *Мирошниченко А.В.* Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 4. С. 211-216.

² *Седов Е.А.* Психология. Сексология. URL: <http://www.easedov.ru> (дата обращения: 16.01.2024).

³ *Сексуальные предпочтения.* Толковый словарь по психологии. URL: https://psychology_dictionary.academic.ru (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ *О Стратегии* развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

формирования информационного пространства, основанного на знаниях, относит «...обеспечение прав граждан на объективную, достоверную, безопасную информацию и создание условий для удовлетворения их потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора» (п. 24).

Особенно отмечается, что «...для формирования информационного пространства знаний необходимо: а) проводить мероприятия в области духовно-нравственного воспитания граждан; ... г) сформировать безопасную информационную среду на основе популяризации информационных ресурсов, способствующих распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей...» (п. 26).

Представляется, что информационная среда соотносится с информационным пространством как часть и целое, являясь ближайшим к человеку элементом информационного окружения представленного в качестве совокупности условий и следствий его непосредственной жизнедеятельности.

В-третьих, согласно Концепции информационной безопасности детей Российской Федерации, ответственность за соблюдение законных интересов детей в информационной сфере лежит на государстве¹.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона № 124-ФЗ² органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения.

¹ Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В силу ст. 5 Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹ к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится в том числе информация, отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи.

Объектом правонарушения по ч. 2 ст. 6.21 КоАП РФ являются общественные отношения в области соблюдения гарантий прав и законных интересов детей, выразившиеся в комплексной защите от посягательств на их психическое и физическое здоровье, а также от отрицательного воздействия на их морально-нравственное развитие, тем самым выделяя несовершеннолетних в качестве специального объекта защиты.

Факультативный непосредственный объект определяется общественными отношениями в области защиты семьи, прав и законных интересов несовершеннолетних.

Субъектом административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ выступают физические лица, достигшие 16-летнего возраста, должностные лица, юридические лица.

В частях 5, 6 выделен особый субъект совершения пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола – иностранный гражданин или лицо без гражданства, нарушившие запрет, установленный в частях 1, 2 настоящей статьи соответственно.

¹ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Внимания со стороны правоприменителя требуют вопросы разграничения административной ответственности юридических¹ и должностных² лиц как субъектов административного правонарушения.

В теории административного права уделяется значительное внимание проблеме соотношения (разграничения) административной ответственности юридического лица, руководителя, работника за конкретное административное правонарушение³.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ст. 2.1 КоАП РФ).

¹ «Понятие юридического лица – 1) юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, 2) юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных настоящим Кодексом, 3) к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения». (См.: *Гражданский кодекс Российской Федерации* от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (Ст. 48)).

² См. примечание к ст. 2.4 КоАП РФ: «Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации».

³ См. напр.: *Кононов, П.И.* Проблемы соотношения административной ответственности юридических лиц и их руководителей, иных работников (по материалам арбитражно-судебной практики) // Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях: после реформы, перед реформой: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Д.Н. Бахраха. Екатеринбург, 2023. С. 5-14.

Понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет (п. 16.1)¹.

«В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц, с выделением каждого субъекта административного правонарушения в отдельное производство»² (п. 15).

Относительно ст. 6.21 КоАП РФ юридическое лицо будет нести ответственность, если «организацией» не были приняты все предусмотренные законодательством меры для соблюдения правил и норм³. Должностное лицо будет привлечено к ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей⁴ (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно общей теории, объективная сторона административного правонарушения – это: 1) само противоправное деяние, наступивший вследствие него реальный вредоносный результат и причинная связь между деянием и результатом⁵; 2) система предусмотренных нормами права признаков, характеризующих внешнее проявление правонарушения.

¹ О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См., напр.: *Решение* Соломбальского районного суда г. Архангельска (Архангельская область) от 27 апреля 2015 г. по делу № 12-54/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

⁴ См., напр.: *Решение* Центрального районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) от 7 апреля 2014 г. по делу № 12-145/14. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

⁵ Грызунова Е.В. Правонарушение и юридическая ответственность в их соотношении: автореф. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 32.

Деяние, выразившееся в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, находит свое выражение в действиях, а именно в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола или искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо навязывании информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола ... (ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ).

В связи с некоторыми неточностями толкования указанной статьи понимание ее неоднозначно, а границы применения размыты, что затрудняет процесс привлечения лиц к административной ответственности.

Понимание пропаганды с юридической точки зрения не вполне тождественно значению, принятому к обозначению в толковых словарях русского языка. В толковых словарях пропаганду интерпретируют как: 1) «распространение каких-либо воззрений, идей, знаний, учений в обществе и их разъяснение путем подробного ознакомления с темой»¹; 2) «открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами, агитация»².

Термины «агитация» или «пропаганда» следует понимать как активное распространение информации с целью побудить других лиц к восприятию

¹ См., напр.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., М., 1997. С. 450; *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 3. М., 1882. С. 519.

² *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. М., 2008. 959 с.

конкретных ценностей и (или) поведенческих установок или побудить других лиц к совершению или к отказу от совершения определенных действий¹.

Ранее несовпадение терминологического и общезыкового значения прослеживалось в законе о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних: законодатель понимал пропаганду только как распространение информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, в то время как языковое значение пропаганды охватывает более широкие аспекты понимания².

В настоящее время у общественности сформировался вопрос: как отграничивать информацию описательного характера о нетрадиционных сексуальных отношениях, содержащуюся в научных, художественных, статистических, медицинских, социологических источниках, от административно наказуемого деяния?

Правовое регулирование вопросов, касающихся распространения информации о таких деликатных нюансах, должно обеспечивать баланс конституционно значимых ценностей. Представляется, что важным фактором оценки любой пропаганды будет являться не только соблюдение обязательства по ее содержанию в контексте наличия в смысловой нагрузке исключительно незапрещенной информации, но и форма, способ, цели ее распространения. В таком случае понимать пропаганду только в общепринятом языковом

¹ Дело «Баев и другие (Bayev and Others) против Российской Федерации» (жалобы № 67667/09 и две другие: Постановление ЕСПЧ от 20 июня 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Плотникова А.М. Пропаганда: коллизии юридического и лингвистического понимания // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления: материалы Международной научной конференции. Екатеринбург, 2015. С. 201-205.

толковании не совсем корректно, так как в русле этого толкования будет затрагиваться любая, даже абсолютно безобидная информация. Под пропагандой понимается определенное воздействие, которое выражается в убеждении или внушении конкретных мнений, преследуя цель изменить изначальные позиции объекта в нужном для субъекта направлении. Публичный призыв, как известно, представляет собой обращение с предложением о каком-либо действии, в нем выражается стремление побудить неограниченный круг людей к чему-либо. Возможно, что в нашем случае такие призывы следует рассматривать как одну из разновидностей пропаганды¹.

Некоторые авторы утверждают, что в высказываниях и текстах с речевой целью «убеждение» обязательно должны присутствовать три семантических компонента: 1) изложение мнения автора; 2) указание на заинтересованность адресата, на то, что это нужно ему, в его интересах; 3) выражение заинтересованности автора в том, чтобы адресат принял высказанную им точку зрения².

Примером могут служить результаты исследований выборочных российских гей-парадов и митингов в поддержку ЛГБТ³-индустрии, на плакатах которых были замечены следующие фразы: «Гомофобия позор России», «Гомофобия позор цивилизованного государства», «Гей-параду в Сочи быть!», «Боги олимпа желают гей-прайд», «Бойкоту сочинской олимпиады нет!

¹ Водяная М.Ю., Мирошниченко А.В. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних: юридическое понимание нормы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб., 2022. С. 865-872.

² Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. М., 2014. С. 53-54.

³ ЛГБТ (от англ. LGBTI) – это аббревиатура, возникшая для определения лесбиянок (Lesbian), геев (Gay), бисексуалов (Bisexual), трансгендеров (Transgender) как общественно-политического направления среди представителей указанных категорий.

Прайд-хаусу ЛГБТ в Сочи да!»¹, «Гомофобия убивает, остановим погромы», «ЛГБТ-за безопасность, требуем справедливости»².

Ранее Верховный Суд РФ в одном из своих определений указал: «Запрет пропаганды гомосексуализма не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о гомосексуальности, проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств, не навязывая гомосексуальные жизненные установки ...»³.

При расширительном понимании пропаганды подпадающим под исследованные нормы следует считать и «каминг-аут»⁴, который несет агрессивный, навязчивый характер. При его совершении обществу навязывается мнение о том, что принятие своей нетрадиционной сексуальной ориентации как нормы физического и психического развития может формально перевести совершившего его человека из статуса лица с определенной формой сексуальной девиации в статус информационно определенной личности.

Представляется, что распространение художественной литературы, социологических данных о нетрадиционных сексуальных отношениях, научных

¹ *Постановление* Замоскворецкого районного суда (город Москва) от 29 ноября 2013 г. № 5-794/2013 по делу № 5-794/2013. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.01.2022).

² *Решение* Ворошиловского районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) от 15 ноября 2011 г. по делу № 12-372/2011. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.01.2022).

³ *Об оставлении без изменения решения* Архангельского областного суда от 22.05.2012, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений областного Закона Архангельской области от 15 декабря 2009 г. № 113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области» и областного Закона: определение Верховного Суда РФ от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

⁴ *Каминг-аут* (от англ. «coming out» – «выход», или «акт выхода», иногда встречается словосочетание от англ. «coming out of the closet» – «выход из чулана») – английское устойчивое выражение акцентирует внимание на том, что современное общество является тем самым «темным чуланом», в котором пытаются самоопределиваться и жить спокойной открытой жизнью представители ЛГБТ-движения. (См.: *Каминг-аут* что это значит простыми словами. URL: <https://sdelaicomp.ru/interesno/kaming-aut-chto-eto-znachit.html#chto-zhe-takoe-kaming-aut> (дата обращения: 17.01.2022)).

статей, обзоров, трансляцию в медиа-пространстве, сети «Интернет» информации о нетрадиционных сексуальных отношениях в любом формате, в том числе и демонстрацию символики ЛГБТ-индустрии, следует отнести к действиям, направленным на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений только в том случае, если они приобретают агрессивный, навязчивый характер и способны причинить вред правам и законным интересам других лиц¹.

Сомнения возникают и по определению рекламной деятельности. Согласно Федеральному закону «О рекламе»² реклама – это направление в маркетинговых коммуникациях, в рамках которого производится распространение информации для привлечения внимания к объекту рекламирования с целью формирования или поддержания интереса к нему.

Рекламную деятельность от информирования будет отличать характер донесения сведений до окружающих (например, текст на баннере «Центр поддержки ЛГБТ-сообщества» – это информация, преследующая цель идентифицировать организацию, но не пропагандировать нетрадиционные сексуальные отношения).

Интересно отметить, что в Венгрии в 2021 г. были приняты изменения в Закон XLVIII 2008 г. об основных требованиях и некоторых ограничениях коммерческой рекламной деятельности, где указывалось, что «запрещено предоставлять лицам младше восемнадцати лет рекламу, которая изображает сексуальность, в своих собственных целях или которая пропагандирует или представляет любое отклонение от идентичности, связанное с полом при рождении, сменой пола и гомосексуальностью», кроме того, несколько положений Закона LXXIX 2021 г. запрещают или ограничивают доступ к контенту, который «пропагандирует или изображает отклонение от

¹ Водяная М.Ю., Мирошниченко А.В. Указ. соч.

² О рекламе: федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (ст. 3). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

самоидентификации, соответствующей полу при рождении, смену пола или гомосексуальность» для лиц моложе 18 лет (Act LXXIX of 2021)¹.

Конституционный Суд установил границы правоприменения и вынес решение, что запрет такой пропаганды не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П под пропагандой гомосексуализма понимается активная публичная деятельность по распространению информации, направленной на формирование установок или стереотипов с целью создания привлекательного образа нетрадиционной сексуальной ориентации, а также с целью побуждения к определённым действиям².

Представляется, что нетрадиционные сексуальные установки следует понимать в контексте внутреннего качества личности (субъекта), как его «неосознанное психологическое состояние, внутреннее качество субъекта, базирующееся на предшествующем опыте, предрасположенности к определённой активности в определённой ситуации³», которое может побуждать другое лицо (объект) к определённым действиям, формирующим интерес к нетрадиционным сексуальным отношениям.

В Определении Верховного Суда РФ от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11 под пропагандой понимается деятельность физических и (или) юридических лиц по распространению информации, направленной на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения. Понятие пропаганды содержится в актах

¹ *European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) Hungary Explanatory Report to Act LXXIX OF 2021. (Strasbourg, 19 November 2021 CDL-REF(2021)090 Opinion No. 1059 / 2021). P. 24 (pp.11-12).*

² *По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова: постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

³ *Установка (психология). URL: <https://kartaslov.ru/> (дата обращения: 09.11.2023).*

действующего в Российской Федерации законодательства, в частности, в нормах об административной ответственности (ст. 6.13, 20.3 КоАП РФ)¹.

Сказанное позволяет прийти к научно обоснованному авторскому мнению о том, что под пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений следует понимать публичные действия, целью которых является распространение информации, представляющей указанные отношения как поведенческую норму, популяризирующей их, если она приобретает агрессивный, навязчивый характер, способна причинить вред правам и законным интересам других лиц, прежде всего несовершеннолетних, и является оскорбительной по форме.

Формулируя таким образом понимание пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, предполагаем, что выделение ст. 6.21.2 КоАП РФ в качестве самостоятельного состава является излишним для административного законодательства.

Пробелом в праве считаем и тот факт, что ни в одном законодательном акте не дается определения понятию «нетрадиционные сексуальные отношения».

Термин «нетрадиционные сексуальные отношения», как и конструкция «искаженное представление о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений», обусловлены лишь их целевым назначением, не означают негативной оценки государством нетрадиционных сексуальных отношений как таковых, не направлены на умаление чести и достоинства граждан, практикующих подобные отношения², однако отрицательное отношение к однополым бракам все же подтверждалось

¹ Об оставлении без изменения решения Архангельского областного суда от 22.05.2012, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений областного Закона Архангельской области от 15 декабря 2009 г. № 113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области» и областного Закона Архангельской области «Об административных правонарушениях»: определение Верховного Суда РФ от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова: постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

решениями высших судебных органов, например, в определении Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 496-О¹.

Ранее законодатель установил меры, направленные на обеспечение нравственной и психической безопасности детей, в том числе в виде запрета совершать публичные действия, направленные на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, и пояснил, что подобные ограничения «не закрепляют какие бы то ни было меры, направленные на запрет гомосексуализма, ... не содержат признаков дискриминации»².

В Конституции Российской Федерации указано, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится защита института брака как союза мужчины и женщины. Статья 12 Семейного кодекса России формулирует брак как добровольный союз мужчины и женщины.

Сексуальная ориентация – это направленность сексуально-эротических чувств и влечений на представителей определенного пола. Гетеросексуальная ориентация (гетеросексуальность³) означает влечение к лицам противоположенного пола, гомосексуальная (гомосексуальность) – своего собственного пола, бисексуальная (бисексуальность) – к представителям обоих полов. Открытым остается вопрос по поводу того, какова сексуальная ориентация людей, которые сменили свой пол, являются трансвеститами или трансгендерами, учитывая последующие изменения в их сексуальном предпочтении.

При этом принципиально важно понимать, что сексуальные расстройства включают в себя: а) сексуальные расстройства, связанные с физиологическими

¹ *Об отказе* в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 496-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Об отказе* в принятии к рассмотрению жалобы граждан Алексева Николая Александровича, Баева Николая Викторовича и Федотовой Ирины Борисовны на нарушение их конституционных прав статьей 4 Закона Рязанской области «О защите нравственности детей в Рязанской области» и статьей 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях»: определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2010 г. № 151-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Кордуэлл М. Психология. Ф-Я: словарь-справочник / пер. с англ. М., 2000. С. 38.

нарушениями (МКБ-10 код F52), б) расстройства половой идентификации (МКБ-10 код F64), в) расстройства сексуального предпочтения (МКБ-10 код F65), г) психологические и поведенческие расстройства, связанные с половым развитием и ориентацией (МКБ-10 код F66).

Сексуальные расстройства условно можно разделить на две группы: 1) половые дисфункции – расстройства основных проявлений сексуальности (полового влечения, сексуального возбуждения, оргазма) и сексуальные болевые расстройства (фригидность, асексуальность, импотенция, преждевременная эякуляция, нимфомания); 2) сексуальные отклонения – формы полового поведения, которые не соответствуют принятым в обществе сексуальным нормам, расстройства сексуального поведения и предпочтения (девиации, перверсии, парафилии) – фетишизм, трансвестизм, эксгибиционизм, садизм и мазохизм, педофилия, зоофилия, некрофилия, гомосексуализм и др.

В отдельную группу психических расстройств следует отнести специфические расстройства личности, а именно «Расстройства половой идентификации» (МКБ-10 F64), к которым относятся: 1) транссексуализм (F64.0) – ощущение собственной принадлежности к противоположному полу, желание получать гормональное и хирургическое лечение с целью сменить свой биологический пол, 2) трансвестизм двойной роли (F64.1) – ношение одежды противоположного пола как часть образа жизни с целью получения удовольствия, но без желания сделать операцию по смене пола и др.

Некоторые специалисты в сфере психосексуальных расстройств и сексологии утверждают, что к нетрадиционным сексуальным отношениям следует отнести любое отклонение от нормы (гомосексуализм, бисексуализм, интерсексуализм, транссексуализм, педофилию, зоофилию, фетишизм и др.)¹.

¹ См., напр.: Матевосян С.Н., Титова Ю.А., Калинин С.Ю., Руденко Л.В. Расстройства половой идентичности: история изучения проблемы и распространенность в Российской Федерации // Российский психиатрический журнал. 2008. № 3. С. 65-71; Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Изд. 2-е, доп. и перераб. Л., 1983. 259 с.; Дорохин Ф.Ф. Какими бывают девиации сексуального поведения? URL: <https://intrigue.dating/fetish/seksualnye-devia-ii-priznaki-i-lechenie/> (дата обращения: 17.02.2022).

Представляется, что гомосексуальность и бисексуальность, являясь выбором сексуальных предпочтений и отношений, не перестают быть психическими расстройствами, которые стигматизируют нетрадиционные сексуальные отношения в обществе.

Некоторые авторы отмечали, что «в число «нетрадиционных сексуальных отношений» законодатель не включил извращенные формы отношений между мужчиной и женщиной»¹. При этом Верховный Суд Российской Федерации в своих определениях пришел к выводу, что пропаганда «трансгендерности» должна охватываться ответственностью по ст. 6.21 КоАП РФ².

Верховный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно обращал внимание на медико-правовые коллизии, когда психиатрические универсалии используют в качестве юридических. Отсутствие в законодательстве определенности таких терминов, как «гомосексуализм», «бисексуализм», «трансгендерность»³, порождает трудности применения норм, содержащих такие понятия.

Дискуссии по этому вопросу ведутся и сегодня⁴. Примером могут служить споры, возникающие при квалификации деяний по ст. 6.21 КоАП РФ, о том, что понимание педофилии⁵ напрямую связано с понятием «нетрадиционные

¹ Федотова Ю.Е. Статья 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы толкования // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 1. С. 58-59.

² Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 7 октября 2015 г. № 46-АПГ15-39. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

³ См.: Определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11, от 3 октября 2012 г. № 78-АПГ12-16, от 7 ноября 2012 г. № 87-АПГ12-2. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

⁴ См., напр.: Рыдченко К.Д. Пропаганда педофилии – новелла административно-деликтного закона // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб., 2023. С. 328-333; Халафян Р.М. Практика субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с пропагандой однополых отношений // Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского. 2013. № 4. С. 35-38.

⁵ Педофилия – сексуальная тяга к детям (мальчикам, девочкам или к тем и другим), обычно препубертатного или раннего пубертатного возраста (F65.4) (См.: МКБ 10 – Международная классификация болезней 10-го пересмотра. URL: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4358> (дата обращения: 22.12.2022)).

сексуальные отношения» и может требовать аналогичной квалификации, без выделения в отдельный состав («Пропаганда педофилии», ст. 6.21.1 КоАП РФ).

В связи с «современной тенденцией и стремлением Запада оказать безмерное влияние на российскую правовую систему, распространяя присущие ему «социальные болезни», одной из которых является деградация семейных отношений и развитие толерантного отношения к однополым или незаконным «бракам», нашему государству необходимо поддерживать и конституционно закреплять ценности традиционной семьи»¹.

Понятие семьи в действующем законодательстве отсутствует, однако это никак не препятствует пониманию ее классической модели, которая исторически сложилась в нашем государстве. Существует научно обоснованное мнение, что семья может рассматриваться в двух самостоятельных значениях: 1) как исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; 2) как малая социальная группа в государстве и обществе, обусловленная особым социокультурным кодом нации (самобытностью русского народа), члены которой связаны брачными, юридически оформленными, или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, порождающими взаимные личные и имущественные права и обязанности, направленные на создание семьи, рождение и воспитание детей².

Понимание традиционных сексуальных отношений, как основанных на обычае половых отношений между мужчиной и женщиной, соответствующих общепризнанным в русском обществе нравственным ценностям и русскому законодательству, видится удачным.

Сформулированное нами понятие «традиционные сексуальные отношения» следует использовать при определении пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, как

¹ Агеева А.В., Банщикова С.Л. Семья как конституционная ценность в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2018. Т. 15, № 1. С. 29-34.

² Агеева А.В. Конституционно-правовой статус семьи в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. 254 с.

действий, направленных против основ конституционно-правовой защиты интересов института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины.

Под нетрадиционными сексуальными отношениями, по нашему мнению, следует понимать гомосексуальное половое партнерство, бестиализм (скотоложство) и другие формы сексуального поведения, явно не соответствующие общепризнанным в российском обществе нравственным ценностям.

Формулируя таким образом понятие нетрадиционных сексуальных отношений, мы исключаем из его сферы те категории лиц, которые имеют врожденные аномалии (пороки развития) половых органов (Q50-Q56) или иные врожденные или приобретенные нарушения половой и репродуктивной функций, являются асексуалами либо приверженцами идеи «чайлдфри».

Понятие «нетрадиционные сексуальные отношения» может включать в себя однополые сексуальные контакты, сексуальные контакты с лицом, сменившим пол, педофилию¹, зоофилию, инцест и пр., так как это является противоестественным отклонением от нормы сексуального поведения и (или) предпочтения вообще.

При рассмотрении вопроса о факультативных признаках объективной стороны обращаем внимание, что действия должны квалифицироваться по ст. 6.21 КоАП РФ только в том случае, если они будут совершены общедоступным способом, т.е. в общественном месте. Это связано с тем, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола основывается на принципе публичности, в другом случае действия не будут считаться противоправными. Данный вывод имеет важное значение с

¹ Ранее в практике отдельных субъектов Российской Федерации уже были предусмотрены соответствующие специальные нормы (например, ст. 2.9 Закона Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», устанавливающая ответственность за пропаганду педофилии). (См.: *Об административных правонарушениях на территории Самарской области: Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД (с изм. и доп.)*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/945017936>).

теоретической и с практической точки зрения, т.к. призван конкретизировать деяние и облегчить процесс квалификации конкретных действий сотрудниками полиции.

Федеральный закон «О полиции» в п.п. 6 п. 1 ст. 2 определяет среди базовых направлений деятельности полиции «обеспечение правопорядка в общественных местах», а п.п. 5 п. 1 ст. 12 устанавливает обязанность «обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, ... и других общественных местах»¹.

Под публичными (общественными) местами (постоянного или временного пребывания) понимаются улицы, площади, транспортные магистрали, транспорт общего пользования, парки, жилые микрорайоны, поликлиники, предприятия, организации, учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, лаборатории, места проведения массовых гуляний, спортивных соревнований и иные места, свободные для доступа неопределенного круга лиц².

Толкование совокупности подобных положений позволяет сделать вывод, что к общественным местам относятся места значительного скопления граждан, при этом критерий общедоступности не является абсолютным.

Параллельно с понятием «общественное место» законодатель использует такие понятия, как «запрещенное место» (ч. 1 ст. 20.20 КоАП) или «отдельные территории, помещения и объекты, а также детские площадки»³ (ст. 6.24 КоАП РФ). К ним относят: территории и помещения образовательных организаций, учреждений культуры, физической культуры и спорта; территории и помещения медицинских учреждений; общественный транспорт; гостиницы; магазины; помещения органов государственной власти, органов местного самоуправления;

¹ *О полиции*: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Административная деятельность полиции. Часть Особенная: учебное пособие* / О.И. Бекетов, С.В. Белов, М.А. Бучакова и др.; под ред. проф. О.И. Бекетова. Омск, 2016. 354 с.

³ *Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака*: федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

помещения общего пользования многоквартирных домов; детские площадки и пляжи и другие.

В решении Ленинского районного суда г. Нижнего Тагила (Свердловская область) № 2А-1052/17 от 10 апреля 2017 г. изложено следующее: «... Н.А., В.К., С.М. обратились в суд с административным исковым заявлением к Администрации города Нижний Тагил, в котором просят признать незаконными решения административного ответчика, а именно отказы в согласовании руководителем аппарата заявленных административными истцами следующих публичных мероприятий: митинга в честь шестой годовщины вступления в силу вердикта Европейского Суда по правам человека по делу о неправомерности запретов публичных акций гей-парадов в Москве; шествия Нижнетагильского гей-парада в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств в России с целью привлечения внимания общества и власти к проблемам в области соблюдения прав человека лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств, привлечения внимания общества и власти к существующей дискриминации лиц гомосексуальной ориентации и представителей гендерных меньшинств, гомофобии (ненависти к сексуальным меньшинствам), трансфобии (ненависти к гендерным меньшинствам), фашизму и ксенофобии; митинга в поддержку законодательного запрета дискриминации геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров в России с целью призыва к внесению в российское законодательство прямого запрета дискриминации людей по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности»¹.

Руководитель Аппарата Администрации города Нижний Тагил отказал в согласовании проведения заявленных публичных мероприятий, сославшись на законодательство о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. В том числе Главой Администрации акцентировалось внимание на то, что «...проведение мероприятия

¹ *Решение* Ленинского районного суда г. Нижнего Тагила (Свердловская область) от 10 апреля 2017 г. по делу № 2А-1052/17. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.09.2022).

предусматривает массовое присутствие граждан с публичным выражением мнения по поводу информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, и направлено в адрес неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних»; «...в заявленном общественном месте при проведении публичного мероприятия обеспечить отсутствие несовершеннолетних невозможно. На территории города общественных мест, в которых нахождение несовершеннолетних запрещено, нет»¹.

Представляется, что по ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ важное значение имеет установление общественного места как квалифицирующего признака пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, когда как по ч. 2 указанного состава следует ограничиваться признаком, квалифицирующим противоправность деяния, если они распространены среди несовершеннолетних.

В частях 3, 4, 7, 8 рассматриваемого состава конкретизирован способ совершения пропаганды, квалифицирующее деяние с объективной стороны, как совершенное публично с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»).

Распространение информации², направленной на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, должно быть совершено общедоступным способом³.

«Под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы»⁴ (ст. 2).

¹ Там же.

² *Информация* – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; (п. 1 ст. 2); распространение информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9, ст. 2). (См.: *Об информации, информационных технологиях и о защите информации*: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

³ *Решение* Буйского районного суда Костромской области от 13 ноября 2020 г. по делу № 2А-1017/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 22.02.2022).

⁴ *О средствах массовой информации*: Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Однако установления только этого факта не всегда достаточно для привлечения виновного лица к ответственности.

Квалификация поведения лица в качестве правонарушающего всегда подразумевает проявление осознанно-волевой активности правонарушителя, т.е. субъективной стороны, где осознанность заключается в понимании лицом фактического характера своего общественно вредного деяния, а воля – в желании его совершения.

Субъективная сторона административного правонарушения есть психическая сфера деятельности лица, совершившего административное правонарушение. Элементы субъективной стороны административного правонарушения могут быть обязательными (вина) или факультативными (мотив, цель).

Административное правонарушение признается совершенным, если лицо осознавало противоправный характер своего действия, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ст. 2.2 КоАП РФ).

Состав пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола формальный. Его субъективная сторона не может в полном объеме охватывать последствия таких действий, но может быть построена на осознании цели рассматриваемого противоправного действия.

Наличие или отсутствие такой цели¹ наряду с иными фактическими обстоятельствами подлежит установлению судами общей юрисдикции и (или) иными органами и должностными лицами, которым при оценке действий следует учитывать «правовую позицию о необходимости разграничения информирования и агитации как совокупности действий, побуждающих или имеющих целями: 1) распространить (или тем более – навязать) информацию

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Николая Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 7.1 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»: определение Конституционного Суда РФ от 24 октября 2013 г. № 1718-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

определенного содержания, 2) побудить субъектов правовых отношений к определенному поведению»¹.

Из материала апелляционного определения: «20 февраля 2019 г. Главе администрации Кантемировского городского поселения Кантемировского муниципального района Воронежской области были поданы уведомления о проведении трех публичных мероприятий в форме пикетирования с 09:00 до 13:00 часов около памятника в городском поселении Кантемировка с количеством участников до 300 человек. Согласно уведомлению, цели публичных мероприятий: призыв к исполнению Постановления Европейского Суда по правам человека по делу «Алексеев и Другие против России» от 27 ноября 2018 г. о неправомерности запретов шествий гей-парадов и других публичных мероприятий в поддержку прав сексуальных и гендерных меньшинств в городах России; в поддержку законодательного ужесточения наказания за преступления ненависти в отношении геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров в России; в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств в России»².

В проведении трех указанных публичных мероприятий было отказано по мотивам того, что их заявленная цель нарушает установленные федеральным законом запреты.

Предполагаем, что цель осуществления пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола следует учитывать не как факультативный признак субъективной стороны, а как основной.

¹ По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаяна и К.С. Рожкова: постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Апелляционное определение Воронежского областного суда от 28 мая 2019 г. по делу № 33А-3787. Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.09.2022).

Общее требование, выдвигаемое к составу, – отсутствие признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, сделаем следующие выводы:

1. Выявление особенностей юридического состава пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола имеет важное теоретическое и практическое значение в решении вопросов, касающихся квалификации указанного деяния.

2. Анализ состава административного правонарушения позволил конкретизировать некоторые его элементы:

- видовым объектом выступают общественные отношения в сфере общественной нравственности, обусловливаемые правом личности на сохранение духовно-нравственного здоровья;

- непосредственным объектом являются общественные отношения в области формирования и развития естественного сексуального поведения, обусловливаемые правом личности на благоприятную информационную среду;

- факультативный непосредственный объект определяется общественными отношениями в области защиты семьи, прав и законных интересов несовершеннолетних;

- к числу обязательных признаков объективной стороны, позволяющих квалифицировать деяние как административное правонарушение, относится общественное место;

- обязательным признаком субъективной стороны является цель деяния, характеризующая умысел лица на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

3. Видится перспективным при квалификации деяния учитывать авторский подход к толкованию следующих понятий: «нетрадиционные сексуальные отношения», «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений».

4. Последние законотворческие изменения, призванные конкретизировать положения рассматриваемого запрета, породили проблему неединообразного, а порой и противоречивого толкования пропаганды нетрадиционных сексуальных

отношений и (или) предпочтений, смены пола, чем сократили потенциал их применения. Уточнение непосредственного объекта посягательства и, как следствие, преобразование наименования состава статьи 6.21 КоАП РФ с имеющегося на «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола» с соответствующей корректировкой ее содержания должно стать решением указанной проблемы.

§ 3. Административные наказания за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

Отечественное законодательство не ограничивает граждан своей страны в определении их сексуальной ориентации, существует лишь обоснованное наказание за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола с целью сохранения и поддержания физического, психического здоровья граждан и нравственного воспитания подрастающего поколения¹, сохранения при этом традиционных устоев российского общества.

Исследованию института административной ответственности уделяется особое место в российской науке административного права².

В юридической литературе существуют разные точки зрения по поводу толкования понятия «административное наказание»: 1) «реакция государства на совершенное административное правонарушение»³; 2) возмездное причинение определенных страданий, лишений виновному в совершении административного правонарушения⁴.

¹ *Мирошниченко А.В.* Обоснованность ограничений прав и свобод лиц нетрадиционной сексуальной ориентации // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы: материалы VI международной научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 144-146.

² См., напр.: *Кононов П.И.* История, проблемы и перспективы модернизации института административной ответственности в России: к двадцатилетию принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Правосудие. 2021. Т. 3, № 4. С. 140-166.

³ *Тихомиров Ю.А.* Административное право и процесс. М., 2004. 590 с.

⁴ *Студеникина М.* Основные новеллы кодекса РФ об административных правонарушениях // Закон. 2002. № 7. С. 5-7.

Административное наказание – это установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения (ст. 3.1 КоАП РФ). Применяя данную меру, государство в лице органов исполнительной власти преследует цель предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (принцип частной и общей превенции). Фундаментальными целями административного наказания являются, прежде всего, восстановление социальной справедливости, установление общественного порядка и общественной безопасности.

На наш взгляд, административное наказание – это мера административной ответственности, заключающая в себе регулятивную, охранительную и превентивную функции, определяющая государственную негативно-правовую оценку личности правонарушителя и его действий, подпадающих под состав административного правонарушения.

В качестве санкций за пропаганду нетрадиционных отношений и (или) предпочтений, смены пола предусмотрены следующие виды административных наказаний:

1) Административный штраф – это вид наказания, заключающийся в уплате виновным определенной денежной суммы в пользу государства. В настоящее время административный штраф наделен публично-правовой сущностью и представляет меру административного принуждения; является часто назначаемым административным наказанием, однако не всегда действенным.

Слабая эффективность результатов наложения штрафов негативно отражается на правовой политике в области назначения и исполнения административных наказаний¹.

2) Административный арест – это вид административного наказания личностного характера, устанавливаемый на уровне законодательства

¹ См., напр.: *Запольский С.В.* Штраф как административный элемент управления // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб., 2022. С. 38-45.

Российской Федерации за отдельные виды правонарушений, который назначается лишь в исключительных случаях и только в судебном порядке по общему правилу на срок до 15 суток (исключение: отдельные правонарушения, где арест может продолжаться до 30 суток) в качестве основного административного наказания, заключающийся в содержании органами внутренних дел физического лица, совершившего административное правонарушение и подвергнутого данному виду наказания, в условиях его изоляции от общества и под стражей на принципах законности, уважения человеческого достоинства, гуманизма и соблюдения государственных гарантий его безопасности¹.

3) Административное приостановление деятельности – временное прекращение деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг (ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ).

4) Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в отдельных случаях – в контролируемом самостоятельном выезде указанных лиц из Российской Федерации (ч. 1 ст. 3.10 КоАП РФ).

Говорить об эффективности какого-то отдельного вида наказания не представляется возможным, так как нельзя дать им объективную оценку в связи с присутствием в практике привлечения к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ в основном только назначения наказания в виде

¹ Тимошенко И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 45.

административного штрафа. Поэтому особое внимание в работе уделено именно этому виду наказания.

Судебная практика по привлечению к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола на данный момент минимальна в связи с новизной принятых изменений. Однако мы можем прогнозировать негативную тенденцию по взысканию административных штрафов за новый состав, проведя анализ данных судебной статистики за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (предшествующий состав)¹.

Учитывая сказанное, считаем рациональным рассмотреть судебную статистику об административных наказаниях за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних и определить прогноз назначения наказаний за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

5 декабря 2022 г. были увеличены размеры административного штрафа за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола².

Вопрос об эффективности назначаемых судебными органами административных наказаний стоит и сегодня, так как видоизменение дефиниции нормы не устраняет возникавших ранее проблем при производстве по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, а новые пределы административного штрафа видятся неоправданными.

Новый состав расширил область действий, за которые можно привлечь лицо к административной ответственности, что прогнозирует рост потенциальных правонарушителей, не имеющих реальной возможности

¹ См. Приложение 2.

² *О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ.* Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

оплатить административный штраф¹. В таком случае целей, которые ставит перед собой административное наказание, достичь практически невозможно².

В период с 2019 г. по 2022 г. за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних было подвергнуто наказанию 34 лица, стольким же в качестве санкции был назначен административный штраф по вступившим в законному силу постановлениям в отчетный период и по вступившим в законную силу постановлениям в предыдущих отчетных периодах – 2 985 000 рублей, из них взыскано принудительно и уплачено добровольно, с учетом сумм по вступившим в законную силу в предшествующие отчетные периоды постановлениям – 319 000 рублей. Разница между общей суммой назначенного (наложенного) административного штрафа и суммой, взысканной в пользу государства, колоссальна и составляет 2 666 000 рублей³.

К сожалению, отразить судебную статистику 2023 г. только за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола не представляется возможным в связи с тем, что статистические сведения за данный период были объединены с однородным составами (6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ), по результатам чего известно, что за указанные составы было подвергнуто наказанию 106 лиц, из них 101 в качестве санкции был назначен административный штраф по вступившим в законному силу постановлениям в отчетный период и по вступившим в законную силу постановлениям в предыдущих отчетных периодах – 17 304 000 рублей, из них взыскано принудительно и уплачено добровольно, с учетом сумм по вступившим в законную силу в предшествующие отчетные периоды – 10 900 000 рублей. Разница между общей суммой назначенного (наложенного) административного

¹ См., напр.: ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ – административный штраф устанавливается на граждан в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей; на должностных лиц – от 100 тысяч до 200 тысяч рублей; на юридических лиц – от 800 тысяч до 1 миллиона рублей.

² *Мирошниченко А.В.* Административный штраф за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола: перспективы применения // Закон и право. 2023. № 5. С. 95-97.

³ Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 28.02.2023).

штрафа и суммой, взысканной в пользу государства, составляет 6 404 000 рублей¹.

При решении о размере административного штрафа следует опираться на базовые представления о целесообразности, адекватности и достаточности административного наказания для достижения общественно полезного результата: должно учитываться имущественное положение лица (правонарушителя) и его платежеспособность (ст. 4.1 КоАП РФ).

Правом назначать административное наказание за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола имеют только судьи. Размер административного штрафа определяется судьей на стадии его назначения, с учетом всех индивидуальных обстоятельств обвиняемого, что характеризует процессуальный порядок его осуществления.

Учитывая слабую практику привлечения к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних и использование в качестве наказания лишь административного штрафа, мы можем говорить о несовершенстве системы административных наказаний, которое в дальнейшем унаследует и состав, предусматривающий административное наказание за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Существующая система административных наказаний за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смену пола видится не вполне действенной.

Считаем необходимым, наравне с другими видами наказания, включить в санкции ст. 6.21 КоАП РФ обязательные работы на срок от двадцати до двухсот часов.

Обязательные работы – вид административного наказания, предусмотренный ст. 3.13 КоАП РФ, они не являются принудительным трудом²

¹ Там же (дата обращения: 21.04.2024).

² Чаннов С.Е. Обязательные работы или принудительный труд // ЭЖ-Юрист. 2012. № 29. С. 2.

и заключаются в выполнении трудоспособным гражданином, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных, не требующих специального образования и особой квалификации работ¹. При этом обязательные работы назначаются судьей и устанавливаются на срок от 20 до 200 часов и отбываются не более четырех часов в день, а исполняются и контролируются судебным приставом-исполнителем².

При уклонении лица от отбывания обязательных работ судебный пристав-исполнитель вправе составить протокол об административном правонарушении в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

«Введение обязательных работ как вида административного наказания, назначаемого исключительно в судебном порядке, ... обеспечивает – на основе баланса частных и публичных начал – такое реагирование государства на совершение административных правонарушений, которое, с одной стороны, не связано со вторжением в имущественные права граждан и не влечет (в отличие от административного ареста) лишение правонарушителя свободы, а с другой – не противоречит целям административной ответственности и не является недопустимым способом принуждения к труду, к тому же используемому лишь в общественно полезных целях под контролем государственных органов»³ (абз. 7 п. 3.2).

«Административное наказание должно быть справедливым и соразмерным, т.е. соответствовать характеру совершенного административного правонарушения,

¹ Конвенция Международной организации труда № 29. Принята в г. Женеве 28 июня 1930 г. на 14-й сессии Генеральной конференции МОТ // Ведомости ВС СССР. 1956. № 13.

² См.: *Об исполнительном производстве*: федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ; *О порядке исполнения постановлений судей об отбывании обязательных работ*: письмо ФССП России от 15 января 2013 г. № 12/01-491-АП // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2013. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

³ *По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко*: постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2013 г. № 4-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обстоятельствам его совершения, личности виновного. Задача законодателя состоит в том, чтобы ... применить именно ту меру государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом способствовала бы решению задач, перечисленных в ст. 1.2 Кодекса об административных правонарушениях»¹.

Учитывая сказанное, считаем, что для правонарушителей с высокой заработной платой вопрос неисполнения тех законов, нарушение которых влечет за собой лишь санкцию в виде административного штрафа, не является значительным.

Включение обязательных работ как дополнительного альтернативного вида административного наказания по ст. 6.21 КоАП РФ считаем целесообразным решением, реализуемым параллельно с административной ответственностью за уклонение от исполнения административного наказания (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) и не исключающим ее.

Законность – основополагающий принцип административной ответственности, который обеспечивает защиту субъективных прав и свобод человека и гражданина.

Президент РФ постоянно затрагивает темы законного противодействия любой пропаганде, которая целенаправленно пытается разрушить традиционные российские ценности².

Тенденция на абсолютизацию нетрадиционных сексуальных отношений и социальное одобрение однополых браков постепенно перерастает в моду. Сеть «Интернет», и прежде всего социальные сети и мессенджер-каналы, переполнены постами с пропагандой нормальности гомосексуальных отношений³.

¹ Литвиненко А.В. Анализ взглядов профессора Салищевой Н.Г. на развитие института административных наказаний и правил их назначения // Административное право и процесс. 2014. № 9. С. 50.

² Путин заявил о приверженности России защите традиционных ценностей. URL: <https://ria.ru/20210421/tsennosti-1729233638.html> (дата обращения: 15.01.2022).

³ Прокуратурой Metallургического района г. Челябинска осуществлен мониторинг на предмет распространения информации в сети Интернет, в социальной сети «ВКонтакте» на странице «Эрос Всемогуший» по адресу: <http://vk.com/nazigay>, на которой содержится информация, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения, а именно

Возрастные ограничения, определенные законодателем в качестве основного требования к субъекту административной ответственности, выступают серьезной проблемой, затрудняющей административно-правовое противодействие рассматриваемой пропаганде.

Вопросы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних занимают особое место в трудах российских ученых¹.

В ходе проведенного нами научного исследования было выявлено, что целевая аудитория социальных сетей «ВКонтакте», «TikTok» и мессенджер-канала «Telegram» – это лица, зарегистрированные как пользователи, в возрасте от 12 до 34 лет, которые ежедневно подвергаются небезопасному информационному воздействию, часть из которых – несовершеннолетние в возрасте от 12 до 16 лет (учитывая указанные данные при регистрации), непосредственно занимающиеся распространением информации о нетрадиционных сексуальных отношениях среди сетевой публики указанных социальных площадок. Таким образом, данная категория лиц, совершая подобные действия, административному наказанию не подвергается².

гомосексуализм, бисексуальные отношения, трансгендеров, а также демонстрация изображения нацистских символов и атрибутики, немецкой свастики. Страница опубликована в сети Интернет и открыта для свободного доступа неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних граждан. (См.: *Решение* Металлургического районного суда г. Челябинска (Челябинская область) от 18 декабря 2019 г. по делу № 2А-3195/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.03.2022)).

Прокурор Тогульского района Алтайского края в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о признании информации, распространение которой запрещено в Российской Федерации. В обоснование иска указал, что проведена проверка соблюдения законодательства о защите детей от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения. Посредством выхода в телекоммуникационную сеть Интернет установлено, что в свободном доступе на интернет-сайте <данные изъяты> размещена информация, явно пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения среди несовершеннолетних, а именно гомосексуализм среди мальчиков, лесбиянство среди девочек, бисексуальные отношения среди детей. (См.: *Решение* Центрального районного суда г. Барнаула (Алтайский край) от 6 июля 2019 г. по делу № 2А-5296/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.03.2022)).

¹ Дугенец А.С., Павлова Л.В. Государственное регулирование обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних как составляющая национальной безопасности России // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 22-25.

² Мирошниченко А.В. Административно-правовое противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних в сети Интернет // Алтайский юридический вестник. 2022. № 4. С. 72-77.

Отчасти это объясняется тем, что в настоящее время происходит ускоренное психо-физиологическое развитие ребенка. В современных условиях ребенок способен понимать противоправность своих поступков уже в раннем подростковом возрасте. Чаще всего такие административные правонарушения наносят вред незначительной степени и совершаются несовершеннолетними ради интереса, забавы, самоутверждения, корысти и пр.

По общему требованию, к административной ответственности привлекается лицо, достигшее шестнадцати лет. Так ограничивающий возрастной признак субъекта административного правонарушения способствует потенциальной безнаказанности.

В августе 2018 г. подросток 16 лет М.Н. был оштрафован на 50 000 рублей. В протоколе об административном правонарушении было указано, что М.Н. разместил на своей странице сети «ВКонтакте» «изображение действий молодых людей и их обличие (полуобнажённые части тела), которые, согласно заключению эксперта, имеют признаки пропаганды однополых отношений»¹.

Смеем предположить, что оплата административного штрафа в лучшем случае пришлась на родителей или законных представителей правонарушителя.

Ответственность за воспитание и развитие своих детей, включая заботу об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, лежит на родителях (законных представителях) детей².

В целях совершенствования законодательства предлагаем дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 6.21.3 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенная лицом, не достигшим шестнадцати лет», в которой административное наказание будет возлагаться на родителей или иных законных

¹ *Пропаганда* несовершеннолетним – дело рук самих несовершеннолетних. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3708211> (дата обращения: 20.09.2022).

² *Об утверждении* Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

представителей лица, совершившего административное правонарушение в возрасте до шестнадцати лет.

Данный состав будет реализовываться, например, по аналогии со ст. 20.22 КоАП РФ.

Отметим, что за установление административной ответственности для родителей и (или) иных представителей несовершеннолетних за осуществление последними пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений выступили 880 респондентов (82,24% от общего числа опрошенных)¹.

Самым распространенным и общественно вредным правонарушением, направленным против несовершеннолетних, на протяжении многих десятилетий является вовлечение их в совершение противоправных деяний.

«Административно-правовая защита прав и законных интересов несовершеннолетних – это совокупность административно-правовых средств, применяемых органами публичной власти в целях признания, соблюдения и восстановления нарушенных прав и законных интересов данной категории граждан...»².

Конституцией Российской Федерации гарантируется защита и охрана материнства, детства и семьи (ст. 38).

Ключевые направления профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними (предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних), подтверждают заботу государства о жизни и судьбе каждого ребенка³.

В то же время существуют проблемы, которые не позволяют в полном объеме обеспечивать защиту несовершеннолетних от некоторых

¹ См. Приложение 3.

² Занина Т.М. К вопросу о содержании административно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб., 2023. С. 678-682.

³ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

противоправных посягательств со стороны взрослых. Одна из них – отсутствие административного наказания за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, что является фактором, побуждающим взрослых вовлекать детей в осуществление такой пропаганды, чаще всего в сети «Интернет».

«Вовлечение» характеризуется как действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественное действие¹.

Любой человек, оказывая на ребенка воздействие (уговоры, обман, шантаж, угрозы и т.д.), способен вовлечь его в осуществление противоправных действий. Чаще всего этими людьми являются родители или иные законные представители несовершеннолетнего, его близкие родственники, которые пользуются авторитетом у ребенка, и связано это с фактором безнаказанности взрослого лица².

Вовлечение несовершеннолетних в совершение административных правонарушений и преступлений характеризуется высокой латентностью, что подтверждает судебная практика³.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Куемжиева С.А. Криминалистические особенности групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 1. С. 110-116.

³ См., напр.: «...В ходе проверки установлено, что на Интернет-страницах, расположенных по сетевым адресам: https://m.vk.com/wall-12648877_4725895; https://m.vk.com/wall-12648877_4723054 в открытом доступе без ограничения на передачу, копирование и распространение размещена информация, способная вызвать у детей желание употребить табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию. На сайте размещены фотографии с изображением подростков, сидящих за партами в учебных классах и потребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, демонстрирующих употребление табачных изделий, а также пропагандирующих нетрадиционные сексуальные отношения. (...) При этом действующее законодательство предусматривает возможность ограничения распространения информации в сети Интернет в целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан и публичных интересов Российской Федерации. Страницы в информационно-коммуникационной сети Интернет открыты для свободного доступа неопределенного круга лиц. На момент проверки вышеуказанные интернет-ресурсы в единый реестр информации, запрещенной к распространению на территории Российской

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола предлагаем понимать активные провоцирующие действия взрослого лица, осуществленные любым общедоступным и понятным для подростка способом, побуждающие либо понуждающие его совершать антиобщественные деяния, выражающиеся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, популяризирующих нетрадиционные сексуальные отношения.

Суды общей юрисдикции, привлекая к ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, в некоторых своих решениях ссылаются на то, что указанная пропаганда могла быть направлена на вовлечение несовершеннолетних в какие-либо определенные сексуальные действия или агитировать в пользу какой-то определенной сексуальной ориентации или имела целью «вовлечь детей в обсуждение вопросов, связанных с гомосексуальностью»¹.

На фоне снижения за последние несколько лет уровня административной деликтности несовершеннолетних складывается тревожная картина роста количества случаев склонения и вовлечения детей в противоправные действия².

Видится конструктивным установить административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений³. Нормы, устанавливающие такую ответственность,

Федерации, не внесены. Установить информацию о владельцах сайтов, местонахождении владельцев доменов не представляется возможным...». (См.: *Решение* Октябрьского районного суда г. Мурманска (Мурманская область) от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-2490/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 19.11.2022)).

¹ См.: *Решение* Моршанского районного суда (Тамбовская область) от 27 ноября 2018 г. по делу № 2А-1493/2018; *Решение* Вяземского районного суда (Смоленская область) от 27 июня 2018 г. по делу № 2А-1175/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 19.11.2022).

² Рыдченко К.Д. Критерии вовлеченности несовершеннолетних в криминальную субкультуру, как организационная основа профилактической работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел // *Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества: материалы международной научно-практической конференции*. Костанай, 2022. С. 180-184.

³ Мирошниченко А.В. О целесообразности установления административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в осуществление пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений // *Общество и право*. 2023. № 2. С. 60-64.

следует закрепить в главе 6 КоАП РФ, дополнив ее статьей 6.21.4 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола».

Актуальность установления такого запрета подтверждают результаты проведенного нами анкетирования¹.

Реализуемая органами внутренних дел России функция превенции правонарушений несовершеннолетних важна как в тактической, так и в стратегической перспективе².

Одной из главных задач российского общества является деятельность, направленная на «укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений россиян»³.

«Органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка ... от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения...»⁴. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушение⁵.

Не теряют своей актуальности научные выводы о необходимости расширения полномочий комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в части принятия определенного рода решений⁶.

¹ См. Приложение 3.

² Рыдченко К.Д. К вопросу о превенции полицией правонарушений несовершеннолетних // Российская полиция: три века служения Отечеству: материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. СПб., 2018. С. 1198-1202.

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

⁶ См., напр.: Мотрович И.Д. Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с

В связи с изложенным, наделяя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочиями по рассмотрению дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенной лицом, не достигшим шестнадцати лет, а также о вовлечении несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, следует внести соответствующие изменения в ст. 23.2 КоАП РФ.

Принципиально важным считаем дополнить пункт «а» части 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснением следующего характера:

«В случае возникновения вопросов конкуренции критериев подведомственности рассмотрения дел за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенную лицом, не достигшим шестнадцати лет (ст. 6.21.3 КоАП РФ), и вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола (ст. 6.21.4 КоАП РФ), после окончания административного расследования орган или должностное лицо, его назначившее, выносит определение о передаче дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на основании ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ и п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ».

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются коллегиальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создаются в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных

потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2014. 316 с.; Дудаев А.Б., Ткаченко В.В., Демченко Н.В. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в системе субъектов административной юрисдикции // Евразийский юридический журнал. 2024. № 2. С. 181-183; Шумский В.В., Ткаченко В.В. Направления совершенствования деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 2. С. 80-84.

действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий. В состав такой комиссии могут входить лица, компетентные для оценивания информации на предмет наличия в ней пропаганды нетрадиционных отношений, выявления целей и мотивов таких действий, рационального разрешения дела по существу¹.

Членами комиссии могут быть граждане, имеющие опыт работы с несовершеннолетними (педагоги, психологи, социальные работники), компетентные в решении вопросов с участием детей и их родителей (законных представителей). Деятельность комиссий первоначально должна способствовать улучшению внутриличностного климата ребенка и взаимоотношений со взрослыми, его социальной адаптации и дальнейшей реабилитации.

В настоящее время усиливается административная ответственность за отдельные административные правонарушения, серьезно угрожающие общественной безопасности. Ярким примером может служить ужесточение административного наказания за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола: в конце 2022 г. были приняты изменения в части расширения области применения ст. 6.21 КоАП РФ и увеличения размеров административных штрафов.

Верховный Суд Российской Федерации 30 ноября 2023 г. признал «международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории России (ст. 282.2 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации»).

¹ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В связи с этим возникает необходимость дать разграничительную характеристику некоторым смежным со ст. 6.21 КоАП РФ составам (ст. 282.2 УК РФ, ст. 20.3 КоАП РФ, ст. 20.28 КоАП РФ, ст. 135 УК РФ).

Характеристика ст. 282. 2 УК РФ: 1) объект преступления – отношения, возникающие в связи с нарушением запрета на осуществление экстремистской деятельности; 2) объективная сторона выражается в действиях по организации деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о его ликвидации или о запрете его деятельности за экстремистскую направленность, 3) субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

«Экстремистская деятельность (экстремизм): ... пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; ... публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения...»¹.

«Под организацией деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято и вступило в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 282.2 УК РФ), следует понимать действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации ...»² (п. 20).

¹ *О противодействии экстремистской деятельности*: федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности*: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Принципиально важно отграничивать по признакам объективной и субъективной сторон действия, подпадающие под квалификацию ст. 6.21 КоАП РФ, от уголовно наказуемых действий, которые квалифицируются по ст. 282.2 УК РФ. В качестве примера действий, которые следует расценивать по ст. 6.21 КоАП РФ, можно привести: публичное оправдание нетрадиционной сексуальной ориентации, ведение блога о частной жизни, размещение личных фото от лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией, публичные поцелуи пар, состоящих в однополых отношениях, создание и размещение художественного контента на ЛГБТ-тематику без упоминания общественных организаций ЛГБТ и т.п., тогда как уголовной ответственности будут подлежать лица за проведение бесед в целях пропаганды деятельности ЛГБТ-организации, непосредственное участие в ней или в проводимых ею мероприятиях и т.п.

«При решении вопроса о разграничении преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, и административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.28 КоАП, необходимо учитывать, что организация деятельности и участие в деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, влекут административную ответственность, а совершение указанных действий при наличии вступившего в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности общественного или религиозного объединения в связи с осуществлением им экстремистской деятельности влечет уголовную ответственность»¹.

Дополнительно следует рассмотреть вопросы разграничения ст. 6.21 КоАП РФ и ст. 20.3 КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами».

¹ Там же.

Указанные действия могут быть квалифицированы как административные правонарушения лишь в случаях, если они направлены на пропаганду такой атрибутики и символики. Действия, совершенные в целях, не связанных с пропагандой нацистской атрибутики и символики, включая, например, научные исследования, художественную литературу, подготовку других материалов, осуждающих нацизм либо излагающих исторические события, не влекут административной ответственности.

Важным элементом состава ст. 20.3 КоАП РФ будет являться наличие цели и умысла у лица, привлекаемого к административной ответственности. Следует учитывать те юридико-формальные грани, результаты экспертизы, показания свидетелей, объяснение лица, привлекаемого к административной ответственности на предмет наличия или отсутствия в его действиях, вещах, предметах, атрибутике и пр. признаков такой пропаганды.

Ст. 6.21 КоАП РФ следует отграничивать (по объективным и субъективным признакам) от состава ст. 135 УК РФ «Развратные действия».

«К развратным действиям в ст. 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей¹» (п. 17).

Таким образом, мы разграничиваем указанные составы по признакам объективной и субъективной сторон, где объективная сторона – развратные

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

действия, которые могут быть как физическими (обнажение половых органов виновного или потерпевшего лица, прикосновения к ним, совершение непристойных жестов, действий сексуального характера в присутствии несовершеннолетнего и т.п.), так и интеллектуальными (демонстрация порнографических материалов, предметов, аудио-, кино- или видеозаписей, изображений порнографического характера, чтение порнографической литературы, ведение бесед, разговоров, рассказов на сексуальные темы циничного характера и т.д.). Развратные действия могут вызывать половое возбуждение у мальчика или девочки, пробуждать у них нездоровый сексуальный интерес, оказывать развращающее воздействие, что отрицательно сказывается на нравственном и физическом воспитании ребенка.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, т.е. субъект преступления должен осознавать характер совершаемых им действий, связанных с намерением удовлетворить сексуальные потребности либо возбуждение у лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, желания совершать действия сексуального характера, и желать совершить эти действия. При этом потерпевшая сторона должна осознавать характер совершаемых в отношении нее развратных действий.

Сказанное определяет тенденцию на ужесточение наказания за противоправную деятельность, связанную с нетрадиционными сексуальными отношениями. С целью решения вопроса по поводу административно-преюдициального основания для квалификации деяния в качестве уголовно наказуемого преступления в настоящее время законодатель во многих случаях установил повторность в качестве самостоятельного квалифицирующего признака состава административного правонарушения, за совершение которых предусмотрел возможность назначения более строгого административного наказания. «Повторность» означает совершение одним и тем же лицом в течение года однородного правонарушения, за которое оно уже подвергалось административному взысканию.

Повторность совершения административного правонарушения как факультативный признак объективной стороны является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. Указанное обстоятельство имеет важное значение для применения правил назначения административных наказаний (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ). Вновь совершенное правонарушение следует считать повторным при условии отнесения его к категории однородного по отношению к ранее совершенному деянию. Признак однородности административного правонарушения определяется наличием единого родового объекта посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ¹. При этом следует отличать повторность, которая служит обстоятельством, отягчающим ответственность за административное правонарушение, от неоднократности, которая является его признаком.

Представляется, что «криминализация деяний с «однократной» административной преюдицией определяется важностью (значимостью) охраняемого объекта или существенностью угрозы, значительным ростом количества правонарушений в рассматриваемой сфере и неэффективностью существующих мер административной ответственности»².

«Повторное (многократное) совершение лицом однородных (аналогичных) административных правонарушений объективно свидетельствует о недостаточности имеющихся административно-правовых средств для результативного противодействия таким деяниям, что вкупе с иными факторами может рассматриваться в качестве конституционно значимой причины для криминализации соответствующих действий (бездействия), которые, оставаясь в своей нормативной первооснове административными правонарушениями, по характеру и степени

¹ *О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

² *Вишнякова Н.В. Преступления с административной преюдицией: проблемы законодательного и правоприменительного характера // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 5-12.*

общественной опасности приближаются к уголовно наказуемым деяниям и при определенных условиях способны причинить серьезный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона»¹ (п. 4.2).

Предполагается, что совокупность потенциального вреда, причиненного обществу посредством совершения повторной пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, является соразмерной по отношению к уголовной ответственности, а сама реализация механизма административной преюдиции за повторное нарушение ст. 6.21 КоАП РФ и (или) иных однородных составов видится весьма актуальной и перспективной для уголовного законодательства в свете последних событий.

Осуществив анализ института административных наказаний за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, мы сформулировали ряд выводов.

1. Административное наказание предложено понимать как меру административной ответственности, заключающую в себе регулятивную, охранительную и превентивную функции, определяющую государственную негативно-правовую оценку личности правонарушителя и его действий, подпадающих под состав административного правонарушения.

2. Выявлена необходимость дополнить существующие виды наказаний за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола обязательными работами на срок от двадцати до двухсот часов.

3. Определен ряд проблем, затрудняющих административно-правовое противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, для решения которых обоснована целесообразность внесения в КоАП РФ двух новых составов: 1) «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенная лицом, не достигшим шестнадцати лет» (ст. 6.21.3), 2) «Вовлечение

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина: постановление Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2017 г. № 2-П.

несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола» (ст. 6.21.4).

4. Сформулированы предпосылки наделения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочиями по рассмотрению дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенной лицом, не достигшим шестнадцати лет, а также о вовлечении несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола.

Принципиально важной отмечена необходимость дополнить пункт «а» части 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 разграничивающим критерием подведомственности, который закреплял бы обязанность после проведения административного расследования рассматривать дела об административных правонарушениях по предлагаемым автором статьям 6.21.3, 6.21.4 КоАП РФ за комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

5. Выявление тенденции на ужесточение административного наказания за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, а также признание Верховным Судом Российской Федерации «международного общественного движения ЛГБТ» экстремистской организацией и запрет ее деятельности на территории России создали предпосылки для установления административной преюдиции за повторное (неоднократное) совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.21 КоАП РФ, и (или) иных однородных составов.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О ПРОПАГАНДЕ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И (ИЛИ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ, СМЕНЫ ПОЛА

Если западные элиты полагают, что смогут внедрить в сознание своих людей, своих обществ странноватые, на мой взгляд, новомодные тенденции вроде десятков гендеров и гей-парадов – так тому и быть. Да пускай делают что хотят! Но на что они точно не имеют права, так это требовать от других следовать в том же направлении.

В.В. Путин¹

§ 1. Возбуждение и рассмотрение дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

Производство по делам об административных правонарушениях – это вид административно-юрисдикционного процесса, который следует рассматривать как часть этого процесса, обладающую всеми признаками последнего, несущую различную смысловую и правовую нагрузку и имеющую специфичную процедуру рассмотрения дел по наложению административных наказаний².

Задачи, решаемые в процессе производства: 1) всестороннее, полное, объективное, своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, 2) его разрешение в соответствии с российским законодательством, 3) обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ). Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу указаны в ст. 26.1 КоАП РФ.

Возбуждение дела – первая стадия производства по делам об административных правонарушениях. Она кладет начало всему процессу

¹ *Стенограмма* заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 2022. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-zasedaniya-mezhdunarodnogo-diskussionnogo-kluba-valdai-28-10-2022.html> (дата обращения: 13.11.2022).

² *Россинский Б.В.*, Административная ответственность: курс лекций. М., 2004. 448 с.

производства и устанавливает все значимые обстоятельства административного правонарушения. Квалификация деяния, определение подведомственности и документирование также относятся к первой стадии. Такие этапы, как: 1) возбуждение дела, 2) установление фактических обстоятельств, 3) процессуальное оформление результатов расследования, 4) направление материалов по подведомственности – образуют стадию возбуждения дела и стадию его рассмотрения.

Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении предусмотрены ст. 28.1 КоАП РФ.

В связи с отсутствием достаточной правоприменительной практики по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола представляется наиболее успешным выявить особенности и рассмотреть примеры производства по делам, возбужденным за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (предшествующий состав административного правонарушения).

Поводами для возбуждения дела по ст. 6.21 КоАП РФ могут послужить: 1) факт демонстрации на Дворцовой площади радужного флага ЛГБТ-сообщества¹; 2) демонстрация в рамках пикета плаката с содержанием: «Быть геем и любить геев – это нормально, бить геев и убивать геев – это преступление»² или «Гомосексуализм – не извращение. Извращение – это хоккей на траве и балет на льду»³; 3) демонстрация в публичном месте символики ЛГБТ+ сообщества в виде радужных флагов, радужных ленточек на запястьях⁴,

¹ *Определение* Ленинградского областного суда от 5 февраля 2015 г. по делу № 33-354/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

² *Постановление* Верховного Суда Республики Татарстан от 7 апреля 2015 г. по делу № 4А-1937/2014. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

³ *Дело «Алексеев против России»* [Alekseyev v. Russia] (жалобы №№ 4916/07, 25924/08 и 14599/09) (I Секция): постановление Европейского Суда по правам человека от 21 октября 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

⁴ *Постановление* Дзержинского районного суда (г. Санкт-Петербург) от 23 декабря 2019 г. по делу № 5-554/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

эмблемы «Розовый треугольник»¹; 4) размещение в социальной сети «ВКонтакте» изображения однополрой пары с детьми, с надписью – «Семья там, где любовь. Поддержите ЛГБТ+ сети»²; 5) опубликование в газете статьи, в материале которой содержится описание действий нетрадиционного сексуального характера между двумя девушками³; 6) одиночные пикеты возле библиотеки с плакатами, содержание которых было следующее: «Гей-пропаганды не существует. Геями не становятся, геями рождаются!»⁴.

На наличие события могут указывать следующие признаки: 1) активное афиширование судебного решения по делу о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений⁵; 2) выход в российский прокат мультфильма «Нимона», главные герои которого гомосексуалисты; 3) трансляция каналом Disney в России серии мультфильма «Доктор Плюшева», где фигурирует лесбийская пара родителей⁶.

Дело об административном правонарушении по ст. 6.21 КоАП РФ считается возбужденным с момента: 1) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ст. 27.1 КоАП РФ); 2) вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении (п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП).

¹ *Постановление* Судебного участка № 423 Тверского судебного района (г. Москва) от 29 июля 2011 г. по делу № 05-0604/423/2011. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

² *Решение* Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (Хабаровский край) от 22 января 2020 г. по делу № 12-38/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.11.2022).

³ *Постановление* Судебного участка № 349 Савёловского судебного района (г. Москва) от 30 сентября 2015 г. по делу № 05-0655/349/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

⁴ *Решение* Преображенского районного суда (г. Москва) от 1 апреля 2014 г. по делу № М-2352/2014. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

⁵ *Усмотрели пропаганду ЛГБТ в афишировании судебного решения по делу о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений*. URL: https://hab.aif.ru/incidents/habarovchanina_oshtrafovali_na_50_tys_rublej_za_propagandu_lgt (дата обращения: 10.01.2021).

⁶ *Канал Диснея показал детям межрасовую семью лесбиянок*. URL: <https://www.city-n.ru/view/400412.html> (дата обращения: 20.09.2022).

К должностным лицам, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении по ст. 6.21 КоАП РФ, относятся должностные лица органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (п. 58 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Если достаточные данные указывают на наличие события административного правонарушения, которые обнаружены должностным лицом, имеющим право составлять протокол в ходе проведения проверки при осуществлении государственного контроля (надзора) или муниципального контроля (прокурором), дело может быть возбуждено после оформления акта о проведении такой проверки¹.

Составление протокола – важный момент в производстве по делу, поэтому его содержанию и структуре уделяется особое внимание и предъявляются требования, обусловленные процессуальной значимостью.

Согласно результатам анализа данных судебной статистики, в период с 2019 г. по 2022 г. включительно на рассмотрение в суд поступило 86 дел, возбужденных по ст. 6.21 КоАП РФ, всего рассмотрено 86 дел (по числу лиц, учитывая остатки по неоконченным делам за предыдущие периоды), из них 41 возвращено для устранения недостатков протоколов в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.1 КоАП РФ, подвергнуто административному наказанию по результатам рассмотрения дел судом 34 лица².

Это позволяет говорить о системных упущениях в практике деятельности полиции по привлечению к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Представляется, что прежние ошибки могут проявиться и при составлении

¹ Решение Ленинского районного суда г. Саратова (Саратовская область) от 15 мая 2020 г. по делу № 2А-1710/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.12.2022).

² Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 28.02.2023).

протоколов за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Общих требований, предъявляемых к составлению протокола об административной ответственности за нарушение запрета, установленного ст. 6.21 КоАП РФ, видится недостаточно. Это подтверждают обстоятельства, выявленные при анализе судебных решений за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

В феврале 2020 г. сотрудники архангельской полиции провели анализ брошюр, находящихся в свободном доступе в общественном центре инициативной группы «Ракурс», которая выступает в поддержку ЛГБТ+, и составили протокол по ст. 6.21 КоАП РФ в отношении арендатора. В дальнейшем суд отказал в назначении административного штрафа по причине того, что протокол составлен неправильно, в нём не конкретизирован вменяемый арендатору состав правонарушения, а именно: на основании протоколов нельзя понять, «как конкретное содержание, наименование или внешний вид (форма) конкретной литературы, размещенной в помещении, свидетельствуют о пропаганде или навязывании каких-либо убеждений». В решении суда также говорилось, что «из протокола невозможно установить, в чем заключается противоправность проведения занятий по оказанию психологической помощи»¹.

Из материалов дела известно, что, согласно протоколу, пропаганду усмотрели в упоминаниях программы мониторинга дискриминации, правовой и психологической помощи группам сексуальных меньшинств, в том числе и фразы «гомосексуальность не является болезненностью» и «однополое романтические и сексуальные отношения являются нормальными и положительными вариантами многообразия человеческой сексуальности»².

¹ *Решение* Соломбальского районного суда г. Архангельска (Архангельская область) от 12 мая 2015 г. по делу № 12-58/2015. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2015).

² Там же.

Такие единичные случаи имеют место при применении рассматриваемой нормы, и они значительно усугубляют статистику административной практики. Это усиливает важность правильного составления процессуальных документов.

Кроме обязательных требований, выдвигаемых к составлению протокола об административном правонарушении (например, ч. 5 ст. 4.1, ст. 28.2, ст. 28.3 КоАП РФ), пристальное внимание следует уделить особенностям его составления применительно к ст. 6.21 КоАП РФ.

В качестве таких особенностей выделяют:

– фиксацию в протоколе места, времени совершения и события административного правонарушения (учитывая диспозицию нормы, предусмотренной ст. 6.21 КоАП РФ, следует сделать акцент на время и место совершения правонарушения, т.к. чаще всего для привлечения к ответственности лица по ст. 6.21 КоАП РФ необходимо фактическое дневное время и места большого реального или потенциального скопления граждан, первоначально несовершеннолетних (библиотеки, кинотеатры, школы, техникумы, торгово-развлекательные центры). При совершении правонарушения в сети «Интернет» ... следует обращать внимание на возрастную категорию целевой публики и форму доступа к материалам группы, странички, канала пользователей, указавших при регистрации возраст до 18 лет)¹;

¹ См., напр.: *Решение* Королёвского городского суда (Московская область) от 13 сентября 2019 г. по делу № 2А-3543/2019, где в фабуле указано, что «публичные мероприятия были запланированы в общественных местах, доступных для посещения детей, и преследовали целью пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, в том числе»; *Решение* Подольского городского суда (Московская область) от 5 сентября 2019 г. по делу № 2А-5148/2019, где противоправные действия были совершены возле «МУК Дворец культуры «Октябрь», которое в соответствии с муниципальным заданием проводит работу с детьми, подростками, молодежью, что предполагает их нахождение как внутри учреждения, так и на площади перед ним и не исключает пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, и рядом с «муниципальным заданием КДЦ «Молодежный», который проводит работу с детьми, подростками, молодежью, что предполагает их нахождение как внутри учреждения, так и на площади перед ним и не исключает пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»; *Решение* Реутовского городского суда (Московская область) от 8 ноября 2019 г. по делу № 2А-1861/2019, где «истцами было запланировано шествие в дневное время непосредственно мимо Центральной детской библиотеки <адрес> и детских садов № «Светлячок» и № «Елочка», что допускает присутствие несовершеннолетних лиц на заявленных истцами публичных мероприятиях». URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.03.2022).

– конкретизацию сведений о правонарушении: все обстоятельства, необходимые для разрешения дела, должны быть выявлены и отражены в протоколе (ч. 4 ст. 1.5, ст. 24.1 КоАП РФ). Обязательной является точная фиксация материального или виртуального носителя информации, содержащего сведения, пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, смену пола.

В качестве иллюстрации правоприменительных актов, содержащих надлежащее описание признаков противоправного поведения, можно привести Постановление Курского областного суда от 31 марта 2014 г. по делу № 4-а-75/2014, где прямо приводятся выдержки неправомερных информационных материалов с приведением конкретных формулировок: «Я обращаюсь к жителям России младше 18 лет с призывом...»¹. Правильным выступает описание места и времени совершения правонарушения с привязкой к конкретному информационному воздействию на несовершеннолетних (например, здание детской библиотеки, 14 часов 00 минут – время работы библиотеки², описание возрастных требований, которые указаны на самом периодическом информационном издании (журнал маркирован знаком информационной продукции «16+», соответственно предназначен для ознакомления несовершеннолетних)³. Указанный пример можно успешно использовать при квалификации деяния по ч. 2 ст. 6.21 КоАП РФ.

Протокол составляется в следующие сроки: 1) сразу после того как выявлено административное правонарушение – по общему правилу; 2) в течение двух суток с момента выявления правонарушения – если нужно дополнительно выяснить обстоятельства дела или данные о правонарушителе;

¹ Постановление Курского областного суда от 31 марта 2014 г. по делу № 4-а-75/2014. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.07.2022).

² Постановление Архангельского областного суда от 6 марта 2018 г. по делу № 4а-113/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.07.2022).

³ См., напр.: Постановление Фрунзенского районного суда г. Владивостока (Приморский край) от 16 марта 2015 г. по делу № 5-251/2015; Решение Приморского краевого суда от 30 апреля 2015 г. по делу № 12-168/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.07.2022).

3) по окончании административного расследования – если оно проводилось (ст. 28.5 КоАП РФ).

Для квалификации деяния как административного правонарушения в большинстве случаев может возникнуть необходимость в проведении административного расследования с целью осуществления процесса доказывания, который заключается в установлении объективной истины по делу (сбор, исследование, оценивание и использование доказательств).

Административное расследование – это самостоятельное основание, влияющее на определение органа, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении, которое допускается только при выявлении административных правонарушений в отраслях законодательства, перечисленных в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ.

С момента оформления определения о возбуждении дела об административном правонарушении производство считается открытым. Подобная процедура обязательна, если возникает необходимость провести дополнительное расследование для подробного выяснения всех обстоятельств или проведения экспертизы.

Срок проведения административного расследования не может превышать одного месяца с момента возбуждения дела об административном правонарушении (в исключительных случаях по ходатайству срок может быть продлен на один месяц). По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела (ст. 28.7 КоАП РФ). В случае отказа в возбуждении дела при наличии материалов, сообщений, заявлений должностным лицом выносится мотивированное определение.

Частью 1 статьи 28.7 КоАП РФ предусмотрено императивное право проведения административного расследования при наличии факта посягательства на перечисленные в ней объекты отраслевого законодательства, тогда как сам законодатель дополнительно конкретизирует обязанность осуществления такого расследования при производстве по делам об

административных правонарушениях по некоторым составам (например, ст. ст. 6.1.1, 20.6.1 КоАП РФ).

Официальное признание специалистом или экспертом материалов как сведений, направленных на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, дает твердое основание для привлечения лица к административной ответственности.

Предмет судебно-психологических исследований и экспертиз по рассматриваемой категории дел может быть определен как отраженные и зафиксированные в тексте фактические данные о намерении автора сформировать позитивное восприятие нетрадиционных сексуальных отношений, представление об их социальной равноценности с традиционными отношениями, готовность принять соответствующее полоролевое поведение. Перед экспертами могут ставиться вопросы о наличии в указанном материале информации, направленной на формирование у несовершеннолетних представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений; о содержании в указанном материале информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений; о содержании в указанном материале информации, направленной на возбуждение у несовершеннолетних интереса к нетрадиционным сексуальным отношениям¹.

Рекомендуемые нами лингвистические и (или) психологические экспертизы по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола имеют особое значение при квалификации деяния и при формировании доказательственной базы. Например, «в соответствии с Заключением экспертизы продукции средств массовой информации на предмет определения наличия (отсутствия) нарушений

¹ Шитшин С.С., Бердников Д.В. Юридические и методологические основы психологической экспертизы информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения // Психология и право. 2019. Т. 9, № 1. С. 122-131.

законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации ... в материалах статьи «Когда одноименные заряды притягиваются», опубликованной в периодическом печатном издании «...», имеется информация, создающая образ привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, а также имеются элементы установок относительно нетрадиционных отношений, на основе которых у несовершеннолетних могут быть сформированы нетрадиционные сексуальные установки»¹, что подпадает под диспозицию ч. 4 ст. 6.21 КоАП РФ.

Экспертная оценка направленности информационных материалов традиционно изучает целевые характеристики сообщения. На наш взгляд, к ним можно отнести: 1) позицию и отношение автора к поступку (например, в социальной сети «ВКонтакте» в группе под названием «Дети против гомофобии» пользователь под псевдонимом «Даниил Сирийский» разместил записи с текстом «Любите друг друга», «Любовь побеждает все», «Приятнее всего засыпать, обняв любимого» с прикрепленными к ним фотоизображениями двух обнимающихся подростков одного пола, двух спящих подростков, а также двух целующихся подростков, подчеркивая психоэмоциональную, физиологическую и эстетическую привлекательность нетрадиционных отношений)²; 2) мотивы и цель, которые преследует автор (например: а) обвиняемый осознавал, что информация, которую он будет распространять посредством сети «Интернет», будет доступна неограниченному числу людей, в том числе лицам, не достигшим возраста 18 лет, и, реализуя свой умысел, создал в сети «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» группу «Дети против гомофобии» со свободным доступом для несовершеннолетних³; б) размещая видеоролик с элементами нетрадиционных

¹ Решение Приморского краевого суда от 30 апреля 2015 г. по делу № 12-168/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.12.2022).

² Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова (Тамбовская область) от 21 января 2016 г. по делу № 5-123/2016. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.12.2022).

³ Постановление судебного участка № 22 Куйбышевского судебного района г. Самары (Самарская область) от 29 декабря 2015 г. по делу № 5-1003/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.12.2022).

сексуальных отношений в сети «Интернет», гражданин преследовал цель привлечения внимания общественности к порокам, которые существуют, высказывался за традиционные российские ценности, с предложением по усовершенствованию сферы защиты общественной нравственности, разместил видеоролик с указанием «Внимание! Лицам до 18 лет смотреть запрещено»¹); 3) на формирование каких именно установок у адресата направлена информация (например, на формирование нетрадиционных сексуальных установок)²; 4) какой потенциальный вред несла в себе информация (например, информация, способствующая возникновению интереса у детей и подростков к нетрадиционным формам полового поведения, создающая образ привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, тем самым пропагандирующая нетрадиционные сексуальные установки в видеоролике и текстовых материалах)³.

Состав ст. 6.21 КоАП РФ является принципиально новым, введенным как инструмент реагирования на популяризацию феномена нетрадиционных сексуальных отношений в российском обществе.

С целью усовершенствования правоприменительной деятельности, улучшения качества формирования доказательственной базы, возможности проведения лингвистической и (или) психологической экспертиз информации на предмет наличия в ней признаков, позволяющих квалифицировать деяние как нарушающее указанный запрет, видится необходимым в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ конкретизировать требование к проведению административного расследования при производстве по делам об административных правонарушениях за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола⁴.

¹ *Постановление* Судебного участка № 112 Центрального судебного района г. Тольятти (Самарская область) от 29 апреля 2014 г. по делу № 5-151/2014. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.05.2022).

² Там же.

³ *Постановление* судебного участка мирового судьи № 2 Дзержинского района г. Нижнего Тагила (Свердловская область) от 23 января 2015 г. по делу № 5-7/2015. Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.12.2022).

⁴ *Мирошниченко А.В.* Административное расследование при производстве по делам о пропаганде нетрадиционных отношений и (или) предпочтений, смены пола //

Для первичной оценки поводов и оснований возбуждения дела о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, правоприменителю следует владеть базовыми знаниями о критериях оценивания информации на предмет наличия (отсутствия) в них признаков рассматриваемой пропаганды.

Анализ, разработанных Роскомнадзором, критериев оценки информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола¹, показал, что к ним относятся: 1) наличие информации, направленной на убеждение адресата о допустимости и привлекательности сексуальной связи с несовершеннолетними с целью изменения его мнения или содержащей сведения о положительных аспектах сексуальной связи с несовершеннолетними; 2) наличие информации, направленной на убеждение в привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, предпочтений и установок, в том числе на формирование положительного образа лиц, состоящих в нетрадиционных сексуальных отношениях в связи с их нетрадиционными сексуальными предпочтениями, установками или выражающей положительную оценку или одобрение нетрадиционных сексуальных отношений, предпочтений и установок; 3) наличие информации, направленной на формирование искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных

Преимущества и новации в юридической науке: материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск, 2023. Вып. 19. С. 18-20.

¹ *Об утверждении* Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) от 27 февраля 2023 г. № 25. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304170032> (дата обращения: 20.11.2023).

сексуальных отношений, предпочтений и установок; 4) наличие информации, оправдывающей отказ от традиционных сексуальных отношений, предпочтений и установок в пользу нетрадиционных сексуальных отношений, предпочтений и установок; 5) наличие информации, вызывающей интерес к нетрадиционным сексуальным отношениям и направленной на изменение негативного отношения к ним на положительное путем навязывания сведений о нетрадиционных сексуальных отношениях, в том числе систематического распространения материалов с неэпизодическим изображением и (или) описанием нетрадиционных сексуальных отношений; 6) наличие информации, обосновывающей преимущество нетрадиционных сексуальных отношений над традиционными сексуальными отношениями; 7) наличие информации, направленной на формирование положительного отношения к смене пола человека, в том числе содержащей обоснование или оправдание допустимости смены пола человека, отказа от своей природной половой принадлежности; 8) наличие информации о преимуществе смены пола.

Представляется, что обозначенные критерии не устраняют возникающих у правоприменителя вопросов в части, касающейся первичной оценки информации на предмет наличия (отсутствия) в ней сведений, подпадающих под пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. существующая концепция информационной безопасности детей¹ видится более удачной для анализа системы критериев вредного для здоровья и развития детей контента и действий, подпадающих под содержание пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений².

Вид информации – отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи (см. Таблица 1).

¹ *Об утверждении* Концепции информационной безопасности детей: распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Система* критериев вредного для здоровья и развития детей контента. URL: https://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf (дата обращения: 22.09.2022).

Таблица 1 – Примерное описание критериев вредного для здоровья и развития детей контента в части касаясь пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

№	Примерное описание
Критерий 4.1.1.	Устоявшееся мнение о культе разнообразной сексуальной жизни, свободный выбор партнера для отношений и секса, сформировавшаяся мода на нетрадиционные сексуальные отношения, желание выделиться из толпы.
Критерий 4.1.2.	Распространение информации об усыновлении детей гомосексуальными парами, формирующей у детей и подростков представления о том, что они не хуже гетеросексуальных пар могут справиться с родительскими обязанностями. Наличие устоявшегося факта, что дети подросткового возраста часто ладят и находят общий контакт со сверстниками одного и того же пола, может формулировать перспективу построения гомосексуальной модели семьи.
Критерий 4.1.3.	Условия, при которых отказ от традиционных семейных ценностей является допустимым: примеры семейного (домашнего) насилия, неблагополучных семей, где мама – женщина с низкой социальной ответственностью (для мальчика) и (или) папа – мужчина, страдающий алкоголизмом (для девочки). Подобное может вызвать у ребенка резко негативное отношение к одному из родителей.
Критерий 4.2.1.	Гомосексуальная пара представлена более благополучной, успешной по отношению к гетеросексуальной.
Критерий 4.2.2.	Гетеросексуальная пара представлена как неблагополучная, с низким уровнем дохода, родители могут быть судимы, не иметь образования или вести антисоциальный образ жизни.
Критерий 4.2.3.	Информация, популяризирующая нетрадиционные сексуальные отношения, смену пола, содержащая идеи и советы смены сексуальных предпочтений и (или) пола, призывы защищать и отстаивать права групп сексуальных меньшинств, желание быть причастным к ЛГБТ-сообществу, отрицание родительского авторитета при принятии определенных решений в рассматриваемой сфере и т.д.
Критерий 4.3.1.	Наглядная демонстрация посредством текста, изображений или видеоматериалов нетрадиционных сексуальных отношений; уделяется особое внимание литературе, кинематографу, мультсериалам, где неотъемлемым требованием выхода в продажу/ печать/ прокат является наличие персонажа гомосексуалиста, транссексуала, трансгендера.
Критерий 4.3.2.	Пошаговые инструкции экспериментов с нетрадиционными сексуальными предпочтениями, отношениями для подростков, ведение каналов представителями ЛГБТ-индустрии, массовая популяризация таких отношений на платформах социальных сетей.
Критерий 4.3.3.	Афиширование и трансляция историй и рассказов людей, чаще всего известных и популярных, отрицающих семейные ценности, состоящих в нетрадиционных сексуальных отношениях, проявляющих неуважение к родителям и (или) другим членам семьи, навязывающих бунтарский дух, прививающих некоторые формы нигилизма.
Критерий 4.4.1.	Пропаганда сексоцентризма, распространение ложных утверждений о широком распространении нетрадиционных сексуальных отношений среди подростков в современном обществе, формирование моды на ЛГБТ-субкультуру ¹ .

¹ См., напр.: *Постановление Судебного участка № 423 Тверского судебного района (г. Москва) от 28 июля 2011 г. по делу № 05-0612/423/2011*. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 22.02.2022).

№	Примерное описание
Критерий 4.4.2.	Пиар (реклама) известных деятелей современности и прошлого, состоящих или состоявших в нетрадиционных сексуальных отношениях (например, тех, которые стали известны как гомосексуалисты и благодаря сделанному выбору в пользу однополых отношений или смены пола); каминг-ауты известных медиа-личностей; поддержка прав сексуальных меньшинств на различных мероприятиях (например, в период проведения футбольных матчей в рамках UEFA 2020 футболисты выходили на матч с радужными повязками, болельщики рисовали на лицах радугу, стадионы некоторых стран были оборудованы радужной подсветкой, герб организации UEFA на главном сайте был раскрашен цветами радуги на время проведения матчей в знак поддержки ЛГБТ-движения) и пр.
Критерий 4.4.3.	Прямые или косвенные публичные одобрения людей, состоящих в нетрадиционных сексуальных отношениях, поощрение и оправдание их выбора, негативная оценка традиционных семейных отношений.

Проанализировав основные критерии оценивания информации на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, мы предлагаем сотрудникам правоохранительных органов классифицировать рассмотренную информацию, разделив ее на: 1) правомерную (в рамках научных исследований, обнародования информации медицинскими организациями, рекламы оказания социальной, психологической и иной помощи представителям групп сексуальных меньшинств и пр.); 2) неправоммерную (прямые или косвенные публичные одобрения людей, состоящих в нетрадиционных сексуальных отношениях¹, сменивших пол, поощрение и оправдание их выбора и иные публичные действия, целью которых является пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола).

Предлагаемая систематизация упрощает процесс первичного оценивания сотрудниками правоохранительных органов содержащихся в информации сведений на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола и

¹ См., напр.: *Постановление Судебного участка мирового судьи № 2 Дзержинского района г. Нижнего Тагила (Свердловская область) от 23 января 2015 г. по делу № 5-7/2015; Решение Советского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) от 17 июля 2019 г. по делу № 2А-7125/2019; Постановление Брянского областного суда (Брянская область) от 28 марта 2018 г. по делу № 2-6039/2016. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.11.2022).*

позволяет им принять правильное решение о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 6.21 КоАП РФ.

Стадия рассмотрения включает в себя этапы подготовки дела к рассмотрению, анализа собранных материалов, обстоятельств дела, принятия постановления, доведения постановления до сведения¹.

Рассмотрение дела – это главная стадия производства. На ней дело рассматривается по существу и принимается постановление о привлечении лица к административной ответственности или об освобождении его от нее².

На данной стадии решаются основные задачи производства – всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств и доказательств дела, разрешение его в соответствии с законом, выявление причин и условий, способ совершения правонарушения, ознакомление заинтересованных лиц с решением.

Первый этап предполагает разрешение судом ряда вопросов: относится ли дело к их компетенции, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, качественно ли собраны и процессуально подготовлены материалы дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли для рассмотрения дела по существу имеющихся материалов, есть ли ходатайства и отводы.

Слушание – второй этап стадии рассмотрения дела. Слушание состоит из двух частей: 1) подготовительная часть слушания (оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости иные материалы); 2) слушание дела по существу (принимаются к сведению объяснения физического лица, его законного представителя или защитника, законного представителя или защитника юридического лица, привлекаемых к административной ответственности, а в их отсутствие оглашаются данные ими письменные объяснения; заслушиваются показания потерпевшего или его

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. М., 2014. С. 607.

² Тихомирова Л.А. Порядок привлечения к административной ответственности: практическое пособие. 2009. URL: www.garant.ru (дата обращения: 21.09.2022).

представителя, свидетелей, если таковые имеются, показания специалиста, заключение эксперта, исследуются иные доказательства). Все участники производства предупреждаются об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: 1) о назначении административного наказания; 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ст. 29.9 КоАП РФ).

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения (ст. 29.11 КоАП РФ).

Проведенное исследование позволило вывести основные теоретические и прикладные проблемы производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, и определить критерии обязательных условий, при соблюдении которых их возможно избежать.

Сформулированы следующие выводы:

1. Ключевой момент производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.21-6.21.2 КоАП РФ и предлагаемыми автором статьями 6.21.3-6.21.4 КоАП РФ, обуславливает необходимость обязательного проведения административного расследования для назначения лингвистической и (или) психологической экспертизы.

В связи с чем, следует конкретизировать в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ возможность проведения административного расследования при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.21-6.21.2 КоАП РФ и предлагаемыми автором статьями 6.21.3-6.21.4 КоАП РФ.

2. Анализ системы критериев вредного для здоровья и развития детей контента позволил систематизировать информацию, содержащую признаки нетрадиционных сексуальных отношений, и выделить объективные отличительные черты, разграничивающие ее на правомерную и неправомерную. Полагаем, что предлагаемая систематизация упростит процесс первичного

оценивания сотрудниками полиции содержащихся в информации сведений на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.21 КоАП РФ, с целью принятия обоснованного решения о целесообразности возбуждении дела об административном правонарушении.

3. При составлении протокола об административном правонарушении с учетом особенностей ст. 6.21 КоАП РФ рекомендуем придерживаться сформулированных к нему требований.

§ 2. Применение мер обеспечения производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

Защита прав и свобод человека и гражданина – одна из приоритетных задач современного российского государства, которую преимущественно выполняют сотрудники полиции.

Производство по делам об административных правонарушениях в качестве юридического процесса можно определить, как установленный законом порядок достижения баланса публичных и частных интересов при возбуждении дела об административном правонарушении, установлении, исследовании соответствующих доказательств, уяснении иных юридически значимых обстоятельств, имеющих значение для его разрешения, назначении и исполнении административного наказания¹.

Несмотря на то, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях применяются в основном на стадии возбуждения дел об административных правонарушениях, они требуют отдельного внимания. Это связано с тем, что правильное их применение способствует эффективной реализации административной ответственности,

¹ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 15.

создает необходимые условия для установления истины по делу, рассмотрения дела по существу, исполнения принятого постановления.

В связи с тем, что ст. 6.21 КоАП РФ была преобразована и на данный момент правоприменительная практика по ней практически отсутствует, смеем предположить, что имевшиеся ранее проблемы будут наличествовать и при реализации нового состава, поэтому обратимся к анализу правоприменительной практики производства по делам об административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Наиболее часто дискуссии происходят по поводу ограничения прав на свободу представителям сексменьшинств. Следует полагать, что свобода означает возможности индивидуального выбора, а «право» скорее конкретизирует возможные действия лица¹.

Правом ограничивать свободу граждан при осуществлении ими противоправных действий обладают сотрудники полиции.

Полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (ч. 1 ст. 4 ФЗ «О полиции»). К основным направлениям деятельности полицейских в рамках рассматриваемой нормы относятся обязанности пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности полиции². «Целью полицейской деятельности государства в конечном итоге выступает не охрана некоего «общественного порядка», а обеспечение состояния, именуемого безопасностью»³.

Федеральный закон «О полиции» устанавливает основные направления деятельности полиции: 1) защита личности, общества, государства от

¹ Волкова О.В. Личная свобода как объект уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2009. № 16. С. 6.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права // Полицейское право. 2005. № 1. С. 11.

противоправных посягательств; 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; 3) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; 4) обеспечение правопорядка в общественных местах.

Важным является момент определения компетенции полиции, которая подразумевает под собой функции, выполняемые сотрудниками органов внутренних дел. Функции, присущие полиции, определяют её организацию и структуру.

В рамках административного производства выделяют функции: 1) выявления, 2) предупреждения, 3) пресечения, 4) осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Компетенцию сотрудников полиции как совокупность юридических обязанностей и реализуемых для их выполнения прав развернуто регламентируют четыре самостоятельные статьи ФЗ «О полиции», закрепляющие, соответственно, обязанности полиции (ст. 12), основные обязанности сотрудника полиции (ст. 27), права полиции (ст. 13) и основные права сотрудника полиции (ст. 28). Там же определен смысл всей ее деятельности, одним из основных направлений которой является обеспечение правопорядка в общественных местах (п. 6 ч. 1 ст. 2). Именно на сотрудников полиции возлагается обязанность обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках (...) и других общественных местах (п. 5 ч. 1 ст. 12)¹.

Согласно статистическим сведениям ГИАЦ МВД России, за период с 2019 г. по 5 декабря 2023 г.², сотрудниками полиции было пресечено 191 административное правонарушение за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, из них только 89 за период 2023 г. (см. Таблица 2).

¹ Там же.

² *Сборник* по России. Раздел 1. Сведения о пресеченных административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, учет которых осуществляется в модуле «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка / Статистическая отчетность ГИАЦ МВД РФ / Форма № 1-АП. URL: <https://svps.mvd.ru> (дата обращения: 24.04.2024).

**Таблица 2 – Статистические сведения ГИАЦ МВД России
за период с 2019 г. по 2023 г.**

Федеральный округ/ 2019 г.	Количество пресеченных правонарушений	Подразделение	Количество составленных протоколов
Центральный ФО	5	ППС 1, ИАЗ 4	5
Северо-Западный ФО	5	УУП 1, ПДН 1, ППС 3	5
Южный ФО	2	УУП 1, ПДН 1	1
Сибирский ФО	2	ПДН 1, ИАЗ 1	1
Дальневосточный ФО	1	ПДН 1	1
Всего	15	УУП 2, ПДН 4, ППС 4, ИАЗ 5	13
Федеральный округ / 2020 г.			
Центральный ФО	3	УУП 3	3
Северо-Западный ФО	2	УУП 2	2
Южный ФО	2	УУП 2	2
Приволжский ФО	1	ИАЗ 1	1
Уральский ФО	3	УУП 2, ИАЗ 1	1
Сибирский ФО	1	УР 1	
Дальневосточный ФО	3	ПДН 3	3
Всего	15	УУП 9, ПДН 3, ИАЗ 2, УР 1	12
Федеральный округ / 2021 г.			
Центральный ФО	8	УУП 2, ПДН 4, ИАЗ 1	5
Северо-Кавказский ФО	4	ПДН 4	2
Южный ФО	6	ПДН 5, ИАЗ 1	5
Приволжский ФО	4	УУП 1, ИАЗ 3	3
Уральский ФО	9	УУП 3, ПДН 5, ИАЗ 1	3
Сибирский ФО	1	ИАЗ 1	1
Всего	32	УУП 6, ПДН 18, ИАЗ 7	19

Федеральный округ / 2022 г.			
Центральный ФО	7	УУП 5, ПДН 2	5
Северо-Западный ФО	3	УУП 2, ИАЗ 1	1
Южный ФО	1	УУП 1	1
Приволжский ФО	3	УУП 1, ПДН 1, ИАЗ 1	1
Уральский ФО	1	ПДН 1	2
Сибирский ФО	3	УУП 1, ПДН 2	3
Дальневосточный ФО	2	ПДН 1, ИАЗ 1	2
Сириус	1	УУП 1	
Всего	21	УУП 11, ПДН 7, ИАЗ 3	15
Федеральный округ / 2023 г.			
Центральный ФО	25	УУП 11, ПДН 1, ИАЗ 8, УР 2	17
Северо-Западный ФО	15	УУП 5, ПДН 2, ИАЗ 4, ППС 3	12
Северо-Кавказский ФО	2	УУП 2	2
Южный ФО	36	УУП 15, ПДН 1, ИАЗ 18, ППС 2	34
Приволжский ФО	10	УУП 3, УР 1, ИАЗ 6	7
Уральский ФО	6	УУП 1, ПДН 3, ИАЗ 1	5
Сибирский ФО	5	ПДН 1, ИАЗ 3	3
Дальневосточный ФО	9	УУП 3, ПДН 2, ИАЗ 4	9
Всего	108	УУП 40, ПДН 10, ИАЗ 44, ППС 5, УР 4	89

Противодействие административным правонарушениям в большинстве случаев осуществляется посредством принуждения¹.

До настоящего времени в административно-правовой науке существуют разные подходы к определению административного принуждения:

1) «административное принуждение является разновидностью юридического

¹ Водяная М.Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018. 215 с.

(правового) принуждения и состоит в применении уполномоченными на то административно-юрисдикционными органами (должностными лицами), судами (судьями) установленных нормами административного права принудительных мер воздействия к правонарушителям в связи с неисполнением правовых предписаний»¹; 2) «административное принуждение осуществляется в рамках охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления, направленных на охрану общественного порядка и общественной безопасности, характеризующихся неравенством сторон такого правоотношения»².

Вопрос о классификации мер административного принуждения имеет большое теоретическое и практическое значение.

Административное принуждение прежде всего носит превентивный характер и выступает как средство обеспечения личной и общественной безопасности.

Меры административного принуждения принято подразделять на четыре группы: 1) меры административного предупреждения (административно-предупредительные меры); 2) меры административного пресечения; 3) меры административно-процессуального обеспечения (меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях); 4) административные наказания.

В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в

¹ Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие. Тюмень, 1994. С. 90.

² Майоров В.А., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 8-20.

пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ст. 27.1 КоАП РФ).

Анализ судебных решений по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних показал, что должностные лица органов внутренних дел, участвующие в производстве по таким делам, чаще всего применяли следующие меры обеспечения производства: доставление, задержание, изъятие вещей и документов. В связи с этим основное внимание в работе будет уделено именно их анализу.

1) доставление. Полиция в соответствии с п.п. 13-15 ст. 13 ФЗ «О полиции» имеет право доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте), а также в целях составления протокола об административном правонарушении, если это является обязательным.

Например, при незаконном пикетировании в поддержку прав ЛГБТ «решение о доставлении в 78 отдел полиции было принято в связи с возникновением конфликтной ситуации, (...) у сотрудников полиции не имелось возможности разобраться и составить все процессуальные документы на месте выявления предполагаемого административного правонарушения для выяснения всех обстоятельств произошедшего ввиду большого скопления граждан (...)»¹.

После доставления граждан в дежурную часть оперативный дежурный отдела полиции обязан: 1) выяснить основания доставления, принять от должностного лица, осуществившего доставление, письменный рапорт или протокол о доставлении; 2) установить личность доставленного лица, выяснить сведения о регистрации по месту жительства (месту пребывания);

¹ *Определение* Ленинградского областного суда (Ленинградская область) от 5 февраля 2015 г. по делу № 33-354/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 04.07.2022).

3) зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России¹.

Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (ст. 27.2 КоАП РФ);

2) задержание. Административное задержание – кратковременное ограничение свободы физического лица – может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ст. 27.3 КоАП РФ).

Полиция имеет право задерживать лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, учитывая основания, порядок и сроки, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (п. 5 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»). Например, административному задержанию на Дворцовой площади в г. Санкт-Петербурге на основании заявления о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений в присутствии несовершеннолетних детей было подвергнуто лицо за совершение одиночного пикета в поддержку однополрой любви².

Следует отметить, что может возникнуть необходимость в задержании несовершеннолетнего лица, в таком случае в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

¹ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

Об административном задержании составляется протокол (ст. 27.4 КоАП РФ). Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления и не должен превышать трех часов.

Важно обратить внимание на разъяснение Конституционного Суда Российской Федерации, который отметил, что должностное лицо, производящее административное задержание, должно располагать такими фактами и сведениями, которые достаточны для объективно обоснованного подозрения в том, что задерживаемый мог совершить соответствующее правонарушение¹.

В Определении Ленинградского областного суда (Ленинградская область) от 5 февраля 2015 г. № 33-354/2015 33-6748/2014 указано: «Само по себе то обстоятельство, что задержанное лицо не было впоследствии привлечено к административной ответственности и не предстало перед судом, не обязательно означает, что задержание было незаконным и нарушало требования статьи 22 Конституции Российской Федерации и подпункта «с» пункта 1 статьи 5 Конвенции ... Требования, обуславливающие правомерность задержания, не предполагают, что компетентное должностное лицо уже в момент задержания должно иметь доказательства, достаточные для разрешения дела по существу».

Административное задержание как обеспечительная мера нацелено на создание условий для проведения производства по делу о соответствующем административном правонарушении, с тем чтобы были проверены факты, подтверждены или устранены конкретные подозрения, обосновывающие

¹ По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

задержание, подготовлены необходимые документы для передачи дела на рассмотрение суда;

3) изъятие вещей и документов. Анализ судебной практики показал, что изъятие вещей, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, имеет высокую значимость при производстве по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений. Изъятие осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 КоАП РФ, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ст. 27.10 КоАП РФ).

При анализе судебных решений было выявлено, что к вещам, орудиям и предметам, изымаемым в качестве вещественных доказательств по рассматриваемой категории дел, чаще всего относятся «плакаты, транспаранты, листовки, содержащие информацию против гомофобии и дискриминации ЛГБТ (лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров) в России, радужные флаги (...)»¹.

К таким документам также могут относиться материальные носители информации, в которой содержатся сведения, подпадающие под пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (плакаты, скриншоты, фото-, видеоматериалы с зафиксированным фактом правонарушения, показания потерпевших несовершеннолетних и (или) их законных представителей или иных лиц (свидетелей), фактические данные, добытые путем копирования информации из сети «Интернет», социальных сетей, мессенджер-каналов, заключение эксперта и иное)².

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда (г. Санкт-Петербург) от 9 декабря 2013 г. по делу № 33-18289/2013. URL: [https:// sudact.ru](https://sudact.ru) (дата обращения: 04.07.2022).

² См., напр.: *Решение* Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (Хабаровский край) от 22 января 2020 г. по делу № 12-38/2020, где «факт совершения административного правонарушения (ст. 6.21 КоАП РФ – прим. автора) подтверждается: протоколом об административном правонарушении (адрес) от (дата); результатами

С учетом вида и характера фактических данных, доказательства применительно к рассматриваемому составу следует классифицировать по источнику происхождения: 1) личные доказательства (объяснение правонарушителя, показания свидетелей и пр.); 2) вещественные доказательства (материальные объекты, если они сделаны в процессе совершения административного правонарушения, являющиеся носителями информации, которая имеет значение для дела); 3) документы (материалы, которые содержат сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме путем наведения справок или получения официальных актов, справок, ответов, заключений от третьих лиц).

В случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и видеосъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. Данный момент имеет особое значение в связи с тем, что доказательственная база в дальнейшем будет строиться с опорой именно на эти вещи/ предметы/ документы, а именно на их содержание и смысловое наполнение, на основе которого будет осуществлена экспертиза на наличие в них пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений¹. Об изъятии вещей и документов составляется соответствующий протокол.

Признав норму соответствующей Конституции и установив ее конституционно-правовой смысл, Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул недопустимость формального подхода при рассмотрении дел данной категории и обратил внимание на необходимость учета всего комплекса фактических обстоятельств, которые подтверждают или, напротив, опровергают наличие в конкретном случае признаков противоправной пропаганды или навязывания информации. При этом именно отсутствие должного описания и конкретизации противоправных действий трактуется

исследования интернет-страниц и CD-R дисками к ним; Экспертным заключением (№) от (дата); Экспертным заключением (№) от (дата); Ответом из ООО «ВКонтакте» от (дата) и CD-R дисками к ним». URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.06.2022).

¹ См., напр.: *О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации*: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изм. и доп.) (ст. 25).

надзорными судебными инстанциями в качестве «неустановленных обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела и имеющих значение для правильного его разрешения»¹ и, соответственно, выступает основанием для передачи дела на новое рассмотрение.

Согласно результатам проведенного анкетирования, 66,77% сотрудников правоохранительных органов отметили, что им неизвестен процесс формирования доказательственной базы для привлечения к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ; 89,9% высказались, что нуждаются в специально разработанном алгоритме действий по выявлению и привлечению лиц к административной ответственности по рассматриваемой статье.

С целью улучшения правоприменительной практики привлечения к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола нами разработан соответствующий алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении указанного правонарушения.

Алгоритм действия сотрудников полиции при выявлении правонарушения, предусмотренного ч. 1, 2, 5, 6 ст. 6.21 КоАП РФ:

- дать оценку сложившимся обстоятельствам, проанализировать наличие (отсутствие) в действиях лица признаков пропаганды состава административного правонарушения;
- при обращении к гражданину назвать свои должность, звание, фамилию, при необходимости предъявить служебное удостоверение, после чего обозначить причину и цель обращения;
- потребовать предъявить для проверки документы, удостоверяющие личность гражданина;
- потребовать от лица прекращения противоправных действий, выразившихся в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола;

¹ Постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 3 июня 2015 г. № 4а-499/2015. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.07.2022).

– ограничить доступ граждан, прежде всего несовершеннолетних, к информации, которая, по мнению сотрудника полиции, может относиться к сведениям, содержащим элементы пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Во время осуществления сотрудниками полиции работы на месте выявления административного правонарушения следует:

- установить свидетелей и очевидцев, разъяснить им права и обязанности, получить объяснения;
- при документировании события административного правонарушения, в случае необходимости, применять фото-, видео- и иные способы фиксации.

В случае если составить протокол на месте выявления административного правонарушения не представляется возможным или есть иные законные основания, которые могут способствовать быстрому и правомерному разрешению возникших обстоятельств, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, необходимо доставить в дежурную часть, разъяснив перед этим причины и основания доставления, уведомить о возникающих у гражданина при этом правах и обязанностях.

Под причиной доставления следует понимать непосредственно совершение административного правонарушения, под основаниями – п. 8, 13-15 ч. 1. ст. 13 ФЗ «О полиции»; ст. ст. 27.1, 27.2 КоАП РФ, под первичными целями – установление личности правонарушителя; пресечение административного правонарушения (изъятие носителей информации, содержащих сведения о характере пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений); составление протокола об административном правонарушении.

Если у лица находятся вещи, предметы, документы, которые и явились предметом административного правонарушения, они подлежат изъятию в установленном законом порядке;

- составить протокол о доставлении, протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, протокол изъятия (в случае их проведения), рапорт;

- передать оперативному дежурному: доставленного; рапорт сотрудника полиции; протокол доставления; заявление и объяснение потерпевшего (при наличии); объяснения свидетелей; протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, протокол изъятия; определение о направлении материалов на лингвистическую и (или) психологическую экспертизу информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, с указанием вопросов эксперту; иные документы, имеющие значение для производства по делу.

Алгоритм действия сотрудников полиции при выявлении правонарушения, предусмотренного ч. 3, 4, 7, 8 ст. 6.21 КоАП РФ:

- осуществить сбор материалов, относящихся к делу, сформулировать доказательственную базу (снять видеозапись сайта, содержащий сведения о нетрадиционных сексуальных отношениях, зафиксировать IP-адрес, наименование странички социальной сети, сайта, мессенджер-канала или канала ТВ, их владельцев, иные контакты путем скриншота экрана);

- в рамках административного расследования составить определение о назначении лингвистической и (или) психологической экспертизы информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, с целью выявления признаков состава административного правонарушения;

- в случае положительного экспертного заключения, в котором официально будет указано на наличие в предоставленной информации, собранной в ходе производства по делу, сведений, относящихся к пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, приобщить его к делу;

- составить определение о направлении дела в суд и направить дело об административном правонарушении по подведомственности мировому судье;

- уведомить лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Использование данного алгоритма может способствовать совершенствованию практики привлечения к административной ответственности делинквентов по ст. 6.21 КоАП РФ.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. Меры обеспечения производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений чаще всего применяют участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, подразделений по исполнению административного законодательства.

2. Анализ судебных решений по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних показал, что должностные лица органов внутренних дел, участвующие в производстве по таким делам, чаще всего применяли следующие меры обеспечения производства: доставление, административное задержание, изъятие вещей и документов.

3. Все изъятые в рамках производства вещи и документы являются доказательствами по делу о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, которые можно сгруппировать следующим образом: 1) документы: показания, заключения эксперта (если были проведены лингвистическая и (или) психологическая экспертиза информации) и (или) специалиста (например, если были исследованы странички сайтов или социальные сети, их скриншоты и пр.), показания свидетелей и потерпевших (при наличии), иные объяснения участников производства по делу об административном правонарушении, полученные путем использования систем видео-конференц-связи, скриншоты страниц, содержащих информацию, пропагандирующую нетрадиционные сексуальные отношения; 2) предметы: радужные флаги, транспаранты, листовки, фото- и видеоматериалы, литература, содержащие сведения о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

4. Значительную роль в противостоянии данной социальной проблеме играют органы внутренних дел; в компетенцию полицейских входит выявление,

пресечение и профилактика подобного противоправного поведения. Использование разработанного алгоритма действий сотрудника полиции при выявлении пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола может позволить откорректировать правоприменительную деятельность в рассматриваемой сфере, способствовать укреплению законности в действиях сотрудников полиции.

5. Специфическими целями применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.21 КоАП РФ, выступают: 1) ограждение граждан, прежде всего несовершеннолетних, от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, которая потенциально может нести вред; 2) проведение мер социальной реабилитации и предоставление дополнительной помощи психологов лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

§ 3. Иные административно-правовые меры защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола

Противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола не ограничивается только мерами административного наказания. В этой связи отдельного внимания требуют вопросы установления и реализации иных административно-правовых мер защиты российского общества от указанной пропаганды с целью сохранения и укрепления его традиционных духовно-нравственных ценностей.

Согласно Конституции Российской Федерации защита института семьи, материнства, отцовства и детства, защита института брака как союза мужчины и женщины обеспечиваются государством¹.

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В Российской Федерации осуществляется государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей, которая реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества¹.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 18 июля 2013 г. № 19-П указал, что государство должно в приоритетном порядке обеспечивать безопасность каждого ребенка как от преступных посягательств, так и от любого неблагоприятного воздействия на его нравственность и психику².

Статья 1 Федерального закона от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ устанавливает в Семейном кодексе РФ дополнительное основание для прекращения брака, если в результате смены пола одним из супругов были внесены изменения в запись акта гражданского состояния. Этим же нормативным актом законодатель установил запрет на право быть усыновителями, опекунами (попечителями) лицам, которые сменили пол³.

Российское законодательство относит к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, сведения, пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения и отрицающие семейные ценности⁴.

¹ *Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей:* Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы:* постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2013 г. № 19-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:* федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ *О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию:* федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Положения Концепции информационной безопасности детей Российской Федерации¹ нацелены на выявление материалов и пресечение деятельности, направленной на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, в сети «Интернет».

Интересно отметить, что специалистами разработан стандарт аккредитации эксперта по медиабезопасности, роль которого будет исполнять медиаполицейский. В будущем медиаполицейские могут получить одну из специализаций – расследование правонарушений в отношении граждан (кибербуллинг, сталкеринг) или государства (экстремизм)². Полагаем, что в обязанности медиаполицейского также может входить деятельность по обнаружению пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола в сети «Интернет».

Цель установленных запретов «заключается в недопущении или ограничении соответствующего информационного воздействия на несовершеннолетних и не предполагает автоматического запрета на распространение любой информации в области нетрадиционных сексуальных отношений, конституционно-правовая допустимость запрета на их пропаганду среди несовершеннолетних должна оцениваться исходя из характера информации, понимаемой как пропаганда, ее потенциальной аудитории (целенаправленное информационное воздействие на несовершеннолетних) и места распространения»³.

«Деструктивное информационное воздействие способствует развитию формирования у детей и подростков неправильного восприятия традиционных

¹ *Об утверждении* Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Профессии будущего*: Академия начала готовить медиаполицейских. URL: <https://www.ranepa.ru/news/professii-budushchego-yandex.ru> (дата обращения: 09.11.2023).

³ *По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова*: постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

российских духовно-нравственных ценностей ..., провоцирующего «психологический слом», следствием которого могут стать как депрессивное состояние, так и проявление девиантного поведения, повышенной агрессии к окружающим»¹. При этом к основным принципам обеспечения информационной безопасности детей в Концепции относится деятельность, направленная на сохранение и укрепление традиционных ценностей, противодействие распространению деструктивной информации².

Эти нормы полностью соотносятся с положениями Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., в которой, согласно преамбуле и пп. «с» п. 1 ст. 29, указано, что для защиты и гармоничного развития ребенка важны традиции и культурные ценности его народа, а государство обязано обеспечить направленность образования на воспитание уважения к культурной самобытности и ценностям ребенка, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает³.

«В силу принципа индивидуальной автономии личности, (...) сами по себе сексуальные контакты, не подпадающие под уголовно-правовой запрет действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, по обоюдному согласию между лицами одного пола не находятся ни под запретом международно-правовых норм, ни под запретом Конституции Российской Федерации, статья 19 (часть 2) которой гарантирует защиту равным образом всем лицам, вне зависимости от их сексуальной ориентации, а сексуальная ориентация как таковая не может служить правомерным критерием установления различий в правовом статусе человека и гражданина (...) Учитывая деликатность вопросов, относящихся к сфере индивидуальной автономии,

¹ Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

государство вправе вводить на основе указанных требований Конституции Российской Федерации определенные ограничения на деятельность, связанную с распространением подобной информации, если она приобретает агрессивный, навязчивый характер и способна причинить вред правам и законным интересам других лиц, прежде всего несовершеннолетних, и является оскорбительной по форме»¹.

Российское государство не ставит перед собой цель привить нравственность своим гражданам путем применения мер принудительного характера, для него приоритетнее сформировать нравственные устои общества с помощью мер воспитательного и образовательного воздействия².

В настоящее время основной мерой правового воздействия в области охраны нравственности и здоровья граждан является запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Работа в указанной сфере ведется активно, однако одних мер реализации административной ответственности по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, принятых государством по ограничению общества от подобной информации, на современном этапе недостаточно, в связи с тем, что с проявлением подобных сведений граждане могут столкнуться в любой сфере. Конкретно мы обращаем внимание на недостаточную защищенность института семьи, его субинститута детства и института брака как союза мужчины и женщины³.

¹ По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова: постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Бучакова М.А., Дизер О.А. Совершенствование правового регулирования в сфере общественной нравственности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2020. Т. 25, № 4. С. 452-458.

³ См., напр.: Мирошниченко А.В. Правовые меры защиты несовершеннолетних от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в России // Развитие современной юриспруденции: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 146-148; Волков П.А., Демченко Н.В., Бельский А.И. Особенности административно-правовых средств реализации и защиты прав несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 5. С. 276-279.

Предпосылки установления дополнительных правовых мер защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола¹:

1. Согласно анализу разных источников, гомо-педофилия составляет до 40% от общего числа преступных рецидивов в сфере совершения противоправных действий. Случаи педофилии среди гомосексуалистов случаются в два и более десятка раз чаще, чем среди гетеросексуалов².

Возможное принятие рекомендуемых ВОЗ представлений о «психической норме» и «нормах сексуального поведения», сформулированных в МКБ-11³, напрямую угрожает безопасности общества и первоначально детей, освобождая людей с нетрадиционными формами сексуальных влечений от получения необходимого психиатрического лечения в случае, если они «не испытывают дискомфорт от своего состояния».

«Сама по себе ориентация по полу не рассматривается в качестве расстройства». Таким образом, в код F65 МКБ-11 «Расстройства сексуального предпочтения» включаются: 1) сексуальные девиации; 2) парафилии⁴. При этом исключаются проблемы, связанные с ориентацией по полу (F66 – Психологические и поведенческие расстройства, связанные с половым (психосексуальным) развитием и ориентацией по полу)⁵.

¹ См., напр.: *Водяная М.Ю., Мирошниченко А.В.* Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве // Административное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 45-61; *Шумский В.В.* Некоторые проблемные вопросы привлечения несовершеннолетних правонарушителей к ответственности (на примере Белгородской области) // Проблемы правоохранительной деятельности. 2023. № 1. С. 23-27.

² См., напр.: *Гомосексуалисты* чаще растлевают детей, это реальность. Исследования поставили точку в спорах. URL: <https://tsargrad.tv/news/> (дата обращения: 30.03.2022).

³ МКБ-11. URL: <https://icd11.ru> (дата обращения: 29.03.2022).

⁴ *Парафилии* – общее понятие, которым обозначают различные отклонения направленности полового влечения или способов его удовлетворения от норм, принятых в данных культурно-исторических условиях и популяциях человека. (См.: *Бруенок А.В.* Парафилии // Большая российская энциклопедия 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/medicine/text/2707683> (дата обращения: 22.12.2023)).

⁵ МКБ 10, 11. URL: https://www.cito-priorov.ru/cito/files/telemed/Perechen_kodov_MKB.pdf (дата обращения: 17.01.2024).

Исключая из списка психических расстройств по МКБ-11 проблемы сексуальной ориентации по полу, обществу навязывают мнение о том, что подобное является нормой человеческого поведения, умалчивая о возможных негативных последствиях, связанных с сексуальными расстройствами, предпочтениями (парафилиями), к которым относятся: 1) возникновение тревожно-депрессивных расстройств, панических атак, неврозов; 2) социальная дезадаптация, безработица, снижение социально-экономического уровня жизни; 3) злоупотребление алкоголем и психоактивными веществами; 4) снижение концентрации внимания, ухудшение памяти; 5) возникновение других парафилий и психотических симптомов; дезориентация, деперсонализация; 6) совершение насильственных действий сексуального характера; 7) тюремное заключение; 8) суицидальные действия и пр.¹

Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений приняла в современной России широкое распространение, и нередко случаи, когда распространение сведений, содержащих элементы пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, в совокупности с другими неблагоприятными явлениями в жизни отдельного человека могут ухудшать его эмоциональный фон и провоцировать людей с психическими отклонениями на совершение административных правонарушений, преступлений.

К сожалению, политика большинства стран складывается таким образом, что сейчас сама по себе сексуальная ориентация не рассматривается как расстройство и тем более как форма девиантного поведения личности².

¹ Сексуальное расстройство. URL: <https://rehabfamily.com/articles/seksualnoe-rasstroystvo/> (дата обращения: 17.01.2023).

² См., напр.: *Представитель* власти США заявила: «Педофилия – это не преступление. Это тип идентификации личности» – открыто заявила член палаты демократической партии США. URL: <https://yandex.ru/video/preview/14323915142751154457> (дата обращения: 02.11.2023); Министр социальных прав Испании выступила с предложением о внесении поправок в закон «О защите прав животных». Согласно нововведению, сексуальная эксплуатация животных ликвидируется в испанском законе как самостоятельное преступление: «Все половые акты с животными будут наказуемы. В случае причинения им телесных повреждений они будут считаться преступлениями. В остальных – менее тяжких правонарушениях – они будут квалифицированы как жестокое обращение без видимых

С положительной стороны следует оценить решение Министерства здравоохранения РФ о приостановке внедрения в стране МКБ 11 пересмотра.

2. К негативным потенциальным опасностям, которые влечет пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, можно отнести и то, что согласно статистике болезням, которые передаются половым путем (болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (В20-В24), обезьянья оспа (В04)), чаще всего подвержены мужчины с гомосексуальной ориентацией.

Административным правонарушением, сопутствующим пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, создающим потенциальную опасность, является сокрытие источника заражения ВИЧ-инфекцией, венерической болезнью, в том числе наличие и поиск сексуальных контактов, создающих опасность такого заражения (ст. 6.1 КоАП РФ).

3. Отрицательное отношение российских граждан к пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений.

В 2012 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о количестве россиян, которые сталкивались с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, и об их отношении к введенному запрету на неё. С пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений сталкивались 6% россиян. Выше среднего этот показатель среди москвичей и петербуржцев (14%), а также высокообразованных респондентов (10%). Поддерживают введение запрета на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних 86% россиян. По наблюдениям тех респондентов, которые сталкивались с подобной пропагандой, чаще всего она встречается на телевидении (59%), в местах проведения досуга (15%), в Интернете (12%), в СМИ в целом (10%)¹. По данным опроса ВЦИОМ 2022 года, 70% высказались за

признаков телесных повреждений», – заявили представители испанского министерства. URL: <https://life.ru/p/1562133> (дата обращения: 05.03.2023).

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, сталкивались ли россияне с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и

запрет нетрадиционных ценностей, 25% – против такого запрета, 5% не определились с позицией, но при этом около 87% участников опроса признают, что в СМИ и социальных сетях ценности ЛГБТ+ достигли своего предела¹.

В последние несколько лет наблюдаются последствия навязывания информации, популяризирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, смену пола: 1) в 2021 году учащиеся (мужского пола) одной из школ г. Лысьва Пермского края устроили гей-оргию на заднем дворе лицея; 2) в ноябре 2022 года в сети «Интернет» появилась информация о том, что между двумя учениками 7 класса МАОУ СОШ № 28 г. Балаково в раздевалке спортивного зала были совершены действия сексуального характера; 3) популярностью пользуется личный блог и контент «18+» подростка, сменившего пол (Даша К.), личный блог юноши трансгендера (Влада Д.) и пр.

Таким образом, мы вынуждены: 1) признать, что пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений достигает своих тлетворных целей, в том числе и среди несовершеннолетних; 2) открыто говорить, что любой вид разврата (половой и неполовой) должны существовать исключительно в субъективных границах отдельной личности.

Подобный аспект должен затрагивать не только пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, но и тех отношений, которые принято считать в обществе традиционными.

Рассмотренный ряд предпосылок, выразившихся в возможном демографическом кризисе и экономическом спаде, в лишении культуры молодого поколения, увеличении лиц с заболеваниями, передающимися половым путем, снижении репродуктивной активности у молодежи, формирует потребность в установлении более жестких комплексных мер, направленных на обеспечение нравственной, физической и психической безопасности общества, в

как относятся к введению запрета на такую пропаганду. URL: <https://www.amic.ru/news/obschestvo/vciom-bolshinstvo-rossiyan-nikogda-ne-stalkivalis-s-propagandoy-netradicionnyh-seksualnyh-otnosheniy> (дата обращения: 12.10.2022).

¹ Аналитические обзоры. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/page-2> (дата обращения: 02.10.2022).

том числе в виде запрета совершать действия, пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения и направленные на популяризацию отрицания семейных ценностей.

Видится целесообразным дать оценку некоторым идеям и предложить дополнительные меры правового характера, направленные на совершенствование сферы защиты общественной нравственности, института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

1. Идеи ВОЗ, выраженные в МКБ-11, противоречат указу Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», где указывается на необходимость обеспечения устойчивого роста численности населения Российской Федерации, которая позволит избежать сокращения репродуктивного потенциала и продолжительности жизни россиян. Они также противоречат Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2021 года¹, принципам и приоритетам государственной семейной политики России, а также положениям обновленной Конституции РФ². Представляется, что полная ратификация Российской Федерацией МКБ-11 в части признания ряда психосексуальных отклонений нормой человеческого состояния и поведения, представляется малоперспективным решением, противоречащим основным постулатам нашей страны и препятствующим полноценной работе по обеспечению защиты граждан от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, нормальное психофизическое развитие, нравственность.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Мирошниченко А.В. Гомосексуализм и транссексуализм – нормы психического здоровья? // Преемственность и новации в юридической науке: материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск, 2022. Вып. 18. С. 32-34.

2. Мы поддерживаем мнение отдельных авторов о том, что для лиц с девиантным поведением необходимо ввести запрет заниматься педагогической деятельностью, для чего внести изменения в Трудовой кодекс РФ (ст. 331)¹.

Безусловно, ст. 37 Конституции РФ закрепляется право на свободный труд без какой бы то ни было дискриминации, а ст. 3 Трудового Кодекса РФ «Запрещение дискриминации в сфере труда» устанавливает условие, что «никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от (...) принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам»². Однако существуют ограничения, когда лицу могут отказать в праве работать в сфере образования, а именно заниматься педагогической деятельностью. Право на занятие педагогической деятельностью устанавливается ст. 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»³. Статья 331 Трудового Кодекса РФ устанавливает запрет на занятие педагогической деятельностью лицам, лишенным права заниматься таковой в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда, а также имеющим или имевшим судимость за «преступления (...) против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности».

Прецеденты с увольнением учителей-гомосексуалистов имеются в практике российских учебных заведений⁴. В 2013 г. в Заключении специалиста № 18/2014 от 24-25.03.2014 было указано: «Учитель – гей А. Е. вводится в

¹ Дьяченко А.П., Позднякова М.Е. О социальных предпосылках правового регулирования пропаганды гомосексуализма и иных сексуальных девиаций // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 117-118; Булычев Е.Н., Кутлуева Р.С. Меры правового характера, направленные на противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений // Современные исследования. 2018. № 6. С. 88.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ В Петербурге уволили учителя-гея за его сексуальную ориентацию. URL: https://piter.tv/event/V_Peterburge_uvolili_uchi/ (дата обращения: 16.11.2022). Российских учителей увольняют за сексуальную ориентацию. URL: <https://lgbt-grani.livejournal.com/1892704.html> (дата обращения: 16.11.2022).

позитивно оцениваемый контекстный ряд авторитетных людей. В совокупности с тем, что в школе традиционно преобладают учителя-женщины и авторитет педагога-мужчины изначально высок, учитель, знающий толк во флеш-мобах, протестующий против канонов поведения, несколько раз выступающий по телевидению как гей и потому что он гей, не мог не вызвать интереса у молодежи». В связи с этим решением суда был сделан вывод, что материал «История с гейографией», опубликованный в журнале «Молодой дальневосточник», написанный учителем географии одной из школ г. Хабаровска и открытым гомосексуалистом, «был направлен на формирование у читателей позитивного представления о социальной равнозначности традиционных и нетрадиционных отношений»¹.

Это и подобные события послужили поводом для проведения в общественном месте «несанкционированных публичных мероприятий по случаю Дня международной солидарности трудящихся с осуждением увольнений людей по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и призывом к соблюдению трудовых прав ЛГБТ – работников»², которое продолжило череду административных правонарушений.

Примером негативного влияния на несовершеннолетних со стороны педагогов может служить следующий случай (имеющий признаки состава ч. 4 ст. 6.21 КоАП РФ – *прим. автора*): учителем русского языка и литературы «на ее странице транслируются картинки однополрой любви, представлены цитаты и содержатся обсуждения по указанной тематике Вина <ФИО2> подтверждается материалами дела: ... – распечатками со страницы <ФИО2> в социальной сети «ВКонтакте» с фотоизображениями двух обнимающихся девушек, двух обнимающихся мужчин, двух целующихся мужчин и т.д., а также комментариями <ФИО2>, содержащими информацию о любовных отношениях среди мужчин. В судебном заседании также установлено, что в друзьях у

¹ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) от 7 апреля 2014 г. по делу № 12-145/14 12-145/2014. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.11.2022).

² Решение Новозыбковского городского суда (Брянская область) от 14 мая 2018 г. по делу № 2А-534/2018. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.11.2022).

<ФИО2> «Вконтакте» состояло 83 подростка в возрасте до 18 лет. Информация, содержащаяся на странице, была доступна всем друзьям, в том числе и подросткам, которые имели возможность просматривать все фотоизображения, читать комментарии, информацию о нетрадиционных сексуальных отношениях»¹.

В решении суда сказано: «Указанное обстоятельство свидетельствует, что, выпуская в печать и распространяя на территории ... ООО «...», являющееся учредителем журнала, сознательно допускало, что среди получателей изложенной в журнале информации могут быть несовершеннолетние. Анализ представленных распечаток позволяет говорить, что фотографические иллюстрации с изображениями однополрой любви, комментарии, повествующие о различном опыте отношений между мужчинами, ... а также направленность самих групп формируют образ привлекательности нетрадиционных отношений посредством личной оценки автора и приводимых высказываний героинь, а также подчеркивают психоэмоциональную, физиологическую и эстетическую привлекательность нетрадиционных отношений. Представленные иллюстрации также соотносятся с контекстом статьи, поскольку подчеркивают визуальную привлекательность лесбийских отношений»².

Несомненно, полностью изолировать детей от информации, которая способна нанести им вред, невозможно, однако ограничить подобное пагубное влияние на них путем исключения авторитетного воздействия взрослых реально.

Считаем необходимым ввести ограничения на занятие педагогической деятельностью лицами, подпадающим под определенные антисоциальные категории в связи с (со): 1) назначением в отношении них административного наказания за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, пропагандой педофилии, распространением среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей

¹ *Постановление* Мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова (Тамбовская область) от 21 января 2016 г. по делу № 5-123/2016. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.01.2023).

² Там же.

нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол; с вовлечением несовершеннолетнего в осуществление пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола (предлагаемый автором состав ст. 6.21.4 КоАП РФ); 2) осуществлением деятельности по формированию у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений; 3) навязыванием информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям¹; 4) их публичным признанием в своей нетрадиционной сексуальной ориентации; 5) сменой пола².

3. В Российской Федерации осуществляется государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей, которая реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества³.

Суды общей юрисдикции⁴, рассматривая дела об административных правонарушениях о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, по поводу признания права двух лиц одного пола на

¹ Мирошниченко А.В. Цифровизация в решении проблемы доступности образования // Образовательный процесс в вузе в условиях цифровизации: материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 47-53.

² Мирошниченко А.В. Регламентация запрета на право заниматься педагогической деятельностью определенной категорией лиц // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы: материалы VII международной научно-практической конференции. Омск, 2023. С. 164-165.

³ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ См., напр.: *Решение* Кировского районного суда (Калужская область) от 18 января 2019 г. по делу № 2А-1-93/2019; *Решение* Рассказовского районного суда (Тамбовская область) от 27 ноября 2018 г. по делу № 2А-1424/2018; *Решение* Киржачского районного суда (Владимирская область) от 15 октября 2018 г. по делу № 2А-666/2018. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022).

вступление в брак указывают, что «государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана на принципах законодательного обеспечения прав ребенка, поддержки семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе, ответственности юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда»¹ (ст. 4).

В настоящее время ст. 1 Федерального закона от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ в Семейный кодекс Российской Федерации внесены изменения, устанавливающие дополнительные основания для прекращения брака, если в результате смены пола одним из супругов были внесены соответствующие изменения в запись акта гражданского состояния².

Некоторыми исследователями данной проблематики ранее было предложено внести дополнения в ст. 14 Семейного кодекса РФ, где одним из обстоятельств, препятствующим вступлению в брак, будет являться «негетеросексуальная» ориентация партнеров³.

Несомненно, нельзя безоговорочно согласиться с их мнением, так как определение «негетеросексуальности» выходит за рамки правовой науки. Гомосексуальность не является юридической категорией, и оценка сексуальных предпочтений личности находится в плоскости вопросов психологии и психиатрии, а не юриспруденции. Ввиду этого представляется затруднительным процесс доказывания идентификации «негетеросексуальности» лица.

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Симонова М.А., Турко Т.Н. Проблема правового регулирования однополых отношений и легализации однополых браков в России и мире // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 1. С. 192.

На наш взгляд, в качестве мер дополнительного правового воздействия предпочтительней использовать запрет на право вступать в брак лицам, сменившим пол.

Принципиально важно в данном случае учитывать факт того, что в Российской Федерации операции по смене пола запрещены, но «к смене пола не относятся медицинские вмешательства, связанные с лечением врожденных аномалий (пороков развития), генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов у детей, в случае, если такие медицинские вмешательства допускаются по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной уполномоченному федеральному органу исполнительной власти¹» (ч. 2 ст. 45.1).

Исполнение данного запрета будет регулироваться органами ЗАГСa путем осуществления стандартных процедур в соответствии с Административным регламентом предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния².

При смене пола лицо обязано подать в орган ЗАГСa пакет документов (заявление о смене имени, в котором он указывает причину, иные документы, подтверждающие юридическую необходимость смены имени, в данном случае это заключение врачебной комиссии, подведомственной Министерству здравоохранения), после чего оно будет числиться в Едином государственном реестре как сменившее имя по причине смены пола (ст. 13. 1)³. Далее лицо, сменившее имя по причине смена пола, обязано подать соответствующие заявления на смену персональных данных во всех официальных документах (паспорт, водительское удостоверение, СНИЛС и др.).

¹ *Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

² *Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации: приказ Минюста России от 28 декабря 2018 г. № 307. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

³ *Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

При желании лица вступить в брак сотрудники органа ЗАГСа в обязательном порядке проверяют все обстоятельства, так как государственная регистрация заключения брака не может быть произведена при наличии препятствующих заключению брака обстоятельств, установленных ст. 14 Семейного кодекса РФ (ч. 8 ст. 27)¹.

4. Предложение по созданию на региональном уровне межведомственных советов по вопросам защиты общественной нравственности и обеспечению нравственного порядка, а также экспертных комиссий по оценке информации, содержащей сведения о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях, смене пола, на предмет наличия в ней сведений, подпадающих под пропаганду таких отношений, считаем интересным решением, усиливающим правовые меры защиты граждан в рассматриваемой сфере.

Считаем оправданным расширение области применения ограничительных мер. В Свердловской области по настоящее время действуют Советы по охране общественной нравственности, которые регулируют вопросы, связанные с ограничением распространения информации, содержащей любой секс-контент (18+); в Челябинске ранее существовала межведомственная комиссия по вопросам эротическо-сексуальной культуры и охраны общественной нравственности; в Саратове – Экспертный совет по этике и нравственности².

Ранее учеными предлагалось «создать на федеральном, а также на региональных уровнях Советы по вопросам защиты общественной морали и нравственности, которые бы выступали с инициативой о запрете или блокировании «аморальных» ресурсов в государственные и правоохранительные органы ...»³. Позитивным примером может служить деятельность Общественно-консультативного совета, действующего при Правительстве Республики

¹ Там же.

² Бекетов О.И., Дизер О.А. Полицейский надзор в сфере общественной нравственности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. № 2. С. 5-8.

³ Архипцев И.Н., Федосеев А.Э. Общественная нравственность в области сексуальных отношений как объект уголовно-правовой охраны в Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 60.

Беларусь¹ и созданного в целях координации деятельности, направленной на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (ст. 37³)².

Проведенная работа по исследованию иных административно-правовых мер защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола позволила подвести следующие итоги:

1. Выявлены предпосылки, указывающие на необходимость введения дополнительных административно-правовых мер, направленных на ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, смену пола.

2. Ратификация Российской Федерацией МКБ-11 в части признания ряда психосексуальных отклонений нормой человеческого состояния и поведения представляется малоперспективным решением, противоречащим основным постулатам нашей страны и препятствующим полноценной работе по обеспечению защиты граждан от противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, нормальное психофизическое развитие, нравственность.

3. Разработано предложение по установлению дополнительных мер правового характера, в качестве которых выступает необходимость установления запрета заниматься педагогической деятельностью лицам, в отношении которых было назначено административное наказание за административные правонарушения, предусматривающие административную ответственность по статьям 6.21-6.21.2 КоАП РФ и предлагаемым автором статьям (6.21.3, 6.21.4 КоАП РФ), а также лицам, публично признавшимися в своей нетрадиционной сексуальной ориентации и (или) в нетрадиционных сексуальных предпочтениях, сменившим пол. Поскольку указанный запрет

¹ *Мирошниченко А.В.* Об унификации норм, запрещающих пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, в Российской Федерации и Республике Беларусь // Молодая наука – 2023: материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Могилев, 2023. С. 282.

² *О правах ребенка:* Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII. URL: http://world_of_law.pravo.by/text.asp?RN=v19302570#:~:text=Каждый%20ребенок%20имеет%20неотъемлемое%20право (дата обращения: 05.03.2023).

вытекает из публично-правовых отношений, обоснованными представляются предложения о целесообразности его установления в ряде норм российского трудового законодательства.

4. Обоснована целесообразность установления особых требований в области семейного права, препятствующих заключению брака лицам, сменившим пол.

5. Удачная реализация в практике регионов РФ Советов по защите общественной нравственности и охране нравственного порядка в совокупности с экспертными комиссиями по оценке информации, содержащей сведения о нетрадиционных сексуальных отношениях (или) предпочтениях, смене пола, позволит проложить новые пути устранения проблем противодействия такой пропаганде, решить насущные вопросы о привлечении лиц к административной ответственности, понять тенденции дальнейшего развития права и государства.

Сохранение, укрепление и продвижение традиционных российских семейных ценностей, пресечение деятельности, направленной на их разрушение, развитие и совершенствование форм и методов противодействия любым рискам выступают в качестве основополагающих задач государственной политики. Данные предложения видятся нам законными, поскольку они не дискриминируют сексуальную ориентацию, предпочтения или идентификацию личности, а лишь направлены на защиту конституционно значимых ценностей российского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие основные теоретические положения, предложения, выводы и практические рекомендации.

Проблема правового регулирования статуса сексуальных меньшинств в современной России является остроактуальной темой, а семейные ценности выступают весьма важным инструментом регулирования внутренней политики.

Тенденция к сохранению актуальности исследуемой темы прослеживается на всех уровнях российского общества. 30 сентября 2022 года Президент Российской Федерации обратился к населению страны с негативной оценкой псевдо-толерантных ценностей о нормальности гомосексуальных отношений, смены пола и других противоестественных предпочтениях, ведущих к деградации и вымиранию¹.

Анализ истории борьбы с феноменом нетрадиционных сексуальных отношений позволил выявить эволюцию становления норм, запрещающих пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смену пола. Становление административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола происходило в четыре периода: первый период – становление и развитие Российской империи, второй – советский, третий – конец XX – начало XXI вв., четвертый период – современный.

Выявленная эволюция отечественного законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола позволила определить дальнейшее развитие исследуемых норм в публично-правовой сфере, выделить основные направления современной стратегии противодействия пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

¹ *Стенограмма* выступления Владимира Путина 30 сентября 2022. URL: <https://www.kp.ru/daily/27452.5/4655517/> (дата обращения: 30.09.2022).

Особое внимание уделяется тезису, что Российская Федерация выступает против пропаганды, общественного поощрения и складывающейся моды на нетрадиционные сексуальные связи, не затрагивая личные интересы представителей групп сексуальных меньшинств.

Основным рычагом воздействия и противостояния данной социальной проблеме на протяжении всего времени являются сотрудники правоохранительных органов, в компетенцию которых входит выявление, пресечение и профилактика подобного противоправного поведения.

Выявление особенностей юридического состава пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола имеет важное теоретическое и практическое значение в решении вопросов квалификации деяния как противоправного.

Результаты проведенного исследования института административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола позволил автору рекомендовать изложить наименование ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола с соответствующей корректировкой ее содержания и установлением примечания.

Состав административного правонарушения уникален своей многообъектностью: 1) видовым объектом выступают общественные отношения в сфере общественной нравственности, обуславливаемые правом личности на сохранение духовно-нравственного здоровья; 2) в качестве непосредственного объекта пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола выступают общественные отношения в области формирования и развития здоровых сексуальных отношений, обуславливаемые правом личности на благоприятную информационную среду; 3) факультативный непосредственный объект определяется общественными отношениями в области защиты семьи, прав и законных интересов несовершеннолетних.

Сформулированы и обоснованы понятия «традиционные сексуальные отношения», «нетрадиционные сексуальные отношения», «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений», конкретизирующие сферу правовой терминологии.

К числу обязательных признаков объективной стороны, позволяющих квалифицировать деяние как административное правонарушение, относится общественное место, а обязательным признаком субъективной стороны является цель деяния, характеризующая умысел лица на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Выявлен ряд проблем, затрудняющих административно-правовое противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, для решения которых предложено дополнить КоАП РФ двумя новыми составами, устанавливающими административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенную лицом, не достигшим шестнадцати лет (ст. 6.21.3 КоАП РФ), и за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола (ст. 6.21.4 КоАП РФ).

Показана важность наделения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочиями по рассмотрению дел по предлагаемым составам, при этом необходимо внесение уточняющего дополнения в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Акцентируется внимание на необходимости дополнить существующие виды наказаний для граждан за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола обязательными работами.

Автором предложены критерии систематизации информации, содержащей признаки нетрадиционных сексуальных отношений, позволяющие разграничивать ее на: 1) правомерную, 2) неправомерную. Предполагается, что такая систематизация в дальнейшем упростит процесс первичного оценивания

сотрудниками полиции информации на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Необходимость проведения лингвистической и (или) психологической экспертизы также обуславливает приоритетность качественного осуществления производства по делам об административных правонарушениях указанных категорий. С целью усовершенствования процедуры привлечения к административной ответственности предложено установить обязательное требование к проведению административного расследования в рамках производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, а также по предлагаемым новым составам (статьи 6.21.3, 6.21.4 КоАП РФ).

Особое внимание уделяется роли сотрудников полиции. Проведенная работа позволила конкретизировать требования к составлению протокола об административно правонарушении по ст. 6.21 КоАП РФ.

Автором разработан соответствующий алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, соблюдение которого позволит эффективнее применять меры административной ответственности в рассматриваемой сфере.

Выявлены предпосылки, указывающие на необходимость введения иных административно-правовых мер, направленных на ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения.

Под иными мерами административно-правового воздействия автор понимает установление запрета заниматься педагогической деятельностью лицам, в отношении которых было назначено административное наказание за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, пропагандой педофилии, распространением среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у

несовершеннолетних желание сменить пол, с вовлечением несовершеннолетнего в осуществление пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений; публично признавшимися в своей нетрадиционной сексуальной ориентации и (или) в нетрадиционных сексуальных предпочтениях; сменившим пол.

Определены особые требования в области семейного права, препятствующие заключению брака лицам, из которых хотя бы одно сменило пол.

Удачной представляется идея по реализации в практике субъектов РФ Советов по защите нравственности и охране нравственного порядка в совокупности с экспертными комиссиями по оценке информации, содержащей сведения о нетрадиционных сексуальных отношениях (или) предпочтениях, смене пола.

Учитывая результаты научного исследования и приняв к сведению его ключевые положения, автору представляется, что выдвинутые предложения способны получить дальнейшее развитие. Перспективы разработки темы видятся в комплексном исследовании вопросов административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, а также пропаганду педофилии и распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол.

Однако уже сейчас автор видит конструктивной предложенную им в рамках диссертационного исследования систему решения проблем привлечения к административной ответственности за указанную пропаганду, направленную на усовершенствование применения мер защиты общественной нравственности, института семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конвенция Международной организации труда № 29. Принята в г. Женеве 28 июня 1930 г. на 14-й сессии Генеральной конференции МОТ // Ведомости ВС СССР. – 1956. – № 13. – Ст. 279.
3. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 : Указ Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О проведении в Российской Федерации Года семьи : Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 875. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О полиции : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О противодействии экстремистской деятельности : федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О рекламе : федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду

гомосексуализма : проект федерального закона № 311625-4 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20.06.2006). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.: распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 1105-р. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» : Закон Санкт-Петербурга от 7 марта 2012 г. № 108-18. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. О внесении изменения в Закон Республики Башкортостан «Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан» : Закон Республики Башкортостан от 23 июля 2012 г. № 581-з. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/463505997>.

33. О защите населения Калининградской области от информационной продукции, наносящей вред духовно-нравственному развитию : Закон Калининградской области от 18 января 2008 г. № 207. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

34. О защите нравственности и здоровья детей в Рязанской области : Закон Рязанской области от 3 апреля 2006 г. № 41-ОЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О мерах по защите нравственности и здоровья детей во Владимирской области : Закон Владимирской области от 28 декабря 2006 г. № 193-ОЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

36. О правах ребенка : Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII. – URL: http://world_of_law.pravo.by/text.asp?RN=v19302570#:~:text=Каждый%20ребенок%20имеет%20неотъемлемое%20право.

37. Об административных правонарушениях в Новосибирской области : Закон Новосибирской области от 14 февраля 2003 г. № 99-ОЗ. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/5411380>.

38. Об административных правонарушениях на территории Самарской области : Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/945017936>.

39. Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан : Закон Республики Башкортостан от 31 декабря 1999 г. № 44-з. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

40. Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие, в Иркутской области : Закон Иркутской области от 5 марта 2010 г. № 7-ОЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

41. Об охране общественной нравственности : Закон Республики Саха (Якутия) от 20 февраля 2004 г. № 120-З № 239-III. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/802009195>.

42. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц

сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) от 27 февраля 2023 г. № 25. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304170032>.

45. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан : приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46. О создании Межведомственной рабочей группы по внедрению Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, одиннадцатого пересмотра на территории Российской Федерации : приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22 апреля 2021 г. № 385. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47. О порядке исполнения постановлений судей об отбывании обязательных работ : письмо ФССП России от 15 января 2013 г. № 12/01-491-АП // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2013. – № 3. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48. Официальный отзыв на проект федерального закона «О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма», внесенного в Государственную Думу депутатом А. В. Чуевым. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/311625-4>.

49. Заключение по проекту федерального закона № 311625-4 «О внесении дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма», внесенному

депутатом Государственной Думы А. В. Чуевым к первому чтению. – URL: <https://www.liveinternet.ru/community/butchfemme/post27417324/>.

50. Уголовный кодекс Голландии. Акт от 3 марта 1881 года о создании Уголовного Кодекса. – URL: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-голландии.html>.

51. Аналитические обзоры. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/page-2>.

52. European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) Hungary Explanatory Report to Act LXXIX OF 2021. (Strasbourg, 19 November 2021 CDL-REF (2021)090 Opinion No. 1059 / 2021).

***Нормативные правовые акты и иные официальные документы,
утратившие силу***

53. Кодекс Костромской области об административных правонарушениях. Принят Костромской областной Думой 10 июля 2008 г. (утратил силу). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=109020483 &rdk=37>.

54. Конституция РФ 1993 года. 7-я редакция (действовала с 01.01.2007 по 01.07.2007). – URL: <https://konstitucija.ru/1993/7/>.

55. О внесении изменений в Закон Рязанской области «Об административных правонарушениях» : Закон Рязанской области от 24 мая 2006 г. № 66-ОЗ (утратил силу). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=114016805&rdk=&backlink=1>.

56. О внесении изменений в отдельные законы Магаданской области в части защиты несовершеннолетних от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное здоровье : Закон Магаданской области от 9 июня 2012 г. № 1507-ОЗ (утратил силу). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/453118882>.

57. Об административных правонарушениях : Закон Краснодарского края от 23 июля 2003 г. № 608-КЗ (утратил силу). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

58. Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области : Закон Архангельской области от 15 декабря 2009 г. № 113-9-ОЗ (утратил силу). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

59. Об утверждении Концепции информационной безопасности детей : распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р (утратил силу). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

60. Уголовный Кодекс РСФСР (в редакции 1926 г.) (утратил силу). – URL: <https://bzbook.ru/Ugolovnyj-kodeks-RSFSR-v-redakczii-1926-g.235.html>.

61. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями: Извлечение из Судебного Устава 20-го ноября 1864 года. – Санкт-Петербург : тип. т-ва «Общественная польза», 1867. – 45 с.

62. Artikel 143. Strafgesetzbuch von Preußen 1851. 74 s. – URL: <http://www.koeblergerhard.de/Fontes/StrafgesetzbuchPreussen1851.pdf>.

63. Artikel 310. Strafgesetzbuch des Königreichs Württemberg. 1839. 214 s. – URL: <https://books.google.de/books?id=bYIIAAAAYAAJ&pg=PA98#v=onepage&q&f=false>.

64. Artikel 357. Das Strafgesetzbuch für das Königreich Sachsen. 1855. 204 s. – URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb10395548?page=172>.

65. Criminal and Judicial Code of the Holy Roman Empire of the German Nation. 1532. Constitutio Criminalis Carolina. – URL: <https://www.llv.li>.

66. Offences against the Person Act 1861 (24 and 25 Vict. C. 100). p. 42. – URL: <http://www.cirp.org/library/legal/UKlaw/oap1861>.

67. Report on Offences against the Person Act, 1828 p. 18. – URL: <https://timalderman.com/2019/09/01/gay-history-the-sodomy-law-in-england-1290-1885>.

68. Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich vom 15. Mai 1871 Besonderer Teil Dreizehnter Abschnitt. Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung. – URL: <https://lexetius.com/StGB/175,7>.

69. The Buggery Act 1533. p. 21. – URL: http://www.tudorplace.com.ar/Documents/the_buggery_act.htm.

70. The law in England, 1290-1885, concerning homosexual conduct. – URL: <https://timalderman.com/2019/09/01/gay-history-the-sodomy-law-in-england-1290-1885/>.

Официальные документы судебной практики и статистики

71. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

72. По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

73. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

74. По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с

жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. № 24-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

75. По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 4-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

76. По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. № 2-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

77. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

78. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

79. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

80. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

81. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

82. Об оставлении без изменения решения Архангельского областного суда от 22.05.2012, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений областного Закона Архангельской области от 15 декабря 2009 г. № 113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области» и областного Закона : определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

83. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Алексева Николая Александровича, Баева Николая Викторовича и Федотовой Ирины Борисовны на нарушение их конституционных прав статьей 4 Закона Рязанской области «О защите нравственности детей в Рязанской области» и статьей 3.10 Закона Рязанской области «Об административных правонарушениях» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2010 г. № 151-О-О. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

84. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Николая Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 7.1 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 1718-О. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

85. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гуглина Владислава Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях :

определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 1410-О. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

86. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. № 496-О. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

87. Апелляционное определение Воронежского областного суда (Воронежская область) от 28 мая 2019 г. по делу № 33А-3787. – URL: <https://sudact.ru>.

88. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда (г. Санкт-Петербург) от 9 декабря 2013 г. по делу № 33-18289/2013. – URL: <https://sudact.ru>.

89. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2012 г. № 1-АПГ12-11. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

90. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2012 г. № 78-АПГ12-16. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

91. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2012 г. № 87-АПГ12-2. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

92. Определение Ленинградского областного суда (Ленинградская область) от 5 февраля 2015 г. по делу № 33-354/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

93. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 октября 2015 г. № 46-АПГ15-39. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

94. Дело «Алексеев против России» [Alekseyev v. Russia] (жалобы №№ 4916/07, 25924/08 и 14599/09) (I Секция) : постановление Европейского Суда по правам человека от 21 октября 2010 г. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

95. Постановление Архангельского областного суда от 6 марта 2018 г. по делу № 4а-113/2018. – URL: <https://sudact.ru>.

96. Постановление Брянского областного суда (Брянская область) от 28 марта 2018 г. по делу № 2-6039/2016. – URL: <https://sudact.ru>.

97. Постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 7 апреля 2015 г. по делу № 4А-1937/2014. – URL: <https://sudact.ru>.

98. Постановление Дзержинского районного суда (г. Санкт-Петербург) от 23 декабря 2019 г. по делу № 5-554/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

99. Постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 3 июня 2015 № 4а-499/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

100. Постановление Замоскворецкого районного суда (г. Москва) от 29 ноября 2013 г. по делу № 5-794/2013. – URL: <https://sudact.ru>.

101. Постановление Курского областного суда от 31 марта 2014 г. по делу № 4-а-75/2014. – URL: <https://sudact.ru>.

102. Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова (Тамбовская область) от 21 января 2016 г. по делу № 5-123/2016. – URL: <https://sudact.ru>.

103. Постановление Судебного участка № 112 Центрального судебного района г. Тольятти (Самарская область) от 29 апреля 2014 г. по делу № 5-151/2014. – URL: <https://sudact.ru>.

104. Постановление судебного участка № 22 Куйбышевского судебного района г. Самары (Самарская область) от 29 декабря 2015 г. по делу № 5-1003/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

105. Постановление Судебного участка № 349 Савёловского судебного района (город Москва) от 30 сентября 2015 г. по делу № 05-0655/349/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

106. Постановление Судебного участка № 423 Тверского судебного района (город Москва) от 28 июля 2011 г. по делу № 05-0612/423/2011. – URL: <https://sudact.ru>.

107. Постановление Судебного участка № 423 Тверского судебного района (г. Москва) от 29 июля 2011 г. по делу № 05-0604/423/2011. – URL: <https://sudact.ru>.

108. Постановление судебного участка мирового судьи № 2 Дзержинского района г. Нижнего Тагила (Свердловская область) от 23 января 2015 г. по делу № 5-7/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

109. Постановление Фрунзенского районного суда г. Владивостока (Приморский край) от 16 марта 2015 г. № 5-251/2015 по делу № 5-251/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

110. Решение Буйского районного суда Костромской области от 13 ноября 2020 г. по делу № 2А-1017/2020. – URL: <https://sudact.ru>.

111. Решение Ворошиловского районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) от 15 ноября 2011 г. по делу № 12-372/2011. – URL: <https://sudact.ru>.

112. Решение Вяземского районного суда (Смоленская область) от 27 июня 2018 г. по делу № 2А-1175/2018. – URL: <https://sudact.ru>.

113. Решение Киржачского районного суда (Владимирская область) от 15 октября 2018 г. по делу № 2А-666/2018. – URL: <https://sudact.ru>.

114. Решение Кировского районного суда (Калужская область) от 18 января 2019 г. по делу № 2А-1-93/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

115. Решение Королёвского городского суда (Московская область) от 13 сентября 2019 г. по делу № 2А-3543/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

116. Решение Ленинского районного суда г. Нижнего Тагила (Свердловская область) от 10 апреля 2017 г. по делу № 2А-1052/17. – URL: <https://sudact.ru>.

117. Решение Ленинского районного суда г. Саратова (Саратовская область) от 15 мая 2020 г. по делу № 2А-1710/2020. – URL: <https://sudact.ru>.

118. Решение Metallургического районного суда г. Челябинска (Челябинская область) от 18 декабря 2019 г. по делу № 2А-3195/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

119. Решение Моршанского районного суда (Тамбовская область) от 27 ноября 2018 г. по делу № 2А-1493/2018. – URL: <https://sudact.ru>.

120. Решение Новозыбковского городского суда (Брянская область) от 14 мая 2018 г. по делу № 2А-534/2018. – URL: <https://sudact.ru/>.

121. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска (Архангельская область) от 22 марта 2012 г. по делу № 12-122/2012. – URL: <https://sudact.ru>.

122. Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска (Мурманская область) от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-2490/2020. – URL: <https://sudact.ru>.

123. Решение Преображенского районного суда (г. Москва) от 1 апреля 2014 г. по делу № М-2352/2014. – URL: <https://sudact.ru>.

124. Решение Приморского краевого суда от 30 апреля 2015 г. по делу № 12-168/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

125. Решение Рассказовского районного суда (Тамбовская область) от 27 ноября 2018 г. по делу № 2А-1424/2018. – URL: <https://sudact.ru>.

126. Решение Реутовского городского суда (Московская область) от 8 ноября 2019 г. по делу № 2А-1861/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

127. Решение Советского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) от 17 июля 2019 г. по делу № 2А-7125/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

128. Решение Соломбальского районного суда г. Архангельска (Архангельская область) от 12 мая 2015 г. по делу № 12-58/2015. – URL: <https://sudact.ru>.

129. Решение Центрального районного суда г. Барнаула (Алтайский край) от 6 июля 2019 г. по делу № 2А-5296/2019. – URL: <https://sudact.ru>.

130. Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (Хабаровский край) от 22 января 2020 г. по делу № 12-38/2020. – URL: <https://sudact.ru>.

131. Решение Центрального районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) от 7 апреля 2014 г. по делу № 12-145/2014. – URL: <https://sudact.ru>.

132. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

Научная и учебная литература

133. Административная деятельность полиции. Часть Особенная : учебное пособие / О.И. Бекетов, С.В. Белов, М.А. Бучакова и др. ; под ред. О.И. Бекетова. – Омск : Омская академия МВД России, 2016. – 354 с.

134. Алексеев, Н.А. Правовое регулирование положения сексуальных меньшинств. Россия в свете практики международных организаций и национального законодательства стран мира / Н.А. Алексеев. – Москва : БЕК, 2002. – 384 с.

135. Аристотель. Политика / Аристотель ; пер. С.А. Жебелёв ; под общ. ред. А.И. Доватура. – Москва : Юрайт, 2023. – 297 с. / Образовательная платформа Юрайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/515728>.

136. Бахрах, Д.Н. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – Москва : Норма, 2014. – 607 с.

137. Безденежных, В.М. Социалистический общественный порядок: сущность, структура и социальное назначение : лекция / В.М. Безденежных. Москва : Академия МВД СССР, 1983. – 28 с.

138. Белкин, А.С. Третий пол. Судьбы пасынков Природы = The Third Sex. Life-stories of Nature Stepchildren / Арон Белкин. – Москва : Олимп, 2000. – 429 с.

139. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Москва : Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2007. – 1161 с.

140. Воинские артикулы Петра I. Материалы по изучению истории государства и права СССР. – Москва : [б. и.], 1960. – 51 с.

141. Вонхольдт, К.Р. Человек и пол. Гомосексуализм и пути его преодоления / К.Р. Вонхольдт. – Санкт-Петербург, 1998. – URL: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=15800>.

142. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – Москва : Школа-пресс, 1995. – 448 с.
143. Гиппократ. «О диете» (I 78) / Гиппократ. – URL: [https:// bibliotekar.ru/426hippo/3.htm](https://bibliotekar.ru/426hippo/3.htm).
144. Дерюжинский, В.Ф. Полицейское право / В.Ф. Дерюжинский. – Санкт-Петербург : Сенат. тип., 1917. – 510 с.
145. Дизер, О.А. Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты : монография / О.А. Дизер. – Омск: Омская академия МВД России, 2018. – 132 с.
146. Екатерина II (имп.). Наказ Комиссии о сочинении проекта нового уложения. – Москва, 1767. – 156 с. – URL: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/document_news/1scPZNBbgt.pdf.
147. Ильин, И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – Москва : Рарогъ, 1993. – 235 с.
148. Карева, М.П. Право и нравственность в социалистическом обществе / М.П. Карева. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1951. – 184 с.
149. Кобликов, А.С. Юридическая этика : учебник / А.С. Кобликов. – 3-е изд., изм. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 165 с.
150. Кон, И.С. Сексология : учебное пособие / И.С. Кон. – Москва : Academia, 2004. – 384 с.
151. Кононов, П.И. Очерки общей теории современного административного права : монография / П.И. Кононов. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 239 с.
152. Кудинов, В.В. Административные наказания: система, содержание и пути правового развития / В.В. Кудинов, Д.Ю. Мананников. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. – 292 с.
153. Кукушкина О.В. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / О.В. Кукушкина,

Ю.А. Сафонова, Т.Н. Секераж. – Москва : Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России, 2014. – 98 с.

154. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – Изд. 2-е доп. и перераб. – Ленинград : Медицина, 1983. – 259 с.

155. Лохвицкий, А.В. Курс русского уголовного права / А.А. Лохвицкий. – Санкт-Петербург : Журн. М-ва юст., 1867. – 671 с.

156. Люблинский, П.Н. Преступление в области половых отношений / П.Н. Люблинский. – Москва – Ленинград : Изд-во Л.Д. Френкель, 1925. – 246 с.

157. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. – Москва : Норма, 2005. – 919 с.

158. Памятники российского права : учеб.-науч. пособие : в 35 т. / под общ. ред. Р.Л. Хачатурова. – Т. 28 : Уголовные кодексы РСФСР / Т.К. Агузаров и др. ; ред. Р.Л. Хачатурова, Т.В. Кленовой. – Москва : Юрлитинформ, 2016. – 564 с.

159. Петражицкий, Л.И. О мотивах человеческих поступков, в особенности этических мотивах и их разновидностях / Л.И. Петражицкий. – Санкт-Петербург : Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1904. – 75 с.

160. Рахметов, С.А. История развития законодательства об уголовной ответственности за развращение / С.А. Рахметов. – Алма-Ата : Логос, 1999. – 235 с.

161. Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. – Т. 1: Законодательство Древней Руси / отв. ред. В.Л. Янин. – Москва : Юридическая литература, 1984. – 430 с.

162. Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. – Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления русского централизованного государства / отв. ред. А.Д. Горский. – Москва : Юридическая литература, 1985. – 519 с.

163. Россинский, Б.В. Административная ответственность: курс лекций / Б.В. Россинский. – Москва : Норма, 2004. – 448 с.

164. Сафронов, В.Н. Вопросы квалификации половых преступлений / В.Н. Сафронов. – Волгоград : Высшая следственная школа МВД СССР, 1984. – 39 с.
165. Севрюгин, В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие / В.Е. Севрюгин. – Тюмень : Тюменская высшая школа МВД России, Тюменский государственный университет, 1994. – 208 с.
166. Сидоров, П.И. Гомосексуализм : монография / П.И. Сидоров, Г.Б. Дерягин. – Архангельск : СГМУ, 2007. – 272 с.
167. Стоглав. – Санкт-Петербург : Издание Д.Е. Кожанчикова в типографии Императорской Академии наук, 1863. – 312 с.
168. Таганцев, Н.С. Уголовное уложение 22 марта 1903 года / Н.С. Таганцев. – Санкт-Петербург : Гос. тип., 1904. – 1105 с.
169. Таганцев, Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / Н.С. Таганцев. – Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича, 1885. – 892 с.
170. Теория государства и права / под ред. В.С. Крылова. – Москва : Юридическая литература, 1980. – 432 с.
171. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: полный курс / Ю.А. Тихомиров. – Москва : Тихомиров, 2004. – 590 с.
172. Тихомирова, Л.А. Порядок привлечения к административной ответственности: практическое пособие / Л.А. Тихомирова. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».
173. Шалагин, А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебное пособие / А.Е. Шалагин. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 251 с.
174. Шаргородский, М.С. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР 1960 г. / М.С. Шаргородский. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1962. – 459 с.
175. Шершеневич, Г.Ф. Избранное : в 6 т. Т. 4 / Г.Ф. Шершеневич. – Москва : Статут, 2016. – 494 с.
176. Aeschines. Against Timarchos / Intr. by N.Fisher. – Oxford, 2001.

177. Kinsey A. etc. Sexual Behavior in the Human Male. Philadelphia, 1948.
178. Norton, Rictor. «5 The Medieval Basis of Modern Law». A History of Homophobia. Gay History and Literature. – URL: <https://rictornorton.co.uk/homopho5.htm>
179. Pierre Rapetti, ed., Li Livres de Justice et de plet. – Paris: Didot Freres, 1850.

Научные статьи и публикации

180. Архипцев, И.Н. Общественная нравственность в области сексуальных отношений как объект уголовно-правовой охраны в Российской Федерации / И.Н. Архипцев, А.Э. Федосеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 1. – С. 56-60.
181. Баланик, Б.Г. Общественный порядок как категория советского законодательства / Б.Г. Баланик // Советское государство и право. – 1982. – № 11. – С. 73-77.
182. Бекетов, О.И. Полицейский надзор в сфере общественной нравственности / О.И. Бекетов, О.А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – № 2. – С. 5-8.
183. Булычев, Е.Н. Меры правового характера, направленные на противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений / Е.Н. Булычев, Р.С. Кутлуева // Современные исследования. – 2018. – № 6. – С. 85-88.
184. Бучакова, М.А. Совершенствование правового регулирования в сфере общественной нравственности / М.А. Бучакова, О.А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2020. – Т. 25, № 4. – С. 452-458.
185. Вишнякова, Н.В. Преступления с административной преюдицией: проблемы законодательного и правоприменительного характера / Н.В. Вишнякова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 5-12.

186. Водяная, М.Ю. Предпосылки правового запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в российском законодательстве / М.Ю. Водяная, А.В. Мирошниченко // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 1. – С. 45-61.

187. Водяная, М.Ю. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних: юридическое понимание нормы / М.Ю. Водяная, А.В. Мирошниченко // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 865-872.

188. Волков, П.А. Особенности административно-правовых средств реализации и защиты прав несовершеннолетних / П.А. Волков, Н.В. Демченко, А.И. Бельский // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 5. – С. 276-279.

189. Волкова, О.В. Личная свобода как объект уголовно-правовой охраны / О.В. Волкова // Российский следователь. – 2009. – № 16. – С. 5-7.

190. Гребеньков, А.А. Пропаганда социально-негативного поведения среди несовершеннолетних как общественно опасное явление / А.А. Гребеньков, Л.А. Гребенькова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 24-28.

191. Дугенец, А.С. Государственное регулирование обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних как составляющая национальной безопасности России / А.С. Дугенец, Л.В. Павлова // Административное право и процесс. – 2023. – № 5. – С. 22-25.

192. Дудаев, А.Б. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в системе субъектов административной юрисдикции / А.Б. Дудаев,

В.В. Ткаченко, Н.В. Демченко // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2. – С. 181-183.

193. Дьяченко, А.П. О социальных предпосылках правового регулирования пропаганды гомосексуализма и иных сексуальных девиаций / А.П. Дьяченко, М.Е. Позднякова // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – № 3. – С. 109-123.

194. Занина, Т.М. К вопросу о содержании административно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних / Т.М. Занина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 678-682.

195. Запольский, С.В. О соотношении публичного и частного в праве / С.В. Запольский // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 180-190.

196. Запольский, С.В. О социальной ценности административного права / С.В. Запольский // Административное право и процесс. – 2023. – № 5. – С. 4-10.

197. Запольский, С.В. Штраф как административный элемент управления / С.В. Запольский // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 38-45.

198. Калинина, Т.В. Качество жизни населения как важнейшая составляющая общественного здоровья / Т.В. Калинина // Медицина. – 2008. – № 4. – С. 7-9.

199. Кононов, П.И. История, проблемы и перспективы модернизации института административной ответственности в России: к двадцатилетию

принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / П.И. Кононов // Правосудие. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 140-166.

200. Кононов, П.И. Проблемы понимания и законодательной регламентации концептуальных положений об административной ответственности / П.И. Кононов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2014. – № 2. – С. 26-33.

201. Кононов, П.И. Проблемы соотношения административной ответственности юридических лиц и их руководителей, иных работников (по материалам арбитражно-судебной практики) / П.И. Кононов // Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях: после реформы, перед реформой : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Д.Н. Бахраха. – Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2023. – С. 5-14.

202. Кононов, П.И. Современное административное право России: опыт системно-правовой характеристики / П.И. Кононов // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 122-136.

203. Куемжиева, С.А. Криминалистические особенности групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних / С.А. Куемжиева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 110-116.

204. Литвиненко, А.В. Анализ взглядов профессора Салищевой Н.Г. на развитие института административных наказаний и правил их назначения / А.В. Литвиненко // Административное право и процесс. – 2014. – № 9. – С. 50-56.

205. Майоров, В.А. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения / В.А. Майоров, А.В. Коркин // Административное право и процесс. – 2016. – № 4. – С. 8-20.

206. Матевосян, С.Н. Расстройства половой идентичности: история изучения проблемы и распространенность в Российской Федерации / С.Н. Матевосян, Ю.А. Титова, С.Ю. Калинин, Л.В. Руденко // Российский психиатрический журнал. – 2008. – № 3. – С. 65-71.

207. Миролюбова, Л.Р. Проблемы духовного кризиса России и пути выхода из него / Л.Р. Миролюбова // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 4. – С. 194-201.

208. Мирошниченко, А.В. Административное расследование при производстве по делам о пропаганде нетрадиционных отношений и (или) предпочтений, смены пола / А.В. Мирошниченко // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. – Омск: Омская академия МВД России, 2023. – Вып. 19. – С. 18-20.

209. Мирошниченко, А.В. Административно-правовое противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних в сети Интернет / А.В. Мирошниченко // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4. – С. 72-77.

210. Мирошниченко, А.В. Административный штраф за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола: перспективы применения / А.В. Мирошниченко // Закон и право. – 2023. – № 5. – С. 95-97.

211. Мирошниченко, А.В. Гомосексуализм и транссексуализм – нормы психического здоровья? / А.В. Мирошниченко // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. – Омск: Омская академия МВД России, 2022. – Вып. 18. – С. 32-34.

212. Мирошниченко, А.В. О целесообразности установления административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений / А.В. Мирошниченко // Общество и право. – 2023. – № 2. – С. 60-64.

213. Мирошниченко, А.В. Об актуальности положений авторского проекта Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» / А.В. Мирошниченко // Закон и право. – 2024. – № 4. – С.107-111.

214. Мирошниченко, А.В. Об унификации норм, запрещающих пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, в Российской Федерации и Республике Беларусь / А.В. Мирошниченко // Молодая наука – 2023 : материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Могилев : Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова, 2023. – С. 282.

215. Мирошниченко, А.В. Обоснованность ограничений прав и свобод лиц нетрадиционной сексуальной ориентации / А.В. Мирошниченко // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы VI международной научно-практической конференции. – Омск : Омская академия МВД России, 2022. – С. 144-146.

216. Мирошниченко, А.В. Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола / А.В. Мирошниченко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 4. – С. 211-216.

217. Мирошниченко, А.В. Правовые меры защиты несовершеннолетних от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений в России / А.В. Мирошниченко // Развитие современной юриспруденции: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 146-148.

218. Мирошниченко, А.В. Регламентация запрета на право заниматься педагогической деятельностью определенной категорией лиц / А.В. Мирошниченко // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы VII международной научно-практической конференции. – Омск : Омская академия МВД России, 2023. – С. 164-165.

219. Мирошниченко, А.В. Регламентация обстоятельств, препятствующего заключению брака или нахождению в нем некоторой категории лиц / А.В. Мирошниченко // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 286-288.

220. Мирошниченко, А.В. Цифровизация в решении проблемы доступности образования / А.В. Мирошниченко // Образовательный процесс в вузе в условиях цифровизации : материалы международной научно-практической конференции. – Омск : Омская академия МВД России, 2022. – С. 47-53.

221. Отраднава, О.А. Проблема гомосексуальности в современном обществе / О.А. Отраднава // Общество: философия, история, культура. – 2012. – № 2. – С. 25-32.

222. Патрушева, А.В. «Сексоцентризм» и современное общество / А.В. Патрушева // Студент и наука (гуманитарный цикл) : материалы международной студенческой научно-практической конференции. – Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 1294-1297.

223. Плотникова, А.М. Пропаганда: коллизии юридического и лингвистического понимания / А.М. Плотникова // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : материалы Международной научной конференции. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. 2015. – С. 201-205.

224. Романова, И.В. Чайдлффри в контексте трансформации семейных отношений / И.В. Романова, О.О. Жанбаз // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 12. – С. 89-97.

225. Рыдченко, К.Д. К вопросу о превенции полицией правонарушений несовершеннолетних / К.Д. Рыдченко // Российская полиция: три века служения

Отечеству : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 1198-1202.

226. Рыдченко, К.Д. Критерии вовлеченности несовершеннолетних в криминальную субкультуру как организационная основа профилактической работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел / К.Д. Рыдченко // Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества : материалы международной научно-практической конференции. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2022. – С. 180-184.

227. Рыдченко, К.Д. Пропаганда педофилии – новелла административно-деликтного закона / К.Д. Рыдченко // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 328-333.

228. Симонова, М.А. Проблема правового регулирования однополых отношений и легализации однополых браков в России и мире / М.А. Симонова, Т.Н. Турко // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 1. – С. 187-192.

229. Соловей, Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права / Ю.П. Соловей // Полицейское право. – 2005. – № 1. – С. 6-11.

230. Студеникина, М. Основные новеллы кодекса РФ об административных правонарушениях / М. Студеникина // Закон. – 2002. – № 7. – С. 5-7.

231. Тимошенко, И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний / И.В. Тимошенко // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2015. – № 2. – С. 43-47.

232. Федотова, Ю.Е. Статья 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы толкования / Е.Ю. Федотова // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – № 1. – С. 58-59.

233. Фомичёв, А.А. Защита нравственности как конституционная обязанность государства / А.А. Фомичёв // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 3. – С. 67-77;

234. Халафян, Р.М. Практика субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с пропагандой однополых отношений / Р.М. Халафян // Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского. – 2013. – № 4. – С. 35-38.

235. Чаннов, С. Обязательные работы или принудительный труд / С. Чаннов // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 29. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант.Ру».

236. Шипшин, С.С. Юридические и методологические основы психологической экспертизы информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения / С.С. Шипшин, Д.В. Бердников // Психология и право. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 122-131.

237. Шумский, В.В. Направления совершенствования деятельности подразделений по делам несовершеннолетних / В.В. Шумский, В.В. Ткаченко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2023. – № 2. – С. 80-84.

238. Шумский, В.В. Некоторые проблемные вопросы привлечения несовершеннолетних правонарушителей к ответственности (на примере Белгородской области) / В.В. Шумский // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2023. – № 1. – С. 23-27.

239. Hooker E. The adjustment of the male overt homosexual //Journal of Projective echniques. 1957. Vol. 21. P. 18-31.

Диссертации и авторефераты

240. Водяная, М.Ю., Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна. – Омск, 2018. – 215 с.

241. Грызунова, Е.В. Правонарушение и юридическая ответственность в их соотношении : автореф. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Грызунова Елена Вениаминовна. – Саратов, 2002. – 36 с.

242. Лысенко, В.В. Полиция в дореволюционной России и противоправные проявления в области общественной нравственности: Теоретический и историко-правовой анализ : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Лысенко Валерий Владимирович. – Санкт-Петербург, 1998. – 396 с.

243. Миллеров, Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Миллеров Евгений Владимирович. – Ростов-на-Дону, 2006. – 204 с.

244. Мотрович, И.Д. Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Мотрович Иван Дмитриевич. – Хабаровск, 2014. – 316 с.

245. Серков, П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования : автореф. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Серков Петр Павлович. – Москва, 2010. – 46 с.

Справочная литература

246. Большая российская энциклопедия 2004-2017. – URL: <https://old.bigenc.ru/medicine/text/2707683>.

247. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1536 с.

248. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 3 / В.И. Даль. – Москва : Изд. книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1882. – 584 с.
249. Кордуэлл, М. Психология. Ф-Я : словарь-справочник / М. Кордуэлл ; пер. с англ. К.С. Ткаченко. – Москва : Гранд: Фаир-пресс, 2000. – 448 с.
250. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – Москва : Азбуковник, 1997. – 944 с.
251. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 53 000 слов / С.И. Ожегов. – Изд. 8-е, стереотип. – Москва : Советская энциклопедия, 1970. – 900 с.
252. Рубинштейн, Р.И. Египетская мифология / Р.И. Рубинштейн // Мифы народов мира. Энциклопедия : в 2 т. Т. 1. – Москва : Советская энциклопедия, 1987. – С. 420-427.
253. Сексуальные предпочтения. Толковый словарь по психологии. – URL: https://psychology_dictionary.academic.ru.
254. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Советская энциклопедия: Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935–1940. – 1040 стлб.
255. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – Санкт-Петербург, 1890-1907. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/>.
256. Handbook of Medieval Sexuality. Taylor and Francis. pp. 191-222.

Электронные источники информации

257. В Петербурге уволили учителя-гея за его сексуальную ориентацию. – URL: https://piter.tv/event/V_Peterburge_uvolili_uchi/.
258. В Тюменской области организации «Радужный дом» отказано в госрегистрации. – URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2007/01/d9946/>.
259. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, сталкивались ли россияне с пропагандой

нетрадиционных сексуальных отношений и как относятся к введению запрета на такую пропаганду. – URL: <https://www.amic.ru/news/obschestvo/vciom-bolshinstvo-rossiyan-nikogda-ne-stalkivalis-s-propagandoy-netradicionnyh-seksualnyh-otnosheniy>.

260. Гомосексуалисты чаще растлевают детей, это реальность. Исследования поставили точку в спорах. – URL: <https://tsargrad.tv/news/>.

261. Депутаты облдумы разработали поправки к Закону Рязанской области «Об административных правонарушениях». – URL: <https://7info.ru/arhiv/world/world-society/archive-33309/>.

262. Дорохин, Ф.Ф. Какими бывают девиации сексуального поведения? / Ф.Ф. Дорохин. – URL: <https://intrigue.dating/fetish/seksualnye-devia-ii-priznaki-i-lechenie/>.

263. Дэлби, Л. Гейша / Л. Дэлби. – 1999. – URL: <https://obuchalka.org/2017031993601/geisha-delbi-l-1999.html>.

264. Каминг-аут – что это значит простыми словами. – URL: <https://sdelaicomp.ru/interesno/kaming-aut-chto-eto-znachit.html#chto-zhe-takoe-kaming-aut>.

265. Канал Диснея показал детям межрасовую семью лесбиянок. – URL: <https://www.city-n.ru/view/400412.html>.

266. Коран. – URL: <https://quran-online.ru/4:16>.

267. Министр социальных прав Испании выступила с предложением о внесении поправок в закон «О защите прав животных». – URL: <https://life.ru/p/1562133>.

268. МКБ-10 (версия 10 пересмотра). – URL: <https://mkb-10.com>.

269. МКБ-11. – URL: <https://icd11.ru>.

270. Нарушение закона. – URL: <https://www.km.ru/v-rossii/2006/04/06/rostov-na-donu/narushiteli-zakona>.

271. Парменид. О природе (В 18). – URL: <https://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1465876469>.

272. Плутарх. Пелопид (18). – URL: <https://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1439001500>.

273. Представитель власти США заявила: «Педофилия – это не преступление. Это тип идентификации личности» – открыто заявила член палаты демократической партии США. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/14323915142751154457>.

274. Пресс-выпуск № 235 / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – URL: <https://old.wciom.ru/>.

275. Пропаганда несовершеннолетним – дело рук самих несовершеннолетних. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3708211>.

276. Профессии будущего: Академия начала готовить медиаполицейских. – URL: <https://www.ranepa.ru/news/professii-budushchego-yandex.ru>.

277. Путин заявил о приверженности России защите традиционных ценностей. – URL: <https://ria.ru/20210421/tsennosti-1729233638.html>.

278. Различные точки зрения и дискуссии об отношении к гомосексуальности в иудаизме. – URL: <https://queerspirituality.wordpress.com/2009/11/22/различные-точки-зрения-и-дискуссии-об/>.

279. Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации 2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/.

280. Российские протестанты потребовали закрыть телеканал «2x2». – URL: <https://lenta.ru/news/2008/03/12/protest/>.

281. Российский законопроект о запрете пропаганды гомосексуализма. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/171944>.

282. Российских учителей увольняют за сексуальную ориентацию. – URL: <https://lgbt-grani.livejournal.com/1892704.html>.

283. Сборник по России. Раздел 1. Сведения о пресеченных административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, учет которых осуществляется в модуле «Административная практика» Сервиса

обеспечения охраны общественного порядка / Статистическая отчетность ГИАЦ МВД РФ / Форма № 1-АП. – URL: <https://svps.mvd.ru>.

284. Седов, Е.А. Психология. Сексология / Е.А. Седов. – URL: <http://www.easedov.ru>

285. Сексуальное расстройство. – URL: <https://rehabfamily.com/articles/seksualnoe-rasstroystvo/>

286. Сикхизм. – URL: <https://gallerix.ru/pedia/religions--sikxizm/>.

287. Система критериев вредного для здоровья и развития детей контента. – URL: https://rkn.gov.ru/docs/Razdel_6.pdf.

288. Статистика социальных сетей в России. – URL: https://branalytics.ru/statistics/author/?hub_id=3&date=202112&country_id=20&period_type=month.

289. Стенограмма выступления Владимира Путина 30 сентября 2022 г. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27452.5/4655517/>.

290. Усмотрели пропаганду ЛГБТ в афишировании судебного решения по делу о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений. – URL: https://hab.aif.ru/incidents/habarovchanina_oshtrafovali_na_50_tys_rubley_za_propagandu_lgt.

291. Установка (психология). – URL: <https://kartaslov.ru/>.

292. Фаткуллов, И.Г. Религии мира о гомосексуализме / И.Г. Фаткуллов. – URL: https://lomonosov.org/article/religii_mira_o_gomoseksualizme.htm.

293. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»****Статья 1.**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ следующие изменения:

1) в главе 6

а) наименование статьи 6.21 изложить в следующей редакции «Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола»;

б) статью 6.21 изложить в следующей редакции:

«Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола

1. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, выразившаяся в публичных действиях, целью которых является распространение информации, представляющей указанные отношения как поведенческую норму, популяризирующей их, если она приобретает агрессивный, навязчивый характер, способна причинить вред правам и законным интересам других лиц, прежде всего несовершеннолетних, и является оскорбительной по форме, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или обязательные работы на срок до пятидесяти часов; на должностных лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста часов; на юридических лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные среди несовершеннолетних, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста часов; на должностных лиц – от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов; на юридических лиц – от одного миллиона до двух миллионов рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов; на должностных лиц – от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до двухсот часов; на юридических лиц – от одного миллиона до четырех миллионов рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

4. Действия, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до двухсот часов; на должностных лиц – от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей или обязательные работы

на срок до двухсот часов; на юридических лиц – от двух миллионов до пяти миллионов рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Примечание.

Под нетрадиционными сексуальными отношениями следует понимать гомосексуальное половое партнерство, бестиализм (скотоложство) и другие формы сексуального поведения, явно не соответствующие общепризнанным в российском обществе нравственным ценностям.»;

в) дополнить статьями 6.21.3, 6.21.4 следующего содержания:

«Статья 6.21.3. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенная лицом, не достигшим шестнадцати лет

1. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, совершенная лицом, не достигшим шестнадцати лет, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влекут наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Статья 6.21.4. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Те же действия, совершенные родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.»;

2) в главе 23

а) часть 1 статьи 23.1 после слов «6.18-» дополнить словами «6.20, 6.21, 6.21.1, 6.21.2.»;

б) часть 1 статьи 23.2 после слов «статьями 5.35, 5.36, 6.10,» дополнить словами «6.21.3, 6.21.4.»;

3) в главе 28 часть 1 статьи 28.7 после слов «предусмотренных статьями 6.1.1,» дополнить словами «6.21-6.21.4.».

Статья 2.

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ следующие изменения:

в разделе II главы 3 часть 1 статьи 14 дополнить абзацем 6 следующего содержания:

«лицами, из которых хотя бы одно лицо сменило пол.».

Статья 3.

Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ следующие изменения:

в части 4 раздела XII главы 52 часть 2 статьи 331 дополнить абзацами 7, 8 следующего содержания:

«в отношении которых было назначено административное наказание за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, пропагандой педофилии, распространением среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол,

вовлечением несовершеннолетнего в осуществление пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений;

публично признавшие в своей нетрадиционной сексуальной ориентации и (или) в нетрадиционных сексуальных предпочтениях, сменившие пол.».

Статья 4.

Настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

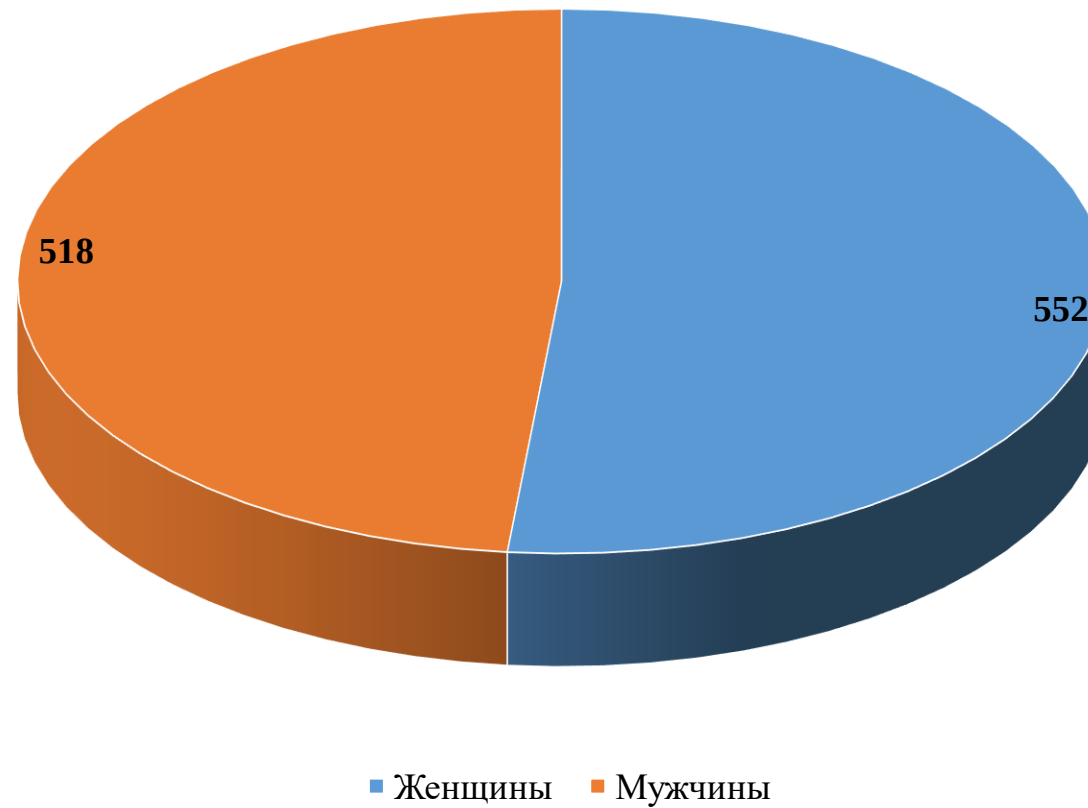
Президент
Российской Федерации
В. В. Путин

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

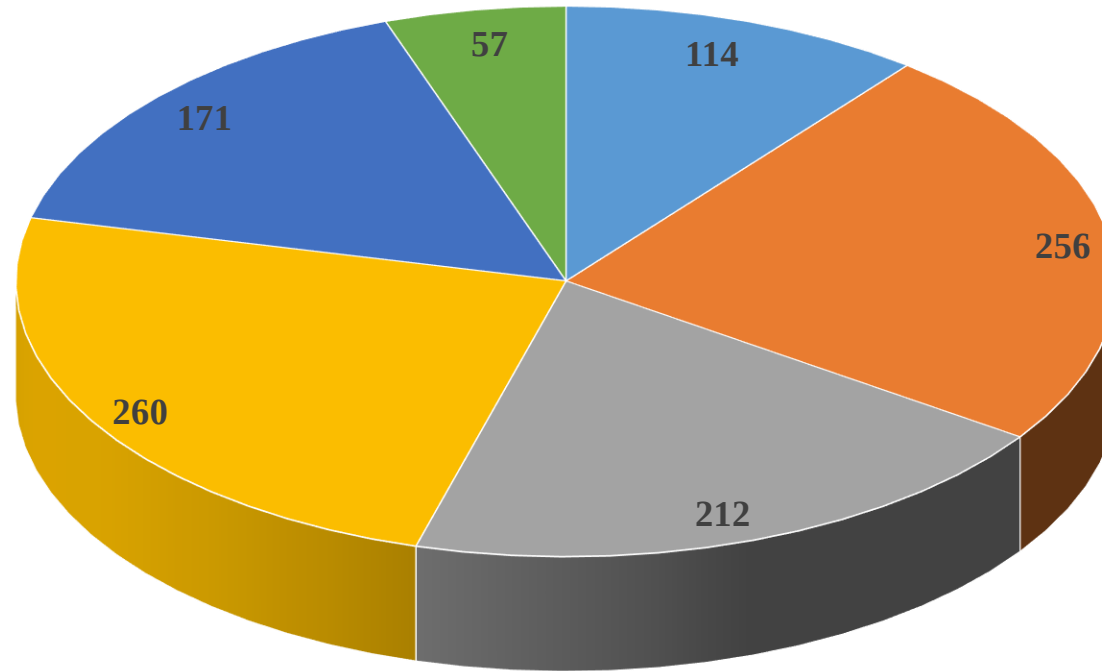
Результаты анализа данных судебной статистики

Отчетный период	Всего поступило дел	Всего рассмотрено дел (по числу лиц)	Возвращено для устранения недостатков протоколов в (ст. 29.4 ч. 1 п. 4 КоАП РФ)	Всего лиц, подвергнутых наказанию	Административный штраф	Сумма наложенного административного штрафа по вынесенным постановлениям в отчетном периоде по первой инстанции (руб.)	Сумма наложенного административного штрафа по вступившим в законную силу постановлениям в отчетный период (руб.)	Сумма административного штрафа, уплаченного добровольно и взысканного принудительно (руб.)	Сумма административного штрафа, взысканного, уплаченного по постановлениям, вступившим в законную силу в предшествующие отчетные периоды (руб.)	Сумма административного штрафа, наложенная по вступившим в законную силу постановлениям в предыдущих отчетных периодах (руб.)
2019	20	20	13	4	4	108000	58000	50000	0	0
2020	28	27	18	8	8	283000	158000	0	0	0
2021	16	17	6	6	6	1181000	79000	0	0	0
2022	22	22	4	16	16	1960000	1590000	265000	4000	1100000
Итого	86	86	41	34	34	3532000	1885000	315000	4000	1100000
2023 ¹	198	186	41	106	101	25904000	16204000	10900000	1100000	0

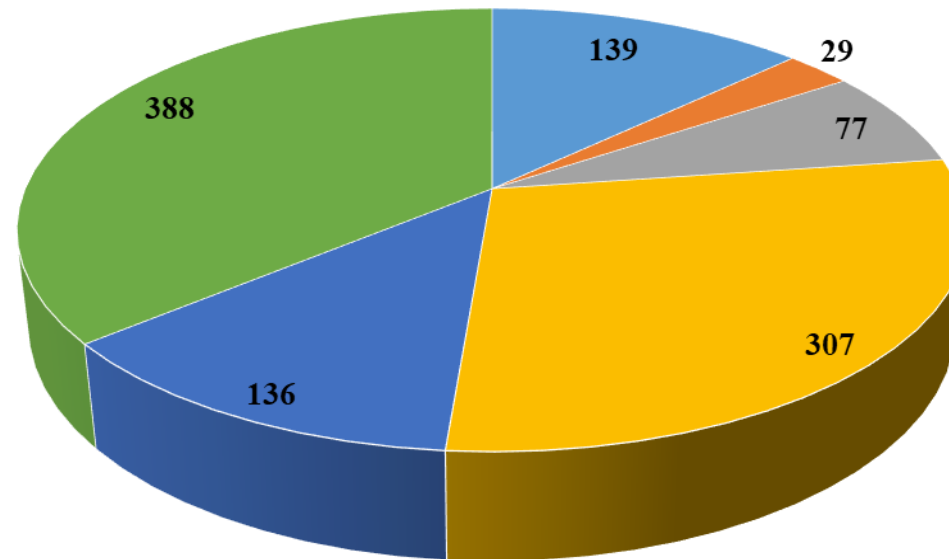
¹ Суммарное значение за три административных правонарушения: пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (ст. 6.21 КоАП РФ); пропаганда педофилии (ст. 6.21.1 КоАП РФ); распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (ст. 6.21.2 КоАП РФ).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННОГО В ФОРМЕ АНКЕТИРОВАНИЯ****Половая принадлежность респондентов**

**Возрастные категории респондентов
(количество человек)**



■ до 18 ■ 18-25 ■ 25-30 ■ 30-45 ■ 45-60 ■ 60+

Профессия (род деятельности) респондентов

- Педагог, преподаватель, учитель
- Психолог
- Врач, медицинский работник, фармацевт
- Сотрудники правоохранительных органов
- Обучающиеся (несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет)
- Другие

Общие результаты анкетирования:

№	Вопрос	Количество человек		
		Да	Нет	Не знаю / затрудняюсь ответить
1	Приходилось ли Вам сталкиваться с пропагандой, агитацией, рекламой нетрадиционных сексуальных отношений?	580	490	0
2	Есть ли у Вас несовершеннолетние дети в семье?	454	616	0
3	Обеспокоены ли Вы влиянием на психическое и физическое здоровье людей, особенно детей, информации, популяризирующей нетрадиционные сексуальные отношения?	623	418	29
4	Считаете ли Вы, что представители групп сексуальных меньшинств являются психически нездоровыми и нуждаются в медицинской помощи?	613	373	84
5	Считаете ли Вы, что сексуальная ориентация человека может меняться из-за воздействия на него внешних факторов?	599	412	59
6	Необходимо ли признать гомосексуализм и иные формы сексуальных отклонений болезнью?	758	161	151
7	Положительно ли Вы относитесь к запрету пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола?	901	56	113
8	Положительно ли Вы относитесь к снижению возраста привлечения к административной ответственности?	298	233	539
9	Считаете ли Вы дискриминационным запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола?	95	763	212
10	Считаете ли Вы необходимым в качестве дополнительной меры реагирования на совершенное правонарушение по ст. 6.21 КоАП РФ использовать институты перевоспитания, профилактики и (или) реабилитации?	379	457	234
11	Нужно ли установить обязательные работы в качестве дополнительной (альтернативной) санкции за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола?	871	165	34

12	Считаете ли Вы необходимым принять дополнительные правовые меры по усовершенствованию указанной нормы?	823	112	135
13	Считаете ли Вы необходимым дополнить статью 331 Трудового кодекса Российской Федерации критерием, запрещающим заниматься преподавательской деятельностью лицам, которые ранее привлекались к административной ответственности за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола?	652	344	74
14	Считаете ли Вы необходимым установить запрет на вступление в брак лицам, сменившим пол?	708	61	301
15	Считаете ли Вы необходимым установить административную ответственность для родителей и (или) иных представителей несовершеннолетних за осуществление последними пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений?	880	160	30
16	Считаете ли Вы необходимым установить административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений?	1031	9	30
17	Считаете ли Вы необходимым создать на региональном уровне Советы по защите нравственности для дополнительного урегулирования вопросов, возникающих в указанной сфере?	617	142	311
18	Как Вы считаете, кто виноват в проблемах, с которыми сталкиваются сотрудники полиции при производстве по делу об административном правонарушении рассматриваемой категории: сами сотрудники полиции (1); законодательные органы (2); оба варианта (3); затрудняюсь ответить (4).	(1) 223	(2) 386	(3) 256 (4) 205

Результаты анкетирования, проведенного среди сотрудников правоохранительных органов:

№	Вопрос	Количество человек		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Сталкивались ли Вы с опытом применения ст. 6.21 КоАП РФ в личной практике?	1	300	6
2	Могут ли у Вас возникнуть трудности при составлении протокола об административном правонарушении для привлечения лиц к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ?	157	102	48
3	Известен ли Вам процесс формирования доказательственной базы для привлечения к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ?	69	205	33
4	Слышали ли Вы о том, что существует психологическая экспертиза информации на наличии в ней элементов пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений?	94	202	11
5	Нуждаются ли сотрудники правоохранительных органов в специально разработанном алгоритме действий по выявлению и привлечению лиц к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола?	276	29	2
6	Есть ли необходимость в проведении административного расследования в рамках производства по делам об административном правонарушении, предусмотренным ст. 6.21 КоАП РФ?	281	17	9

ОБЩИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

В период с 2022 по 2023 гг. автором было инициировано и проведено выборочное анкетирование граждан по поводу их отношения к введенному запрету на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений. Всего было проанкетировано 1070 респондентов. Из них лиц женского пола – 51,58%, мужского пола – 48,41%; в возрасте до 18 лет – 10,65%, от 18 до 25 – 23,92%, от 25 до 30 – 19,81%, от 30 до 45 – 24,29%, от 45 до 60 – 15,98%, от 60 и старше – 5,32%. 12,99% – работники в сфере образования, 7,19% – работники в сфере медицины и фармацевтики, 2,71% – психологи, 28,69% – сотрудники правоохранительных органов, 12,71% – несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. Выборочное анкетирование территориально охватило респондентов, проживающих в Республике Бурятия, Новосибирской и Омской областях, в городах Иркутске, Кумертау, Махачкале, Москве, Рязани, Томске, Тюмени. Большую часть опрошенных составили профессорско-преподавательский состав, курсанты очной формы обучения, сотрудники полиции, проходящие обучение в Омской академии МВД России, иные сотрудники полиции территориальных подразделений органов внутренних дел, учителя, педагоги дошкольного образования, несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет.

Цель анкетирования состояла в выявлении особенностей нравственного и правового отношения респондентов к введенному запрету на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, определении проблем, с которыми сталкиваются сотрудники полиции при производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с рассматриваемой пропагандой.

Для достижения поставленных целей были поставлены и реализованы следующие задачи: 1) выявить отношение респондентов к введенному запрету на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола; 2) выявить отношение респондентов к авторским предложениям по

усовершенствованию сферы защиты общественной нравственности, области охраны институтов семьи, материнства, отцовства и детства; 3) выявить проблемы производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, с которыми сталкиваются сотрудники полиции, и определить пути их решения.

Для выявления отношения респондентов к введенному запрету на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола респондентам было предложено ответить на вопросы, которые позволили прийти к выводам: 1) 54,20% респондентов, которые сталкивались с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений, отметили, что чаще всего пропаганда касалась гомосексуализма, однополых отношений, смены пола, педофилии и встречалась в сети «Интернет», на площадках социальных сетей, на видеохостинге, в индустрии кино, новостных подборках, рекламе; 2) 58,22% респондентов отметили свою обеспокоенность влиянием на психическое и физическое здоровье людей, особенно детей, информации, популяризирующей нетрадиционные сексуальные отношения; 3) 57,28% проанкетированных считают, что представители групп сексуальных меньшинств являются психически нездоровыми и нуждаются в медицинской помощи; 58,98% считают, что сексуальная ориентация человека может меняться из-за воздействия на него внешних факторов; 70,84% высказались за признание гомосексуализма и иных форм сексуальных отклонений болезнью; 4) 71,3% не считают введенный запрет на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений дискриминационным, 84,2% относятся к такому запрету положительно.

Для выявления отношения респондентов к изложенным в диссертации авторским предложениям по усовершенствованию сферы защиты общественной нравственности и области охраны институтов семьи, материнства, отцовства и детства были заданы вопросы, позволившие сделать следующие выводы: 1) 35,42% респондентов считают необходимым в качестве дополнительной меры реагирования на совершенное правонарушение по ст. 6.21 КоАП РФ использовать институты перевоспитания, профилактики и (или) реабилитации;

76,91% считают целесообразным принять дополнительные правовые меры по усовершенствованию защиты сферы общественной нравственности; 2) за установление административной ответственности для родителей и (или) иных представителей несовершеннолетних за осуществление последними пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений выступили 82,24%, также 96,35% считают необходимым установить административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений; 3) за установление обязательных работ в качестве альтернативной санкции за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола выступило 81,40%; 4) на вопрос о необходимости дополнения статьи 331 Трудового кодекса Российской Федерации критерием, запрещающим заниматься преподавательской деятельностью лицам, которые ранее привлекались к административной ответственности за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, 60,93% ответили утвердительно; 5) отмечают необходимость установления дополнительных обстоятельств, препятствующих заключению брака и нахождению в нем лицам, из которых хотя бы одно лицо сменило пол, 66,16%; 6) 57,66% считают положительной инициативу создать в регионах России Советы по защите нравственности для дополнительного урегулирования вопросов, возникающих в указанной сфере.

Дополнительно всем респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, кто виноват в проблемах, с которыми сталкиваются сотрудники полиции при производстве по делу об административном правонарушении рассматриваемой категории дел?» – и получены следующие ответы: 1) виноваты сами сотрудники полиции – 20,84%, виноваты законодательные органы – 36,07%; оба варианта – 23,92%, затрудняюсь ответить – 19,15%.

Для выявления конкретных проблем производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, с которыми сталкиваются сотрудники полиции при производстве, и определения путей их решения для сотрудников

правоохранительных органов было предложено пройти отдельное анкетирование, ответив на узкоспециальные вопросы, которые позволили прийти к следующим выводам: 1) с опытом применения ст. 6.21 КоАП РФ в личной практике сталкивалось 0,32% из проанкетированных; 2) 51,14% считают, что у них могут возникнуть трудности при составлении протокола об административном правонарушении для привлечения лиц к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ; 3) 66,77% отметили, что им неизвестен процесс формирования доказательственной базы для привлечения к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ; 4) 65,79% респондентов не знают о существовании психологической экспертизы информации на наличие в ней элементов пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений; 5) 89,9% сотрудников ответили, что нуждаются в специально разработанном алгоритме действий по выявлению и привлечению лиц к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ; 6) 91,53% высказались положительно по поводу необходимости проведения административного расследования в рамках производства по делу об административном правонарушении по статье 6.21 КоАП РФ.

Таким образом, полученные общие результаты позволили сделать выводы, что проведенное научное исследование в большей степени отражает интересы современного российского общества. Новеллы, предлагаемые автором, носят теоретический и практический характер, могут способствовать развитию российского права в сфере защиты общественной нравственности и области охраны институтов семьи, материнства, отцовства и детства. Результаты, полученные в рамках анкетирования сотрудников правоохранительных органов, носят приоритетно прикладной характер и нацелены на усовершенствование деятельности сотрудников полиции в рамках производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. Все результаты анкетирования обоснованы и соответствуют положениям, выносимым на защиту диссертации.