

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 октября 2024 г. № 3

О присуждении Никитчик Алине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» в виде рукописи по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 5 июля 2024 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 03.2.010.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 24 октября 2023 г. № 1996/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель Никитчик Алина Александровна, 10 октября 1997 года рождения, в 2020 году окончила (с отличием) федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» (присвоена квалификация «Юрист»). В сентябре 2024 года окончила обучение по заочной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

С октября 2022 г. по настоящее время состоит в должности преподавателя кафедры теории и истории права и государства федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории права и государства федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент Грязнова Татьяна Евгеньевна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра теории и истории права и государства, начальник кафедры.

Официальные оппоненты:

Клименко Алексей Иванович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра теории государства и права, начальник кафедры;

Лапаева Ангелина Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Институт права и национальной безопасности, кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета доктором юридических наук,

профессором Фроловой Елизаветой Александровной, заместителем декана по науке юридического факультета доктором юридических наук, профессором Козловой Наталией Владимировной, утвержденном проректором Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова доктором физико-математических наук, профессором Федяниным Андреем Анатольевичем, указала, что диссертационное исследование А.А. Никитчик представляется актуальным, так как принципы права следует рассматривать в широком историческом контексте, с опорой на подходы, разработанные в римском праве, в университетах средневековой и современной Европы и, конечно, в отечественной дореволюционной юридической науке. Освоение наследия российской юридической науки способно дать богатый материал для дальнейшей разработки темы. Отечественные дореволюционные юристы высказали много ценных идей, требующих осмысления в новых исторических условиях.

Отмечается, что диссертант успешно выполнила задачи и достигла поставленной цели исследования. Структура работы (введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение) представляется оптимальной. Соискатель владеет методикой и методологией историко-правового и теоретико-правового исследования, уверенно использует соответствующий понятийный аппарат. Выдержаны такие принципы работы с текстом, как историзм, документализм, объективность и всесторонность анализа. Умело и эффективно используется догматический метод. Исследование автора позволяет показать взгляды отечественных дореволюционных правоведов в качестве крупного явления, способного оказать влияние на современную юридическую науку. Текст диссертации обладает внутренним единством, изложен ясно, точно, последовательно.

Подчеркивается, что диссертация А.А. Никитчик отличается несомненной новизной. Это проявляется в том, что: взгляды представителей либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. на принципы права стали предметом самостоятельного исследования, показан их огромный творческий потенциал для современной фундаментальной

и отраслевой юридической науки; показан генезис категории принципов права, особенности данной категории применительно к основным школам права (естественно-правовой, социологической и юридико-догматической); сформирован перечень общеправовых принципов и дана содержательная характеристика каждого из них; установлены и проанализированы сходства и различия авторских позиций; выявлены признаки принципов права как юридической категории, раскрыты взгляды дореволюционных юристов относительно функциональной роли принципов права в оптимизации правоприменительной деятельности и преодолении пробелов законодательства, в законотворческой практике, в формировании и совершенствовании отечественной системы права.

Значимость полученных результатов диссертации для развития теоретико-исторической правовой науки определяется тем, что поднятые в ней вопросы могут представлять интерес для дальнейших исследований в истории политических и правовых учений, истории юридической науки, общей теории права. Выводы и положения диссертации аргументированы, представляются достоверными, убедительными, отличаются новизной, оригинальностью и самостоятельностью. Автореферат отражает содержание диссертации.

Сделан вывод, что диссертация А.А. Никитчик на тему «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием. Никитчик Алина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ общим объемом 5,35 печатных листа, из

них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Все 20 работ написаны автором единолично. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Публикации отражают обоснование основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание понятию, содержанию и назначению принципов права, а также характеристике отдельных принципов права в учениях представителей либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., взглядам дореволюционных юристов относительно функций принципов права в правотворческой, правоприменительной и правореализационной детальности.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Никитчик, А. А.* Принципы права в естественно-правовой теории России второй половины XIX – начала XX века / А. А. Никитчик. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 344-349 (0,54 п. л.).

2. *Никитчик, А. А.* Принципы права как основа правовой системы: взгляд либеральных правоведов Российской империи второй половины XIX в. – начала XX в. / А. А. Никитчик. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 4. – С. 30-36 (0,6 п. л.).

3. *Никитчик, А. А.* Принципы права в интерпретации М. Н. Капустина / А. А. Никитчик. – Текст : непосредственный // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – 2023. – № 2. – С. 49-58 (0,5 п. л.).

4. *Никитчик, А. А.* Принципы права в российской либеральной доктрине конца XIX – начала XX века: позитивистский подход / А. А. Никитчик. – Текст : непосредственный // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 4. – С. 550-558 (0,65 п. л.).

5. *Никитчик, А. А.* Принципы права как фактор развития системы права в трудах российских юристов конца XIX – начала XX вв. / А. А. Никитчик. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 67-70 (0,36 п. л.).

Публикации автора соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание диссертации.

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Клименко Алексея Ивановича, доктора юридических наук, профессора, указывается на необходимость дать пояснения относительно того, как и в какой из форм соискателем применяется диалектическая, герменевтическая и аксиологическая методология; отмечается сужение регулятивной функции принципов права в её раскрытии через проекты законодательных актов; допущение чрезмерных обобщений при рассмотрении концепций представителей различных типов понимания права; указывается на отсутствие должного сравнительного анализа аналогичных направлений правовой мысли в зарубежных странах; предлагается высказать мнение о выделяемой в рамках естественно-правового и социологического направлений «правовосполнительной» функции принципов права и соотнести представления дореволюционных юристов с позицией Р.М. Дворкина; критикуется излишняя категоричность утверждения об отсутствии экстраполяции зарубежного опыта на реалии российской действительности при констатации самодостаточности российского либерализма;

в отзыве официального оппонента Лапаевой Ангелины Вячеславовны, кандидата юридических наук, доцента, предлагается уточнить, какое значение представители естественно-правового подхода придавали вопросу соотношения категорий «правовое государство» и «принципы права»; предлагается высказать мнение о том, почему именно принципы гуманизма, справедливости, законности, формального равенства и демократизма становятся предметом рефлексии либеральных юристов; указывается на необходимость пояснить, какое влияние оказали учения представителей западно-европейской политико-правовой мысли на формирование концептуальных подходов к принципам права российских либералов; обращается внимание на необходимость более рельефного

разграничения фигурирующих в тексте диссертации категорий «принцип справедливости» и «принцип социальной справедливости»;

в отзыве ведущей организации указано на фрагментарное отражение позиции соискателя в части собственного понимания принципов права; предлагается пояснить связь политических взглядов русских юристов с их интерпретацией принципов права, показать понимание принципов права представителями отраслевой юридической науки (в рамках гражданского, уголовного, государственного, административного, финансового, процессуального и международного права); отмечается, что диссертанту стоило более детально рассмотреть принципы права в контексте проблемы деления права на частное и публичное.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва), подписанный начальником кафедры доктором юридических наук, доцентом Пожарским Дмитрием Владимировичем, в котором указывается на необходимость уточнить, о становлении какого научного знания упоминает соискатель при обзоре работ, посвященных персоналиям российской юридической науки второй половины XIX – начала XX вв.; отмечается некорректность выражения «законотворческие акты правоведов-депутатов», используемого соискателем при раскрытии источниковой базы исследования;

кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет», подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Давыдовой Мариной Леонидовной, в котором предлагается выявить идеи мыслителей второй половины XIX – XX вв., впоследствии заимствованные советской юридической наукой;

профессора кафедры теории права и сравнительного правоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» доктора юридических наук, доцента Денисенко Владислава Валерьевича, в котором предлагается показать влияние германских юристов на формирование учений о принципах права в Российской империи, а также раскрыть практическое воплощение отечественной доктрины о принципах права, нашедших воплощение в кодифицированных актах XIX – XX вв.;

заведующего кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Саратов) доктора юридических наук, профессора Цыбулевской Ольги Ивановны, в котором предлагается пояснить, чем обусловлены выявленные различия авторских позиций в трактовке принципа демократизма; объяснить, с чем связан повышенный интерес соискателя к концепции М.Н. Капустина в вопросах о назначении и соотношении принципов права; уточнить, как представители либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX вв. соотносят понятия «принцип права» и «правовой принцип» в контексте подходов современных ученых-правоведов;

докторанта научно-исследовательского отдела федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата исторических наук, доцента Зайцевой Екатерины Сергеевны, в котором указывается на необходимость пояснить, в каких конкретных аспектах проявляется соприкосновение взглядов сторонников различных типов правопонимания относительно принципов права; объяснить, каким образом в трудах отечественных правоведов второй половины XIX – начала XX вв. решался вопрос иерархии принципов права;

доцента кафедры теории государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» кандидата юридических наук, доцента Иванова Романа Леонидовича, в котором предлагается пояснить, в чем заключается различие между восполнительной и регулятивной функциями принципов права и раскрыть содержание последней; отмечается, что из текста автореферата не ясно, рассматривалось ли представителями российской либеральной политико-правовой мысли применение принципов права для борьбы с юридическими нормами, имеющими деформированное или антиправовое содержание.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Никитчик Алины Александровны «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Никитчик Алина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в юридической науке, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и работники ведущей организации за последние пять лет имеют научные публикации в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих

сущность и назначение принципов права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., имеющих актуальность для развития современной юридической науки и совершенствования правовой системы современной России;

предложен оригинальный подход к характеристике выделяемых в отечественной юридической науке второй половины XIX – начала XX вв. принципов права; их функций, а также координационных и субординационных связей;

доказано наличие устойчивого исследовательского интереса либеральных представителей юридической науки Российской империи к категории «принципы права»; перспектива использования взглядов дореволюционных юристов в решении вопросов, связанных с применением принципов права в процессе оптимизации правоприменительной и законотворческой деятельности, преодолении пробелов законодательства, структуризации и совершенствовании отечественной системы права;

введены в научный оборот: понятия и признаки принципов права в контексте различных подходов к правопониманию, классификация принципов права, а также координационные и субординационные связи принципов права в учениях представителей либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, выявляющие особенности генезиса и развития принципов права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. и способствующие проведению дальнейших исследований, посвященных принципам права и тесно связанных с ними теоретических проблем правопонимания, правообразования, правотворчества, реализации права, толкования права, правосознания, правового государства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован философский инструментарий (диалектика, герменевтика,

аксиология) в совокупности с общенаучными (анализ, синтез, индукция, дедукция, сопоставление, сравнение и др.) и частнонаучными (конкретно-исторический, формально-юридический, метод системного анализа и др.) методами исследования;

изложены положения, раскрывающие особенности социально-политических условий становления и развития научного знания о принципах права в среде либеральных представителей российской юридической науки второй половины XIX – начала XX вв.,

раскрыт практико-ориентированный характер отечественной либеральной правовой доктрины – преломление осмысленных и научно обоснованных принципов права в законотворческой практике начала XX вв.;

изучены программные документы и делопроизводственные материалы, отражающие представления либеральных правоведов-депутатов о месте принципов права в стратегии перехода к подлинно конституционному правлению в российских реалиях начала XX вв.;

проведена модернизация ключевых аспектов научных представлений о генезисе и развитии учения о принципах права в политико-правовых воззрениях отечественных либеральных правоведов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» положения и выводы,

востребованные при проведении лекций и семинаров с обучающимися по дисциплинам «История политических и правовых учений», «Теория государства и права», «История государства и права России»;

определены перспективы практического использования разработанных теоретических положений в законотворческой практике – в части нормативного закрепления отдельных принципов права, структуризации правового материала, использовании юридико-технических средств, создающих условия для реализации дискреционных полномочий правоприменителя, а также в правоприменительной деятельности – при разрешении вопросов, связанных с пределами правового регулирования, конкуренцией принципов права и преодолением пробелов законодательства;

создана модель содержательного и функционального развития принципов права на основе воззрений представителей российской либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX вв., нацеленная на совершенствование правотворчества и толкования права, а также на преодоление пробелов в законодательстве и реализацию правоприменительного усмотрения;

представлены положения и выводы относительно принципов права в российской либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX вв., которые могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «История политических и правовых учений», «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «История государства и права России».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на проверяемых данных, согласуется с общепризнанными подходами в области истории учений о праве и государстве, теории и истории права и государства, а также иных гуманитарных наук – философии, истории и социологии;

идея базируется на результатах изучения широкого круга репрезентативных источников и научно-исследовательской литературы;

опубликованных научных трудов (монографии, курсы лекций, размещенные в периодических изданиях и сборниках трудов научные статьи), программ конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, комплекса законопроектов, делопроизводственной документации (отчеты, доклады конференций);

использованы результаты, полученные автором, а также результаты исследований ученых по проблемам, имеющим отношение к рассматриваемой теме;

установлено сходство выявленных проблем в понимании сущности и содержания принципов права в российской либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX вв. с проблемами, возникающими при исследовании принципов права на современном этапе;

использованы современные методики сбора и обработки источников, включающих труды либеральных представителей политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.: М.Н. Капустина, Н.К. Ренненкампа, Б.Н. Чичерина, С.В. Пахмана, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, М.М. Ковалевского, Г.Ф. Шершеневича, Е.Н. Трубецкого, Б.А. Кистяковского, И.А. Покровского, П.И. Новгородцева, В.М. Гессена, Ф.Ф. Кокошкина и С.А. Котляревского, позволяющие проследить формирование в отечественной юридической науке представлений о принципах права, выстраивание их системы, проработку содержания отдельных принципов права и осмысление их функциональной роли в контексте основных подходов к пониманию права; программы конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, отражающие результаты научного поиска либерально ориентированных юристов и позволяющие определить роль принципов права в планируемых преобразованиях правопорядка России; проекты нормативных правовых актов – «Основного закона Российской империи», «О печати», «О собраниях», «О союзах», «О действительной неприкосновенности личности», «Об отмене смертной казни», «Об отмене ограничений в политических и гражданских правах, связанных с вероисповеданием и национальностью», «О свободе совести», «Об изменении законов о судостроительстве и

судопроизводстве», содержащие первый опыт позитивизации принципов права, а также связанные с ними делопроизводственные материалы, освещающие аргументацию депутатов либерального толка в пользу принятия законодательных актов, детализирующих осмысленные и теоретически обоснованные принципы права.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах исследования; апробации результатов исследования; подготовке публикаций по теме исследования; формулировании основных положений диссертации, составляющих её научную новизну и практическую значимость; выявлении терминологического ряда, предшествующего и сопутствующего формированию юридической категории «принципы права»; раскрытии понимания принципов права с позиции естественно-правового, социологического и позитивистского подходов; формировании перечня общеправовых принципов и характеристики каждого из них; формулировании авторских понятий и категорий, а также установлении и осмыслении сходств и различий подходов отечественных либеральных правоведов второй половины XIX – начала XX вв. к принципам права.

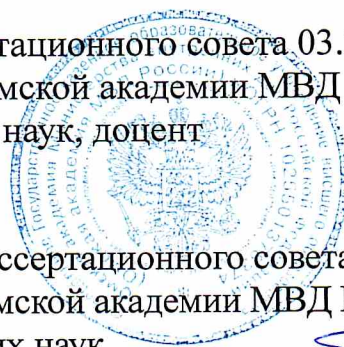
В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного исследования: о видах принципов, обладающих высшей юридической силой и выступающих критериями правомерности принимаемых актов; о влиянии идей зарубежных мыслителей на понимание принципов права в отечественной юридической науке второй половины XIX – начала XX вв.; о конкуренции принципов права в правовом регулировании; о роли юридической науки в политическом развитии российского общества второй половины XIX – начала XX вв.; о подходах к классификации принципов права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.; о перспективах использования идей дореволюционных юристов в современной юридической науке; об устойчивости принципов права в условиях будущего развития общества.

Соискатель Никитчик Алина Александровна аргументировано ответила на замечания и вопросы, поступившие в ходе защиты.

На заседании 8 октября 2024 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторических правовых наук, состоящей в выявлении и раскрытии взглядов либеральных юристов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. на сущность и назначение принципов права; осмыслении особенностей интерпретации фундаментальных начал права с точки зрения основных подходов к его пониманию (естественно-правового, социологического и позитивистского); апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Никитчик Алине Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.02,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, доцент



Десятов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.02,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук

Москаленко Глеб Евгеньевич

« 8 » октября 2024 г.