

В диссертационный совет 03.2.010.02,
созданный на базе
Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7.

Отзыв

на автореферат диссертации Никитчик Алины Александровны
на тему: «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли
Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по научной специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Решение А.А. Никитчик исследовать отношение дореволюционных правоведов к проблеме принципов права заслуживает поддержки. Наследие российской либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX вв. уникально в силу присутствующей конструктивной дискуссии с европейским научным сообществом, в которой на исследовательский опыт зарубежных правоведов наслаивались отечественные представления о благе для народа и государства, становясь основой для особых, самобытных теорий и концепций государственно-правового развития. Несмотря на традиционное внимание к принципам права со стороны юридической науки и практики, в ракурсе, обозначенном темой данного диссертационного исследования, они до настоящего времени не рассматривались. Работа А.А. Никитчик представляется интересной и актуальной, поскольку открывает новый взгляд на принципы права с точки зрения представителей основных конкурирующих в юридической мысли второй половины XIX – начала XX вв. подходов к пониманию права – естественно-правового, социологического и позитивистского.

Тот диссонанс в отдельных подходах к определению сущности и функционального потенциала принципов права, о котором автор справедливо упоминает во введении к работе (с. 3-4), также подчеркивает востребованность научного знания о принципах права, сформировавшегося на этапе постановки проблемы. Возможно, будучи проигнорированными в советский период и оставшись вне поля зрения современных ученых, идеи правоведов Российской империи окажутся продуктивными для решения сохраняющих свою полемичность вопросов о нормативном закреплении принципов права, их содержании и практическом назначении.

Сформулированный автором предмет диссертационного исследования в полной мере соответствует поставленным в рукописи целям и задачам, а его

методологическая основа, как свидетельствует содержание автореферата, позволила обеспечить обоснованность и достоверность полученных результатов.

Избранная автором последовательность изложения материала, которая отражена в основном содержании автореферата, также заслуживает одобрения. С одной стороны, настоящая работа являет собой исследование политико-правового профиля, поскольку имеет своей целью познание принципов права в юридической мысли, неразрывно связанной с мировоззренческими установками и философскими основаниями представлений авторов. С другой стороны, диссертация (в частности – вторая глава) удовлетворяет запросам современной теории права, заинтересованной в новой источниковой базе для решения как «устоявшихся», так и вновь возникающих проблем правотворчества, отраслеобразования, правоприменительной практики и др.

Научная новизна подтверждается прежде всего тем, что научно-квалификационная работа А.А. Никитчик представляет собой первое монографическое исследование принципов права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. В положениях, выносимых на защиту, отражены авторские определения категории «принципы права», сформулированные на основе выявленных сущностных признаков и установленных особенностей каждого из рассмотренных подходов к пониманию права; представлен свойственный юридической науке рассматриваемого периода перечень принципов права и дана содержательная характеристика каждого из них; раскрыты проводимые дореволюционными юристами координационные и субординационные связи принципов права, их функции и практическое назначение. Отдельного внимания заслуживают выводы А.А. Никитчик о взглядах правоведов относительно роли принципов права в процессах структуризации системы права (положения 7, 8).

Диссертационное исследование А.А. Никитчик обладает теоретической и практической значимостью. Наряду с тем, что данная работа существенно дополняет учение о принципах права качественно новым и перспективным научным знанием, материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов, чтении лекций, проведении семинарских занятий и иных форм образовательной деятельности. Как следует из автореферата, выводы и положения проведенного исследования уже внедрены в образовательный процесс Омской академии МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России, Национального исследовательского университета имени Н.И. Лобачевского.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в соответствующих публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат полностью отражает основное содержание научно-квалификационной работы, соответствует ей и включает все необходимые разделы, раскрытые стилистически и логически грамотно.

Несмотря на положительную оценку проведенного исследования, стоит обратить внимание на вопросы, требующие уточнения в ходе защиты.

1. В четвертом положении, вынесенном на защиту, диссертант при характеристике принципа демократизма обращает внимание на различие во взглядах либеральных правоведов относительно роли народного представительства в законотворческой деятельности. Так, согласно содержанию автореферата, мыслители позиционируют народное представительство как «институт солидарного участия власти и населения в разработке и принятии нормативных правовых актов», «носителя законодательной власти» или же как «источник законодательных инициатив» (с. 13). Учитывая особенности общественно-политической жизни России второй половины XIX – начала XX вв., интересно узнать, чем, по мнению соискателя, обусловлены выявленные различия авторских позиций?

2. Привлекает внимание повышенный интерес соискателя к концепции М.Н. Капустина в первом параграфе второй главы (с. 20). Что позволило воззрениям данного правоведа занять особое место в вопросах о назначении и соотношении принципов права?

И еще. В продолжение предыдущего вопроса, хотелось бы уточнить как представители либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. употребляют понятия: «принцип права» и «правовой принцип». И как эти понятия соотносят современные ученые-правоведы.

Данные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от проведенного автором диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, а также содержание автореферата в целом демонстрируют оригинальность работы и свидетельствуют о том, что диссертация А.А. Никитчик является самостоятельным и завершенным исследованием, внесшим значительный вклад в развитие истории политических и правовых учений и общей теории права.

Ознакомление с авторефератом позволяет прийти к выводу, что диссертация на тему «Принципы права в либеральной политико-правовой

мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, в которой решена значимая научная задача. Диссертация Никитчик Алины Александровны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с учетом последующих изменений и редакций), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой теории права
Поволжского института управления имени П.А. Столыпина,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
профессор, Заслуженный работник
высшей школы РФ

Ольга Ивановна Цыбулевская

17.09.2024 г.

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: ул. Соборная, зд. 25, стр. 1, г. Саратов, 410031,

тел. (8452)65-35-88, 65-35-89

e-mail: kafpravteor-piu@ranepa.ru

