



Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Никитчик Алина Александровна

**Принципы права в либеральной
политико-правовой мысли
Российской империи
второй половины XIX — начала XX вв.**

**Научная специальность 5.1.1.
Теоретико-исторические правовые науки**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2024

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Грязнова Татьяна Евгеньевна, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории права и государства федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Клименко Алексей Иванович, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»;

Лапаева Ангелина Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

Ведущая организация:

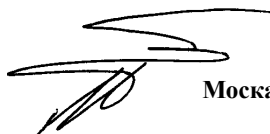
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Защита состоится 8 октября 2024 г. в 15:00 на заседании диссертационного совета 03.2.010.02, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, проспект Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»: <https://ома.мвд.рф/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук



Москаленко Глеб Евгеньевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Основопологающим значением принципов права обусловлен нескончаемый научный поиск теоретико-правового обоснования их сущности и функционального потенциала. Учитывая, что запросы научного сообщества давно вышли за пределы теоретического монизма советской юридической науки, в стремлении расширить источниковую базу современные ученые склонны апеллировать к трудам зарубежных авторов. Однако скорректированный в 2020 году посредством поправок в Конституцию Российской Федерации путь развития России с учетом духовных аспектов жизни общества требует, чтобы принципы права — фундамент всей правовой системы — соответствовали реалиям и ценностям отечественного государства.

Отождествление принципов права исключительно с идейной основой законотворческой и правоприменительной деятельности в настоящее время сменяется осмыслением как научной, так и практической юриспруденцией их функциональной роли в правовом регулировании. Не случайно один из главных тезисов вступительного доклада «Судебная власть перед вызовами времени», озвученного Председателем Конституционного Суда Российской Федерации на X Всероссийском съезде судей в 2022 году, посвящен «умной законности», предусматривающей реализацию принципов права в качестве способа защиты от юридической некомпетентности и злоупотребления правом¹.

Тематика современных исследований свидетельствует о вовлечении принципов права в решение вопросов, связанных с преодолением пробелов в праве и законодательстве, оптимизацией правоприменительной и интерпретационной деятельности и другими проблемами юридической науки. Однако, по справедливому замечанию В. В. Сорокина, до сих пор «наблюдается разрыв между возможностями, которые таят в себе принципы права и реальной правовой действительностью»², что подчеркивает необходимость дальнейшего изучения как функционального потенциала принципов права, так и условий, способствующих его реализации.

¹ Зорькин В. Д. Судебная власть перед вызовами времени. URL: <https://rg.ru/2022/11/29/valerij-zorkin-vazhnoe-uslovie-doveriia-obshchestva-k-sudebnoj-vlasti-ispolnenie-sudebnyh-reshenij.html> (дата обращения: 26.09.2023).

² Сорокин В. В. Дух права и буквы закона: вопросы понимания, толкования и действия : монография. М., 2019. С. 244.

Отметим, что в отечественной юридической науке имеют место и иные подходы. Так, Ю. И. Гревцов убежден в том, что «как бы не интерпретировали право, оно по определению система общих норм (правил поведения, субъективных прав, юридических обязанностей). Сами по себе они не могут иметь принципов»¹. Кардинально противоположна позиция А. В. Коновалова, который предлагает «оптимальную модель правовой организации общества, раскрываемую посредством формулировки 300 принципов частного и публичного права»². В первом случае, на наш взгляд, правовое регулирование лишается ценностного фундамента, а его эффективность оказывается под угрозой в силу неразрешимости неизбежно возникающих проблем юридической практики; во втором — открывается возможность к манипулятивному использованию в роли «принципа» каждой сравнительно устойчивой, целеполагающей по своему содержанию юридической категории (будь то юридическая норма или доктринальное положение).

Оставляя открытыми вопросы о понятии, признаках и функциях принципов права, современное научное сообщество индифферентно к интеллектуальному наследию юристов второй половины XIX — начала XX вв. в этой области. Настоящее диссертационное исследование не только позволяет преодолеть выявленный теоретический «вакуум», но и высвечивает новые грани научного поиска в решении обозначенных проблем. В условиях дискредитации большинства постулатов европейского либерализма, длительное время определявших правовую политику страны, всестороннее исследование трудов российской юридической элиты имеет исключительное значение для объективной оценки потенциала, самодостаточности и последовательности отечественного либерализма и отстаиваемых им ценностей.

Степень научной разработанности темы исследования. Аналитический обзор научно-исследовательской литературы в ракурсе, определенном темой исследования, выстроен на основе проблемно-хронологического принципа.

К первой группе источников относятся работы, посвященные отдельным персоналиям российской юридической науки второй половины XIX — начала XX вв. Очевидно, правоведы рассматриваемого периода не могли широко рефлексировать по поводу находящегося в процессе становления научного знания. Однако исключительную важность представляют работы Е. Н. Трубецкого и П. И. Новгородцева, посвященные памяти Б. Н. Чичери-

¹ Гревцов Ю. И. Закон. Ответственность. Порядок: курс лекций, прочитанных на юридическом факультете СПбГУ. СПб., 2017. С. 203.

² Коновалов А. В. Принципы права: монография. М., 2022. С. 5, 7.

на, в которых авторы акцентируют внимание на привнесенных мыслителем идеях свободы и достоинства личности, тесно связанной с ней иерархии правовых ценностей, нравственном обосновании правового принуждения как средства защиты последних.

В советский период наследие дореволюционных правоведов длительное время оставалось невостребованным. Однако, несмотря на идеологический монизм, с середины 60-х гг. в научном сообществе отмечается интерес к правопониманию и политическому сознанию либерально настроенной интеллигенции второй половины XIX — начала XX вв. Целостное представление об особенностях отечественного позитивизма и юснатурализма мы видим в работах В. Д. Зорькина, С. А. Пяткиной, В. Н. Ивановой, П. С. Шкуринова; критика правоведами политико-правового режима Российской империи, как и предложения по его совершенствованию, проанализированы в трудах П. А. Зайончковского, В. А. Китаева и Н. Я. Куприца. Важными для настоящего исследования являются выводы названных авторов относительно причин научного интереса к осмыслению происхождения и сущности права, его ценности и роли в государственном управлении.

С 90-х гг. XX в. поиск идейной основы перехода от советского к демократическому правовому государству, а также стремление к ускоренному воплощению европейских либеральных ценностей в правовой политике России обусловили существенный прирост диссертационных исследований, посвященных изучению трудов либеральных правоведов. Будучи освобожденным от идеологических клише научное сообщество сосредотачивается на осмыслении воззрений сторонников естественно-правовой теории — Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, С. А. Котляревского, Е. Н. Трубецкого (В. Н. Жуков, В. Э. Березко, А. Р. Яхина, Е. А. Фролова, И. Н. Крохин, А. С. Окатова, Н. В. Кроткова и др.), представителей социологической юриспруденции — С. А. Муромцева, Н. М. Коркунова, Ф. Ф. Кокошкина и Б. А. Кистяковского (Н. В. Ющенко, О. В. Шаповал, М. И. Юркина, Е. Г. Малькова, В. П. Скворцов, В. А. Курбенков и др.); приверженцев юридического позитивизма — Г. Ф. Шершеневича, С. В. Пахмана, М. Н. Капустина и И. А. Покровского (Т. А. Желдыбина, Р. Р. Шигабутдинов, А. В. Яковлев и др.). Социально-политические условия формирования научного мировоззрения мыслителей, их ценностные установки, преемственность и специфика авторских воззрений проанализированы в биографических очерках В. А. Томсинова и философско-юридических исследованиях В. Н. Жукова. Усилиями вышеназванных авторов раскрыт свойственный юридической науке второй половины XIX — начала XX вв. плюрализм правопонимания, изложены политико-правовые идеалы либеральных мыслителей, исследованы проблемы признания прав и свобод

личности, парламентаризма, обеспечения формального равенства и справедливого правосудия, реализации права на достойное человеческое существование.

Вторая группа источников представлена политико-правовыми исследованиями, где принципы права затрагиваются в контексте проблем конституционализма, парламентаризма и правового государства. В трудах И. А. Исаева, А. В. Полякова, В. С. Нерсисянца, Т. Е. Грязновой, Е. Г. Багоян, А. Е. Новиковой, А. В. Лапаевой (Кривенцовой) и О. В. Цветковой осмыслены постулируемые мыслителями ценностные ориентиры правовой политики государства (защита личности, законность правления, равенство, народовластие, социальная справедливость и др.). В работах С. Б. Глушаченко, С. И. Глушковой, А. В. Захарова, С. П. Сальникова, А. Е. Матросовой, М. И. Ключникова и О. М. Лиски изложены позиции правоведов относительно прав человека, взаимодействия личности и власти, законности и справедливости применения мер государственного принуждения. Исследования А. Н. Медушевского, Д. В. Аронова, Е. К. Золотухиной, Д. В. Токаревой содержат оценку конституционных проектов и законотворческого опыта отечественных либералов. Принципиально значимы выводы вышеназванных ученых об отсутствии в трудах российских правоведов экстраполяции результатов научного творчества зарубежных юристов: при обращении к западноевропейским концепциям мыслители в большей мере сосредоточены на исследовании причин и последствий демократических преобразований в связи с недостаточностью соответствующего опыта в имперской России.

Третью группу источников составляют общетеоретические труды, посвященные проблематике принципов права в целом. Откликом масштабной кодификационной работы 1950-х — 1960-х гг. стал системный анализ начал социалистического права и его отдельных отраслей. Примечательно, что помимо классификации принципов советские юристы сосредоточены на исследовании их преобразовательного потенциала: регулятивное воздействие принципов права доказывается В. П. Грибановым, О. С. Иоффе и Е. А. Лукашевой; взгляд на принципы права как на критерий отраслеобразования характерен для Б. В. Шейндлина, В. М. Семенова и С. А. Братуся. В трудах названных авторов, а также в работах С. С. Алексеева, А. Ф. Шебанова и Л. С. Явича обосновываются догматический и социокультурный подходы к принципам права, их связь с государственной идеологией, ставится вопрос о соотношении принципов-идей и принципов-норм.

В постсоветской и современной юридической науке многочисленные научно-практические конференции позволяют аккумулировать взгляды правоведов и представителей отраслевых юридических наук относительно

понятия, признаков, классификации принципов права, их иерархии и препятствий в практической реализации. Углубленный анализ вышеуказанных проблем представлен в монографических и диссертационных исследованиях В. Н. Баландина, А. А. Павлушиной, Н. И. Матузова, А. В. Малько, В. В. Мальцева, А. В. Коновалова, А. С. Сидоркина, А. В. Смирновой. Немаловажное значение в общем понимании принципов права имеет учебная литература, подготовленная В. С. Нерсисянцем, М. Н. Марченко, В. М. Сырых, В. В. Лазаревым, Т. Н. Радько, Л. А. Морозовой, А. И. Клименко, И. Л. Честновым, в которой наряду с общеправовыми принципами уделяется внимание тесно связанным с ними принципам правовой политики государства, принципам правотворчества и правоприменительной деятельности, принципам правового государства. В работах Н. М. Михайленко, В. М. Шафирова, В. А. Илюхиной, С. В. Аникушина раскрываются современные определения понятия «принцип права» в контексте основных типов правопонимания. В исследованиях К. О. Шевченко, Е. В. Уфимцевой, И. Е. Винницкого, В. Н. Карташова, И. А. Алешковой, С. В. Бирюкова, В. В. Архипова, Д. И. Луковской, М. И. Юдина, Е. С. Зайцевой как прямо, так и косвенно изучаются функции принципов права. Отметим, что большинство ученых обращаются к наследию дореволюционных юристов; однако их воззрения используются для исторического обзора вопросов, напрямую не связанных с проблемой принципов права (анализируются взгляды либеральных мыслителей на процессы правообразования, правотворчества, структуризации права и др.).

Анализ научной разработанности темы диссертации позволяет резюмировать, что проблема принципов права уже довольно продолжительное время находится в фокусе внимания научного сообщества, как и наследие либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX — начала XX вв. Однако между указанными направлениями научного поиска так и не найдены точки соприкосновения — в отечественной юридической науке до сих пор отсутствуют работы, посвященные интерпретации принципов права либеральными правоведами, в связи с чем обращение к избранной теме исследования представляется оправданным.

Объектом диссертационного исследования является либеральная политико-правовая мысль Российской империи второй половины XIX — начала XX вв.

Предметом исследования выступают принципы права в теориях М. Н. Капустина, Н. К. Ренненкампа, Б. Н. Чичерина, С. В. Пахмана, Н. М. Коркунова, С. А. Муромцева, М. М. Ковалевского, Г. Ф. Шершеневича, Е. Н. Трубецкого, Б. А. Кистяковского, И. А. Покровского, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, Ф. Ф. Кокошкина и С. А. Котляревского; программных

и делопроизводственных документах конституционно-демократической партии и партии демократических реформ.

Цель исследования — выявить и раскрыть взгляды либеральных юристов Российской империи второй половины XIX — начала XX вв. на сущность и назначение принципов права; осмыслить особенности интерпретации фундаментальных начал права с точки зрения основных подходов к его пониманию (естественно-правового, социологического и позитивистского).

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- раскрыть понятие, признаки и содержание принципов права в интерпретации российских представителей естественно-правового подхода второй половины XIX — начала XX вв. — Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, Е. Н. Трубецкого и С. А. Котляревского;

- установить признаки и юридические требования, сформулировать понятие принципов права в трактовке отечественных сторонников социологического позитивизма второй половины XIX — начала XX вв. — С. А. Муромцева, Н. М. Коркунова, М. М. Ковалевского, Б. А. Кистяковского и Ф. Ф. Кокошкина;

- раскрыть понятие, признаки и императивы принципов права в понимании приверженцев юридического позитивизма второй половины XIX — начала XX вв. — М. Н. Капустина, Н. К. Ренненкамппа, С. В. Пахмана и Г. Ф. Шершеневича;

- установить координационные и субординационные связи принципов права, обоснованные в трудах отечественных правоведов второй половины XIX — начала XX вв.;

- выявить и охарактеризовать функции принципов права, обозначенные либеральными представителями российской юридической науки второй половины XIX — начала XX вв.;

- уяснить позицию дореволюционных юристов относительно роли принципов права в развитии системы права Российской империи конца XIX — начала XX вв.;

- раскрыть практико-ориентированный характер либеральной правовой доктрины — преломление принципов права в законотворческой практике начала XX в.

Теоретическую основу исследования составили труды современных отечественных ученых, раскрывающие познавательные возможности методов исследования истории политико-правовой мысли (В. С. Нерсисянц, А. В. Корнев, А. И. Овчинников), становление и развитие идей о праве и государстве (В. Г. Графский, И. А. Исаев, В. Д. Зорькин, В. Н. Жуков,

А. И. Клименко, Е. А. Фролова, В. А. Томсинов), взгляды либеральных юристов имперской России на проблемы конституционализма, парламентаризма и правового государства (Т. Е. Грязнова, А. Н. Медушевский, Д. В. Аронов, А. В. Лапаева), подходы к принципам права в отечественной юриспруденции (Н. И. Матузов, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова, А. В. Малько, В. М. Баранов, С. Б. Поляков, А. С. Сидоркин).

Источниковая база исследования включает четыре группы источников: опубликованные научные труды (монографии, курсы лекций, размещенные в периодических изданиях и сборниках трудов научные статьи), программы конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, комплекс законопроектов, делопроизводственная документация (отчеты, доклады конференций).

Определяющее значение для диссертационного исследования имеют научные труды либеральных представителей политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX — начала XX вв.: М. Н. Капустина, Н. К. Ренненкампа, Б. Н. Чичерина, С. В. Пахмана, Н. М. Коркунова, С. А. Муромцева, М. М. Ковалевского, Г. Ф. Шершеневича, Е. Н. Трубецкого, Б. А. Кистяковского, И. А. Покровского, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, Ф. Ф. Кокошкина и С. А. Котляревского. Работы правоведов дают возможность проследить, как в отечественной юридической науке формировалось представление о принципах права, каким образом выстраивалась их система, как прорабатывалось содержание отдельных принципов права и осмыслились их функциональные роли в контексте основных подходов к пониманию права.

Программы политических партий, отражающие результаты научного поиска либерально ориентированных юристов, позволяют определить роль принципов права в планируемых преобразованиях правопорядка России.

Ценность законотворческих актов правоведов-депутатов Государственной Думы Российской империи определяется тем, что они содержат первый опыт позитивизации принципов права. Наличествующие в пояснительных записках к законопроектам развернутые авторские комментарии относительно содержания принципов права, а также глубокий анализ исторических условий их реализации демонстрируют целенаправленность, последовательность и системность планируемой либералами масштабной правовой реформы.

Делопроизводственные материалы освещают аргументацию депутатов либерального толка в пользу принятия законодательных актов, детализирующих осмысленные и теоретически обоснованные принципы права. В дискуссии с оппозицией прослеживается стратегия перехода к подлинно кон-

ституционному правлению, выстраиваемая сообразно российским реалиям начала XX в.

Методология диссертационного исследования обусловлена междисциплинарным характером настоящей работы, который проявляется в тесной связи политико-правовой мысли с теорией государства и права, историей государства и права России, юридическими отраслевыми науками, а также философией, историей, социологией и политологией. Междисциплинарный подход предполагает актуализацию достижений отечественной либеральной политико-правовой мысли в целях разрешения общетеоретических проблем современной юриспруденции.

Исключительную важность для исследований политико-правового профиля, раскрывающих, по справедливому замечанию А. В. Корнева, «онтологический статус базовых категорий юриспруденции»¹, имеет философский инструментарий. Диалектика дает возможность проследить развитие идеи о принципах права и сопряженных с ней понятийных конструкций в теориях представителей различных подходов к правопониманию, рефлексирующих с опорой на изменяющиеся социально-политические условия. Герменевтика (с присущими ей методами осмысления, интерпретации, истолкования и реконструкции) в применении к идеям, терминам, теориям и моделируемым идеалам позволяет понять отраженное в тексте правовое мышление правоведов второй половины XIX — начала XX вв. Аксиология способствует уяснению ценностных установок либеральных представителей российской юриспруденции, которыми они руководствовались как при научном осмыслении проблемы, так и при выступлении с законотворческой инициативой в рамках парламентской деятельности.

При проведении диссертационного исследования применялись также общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сопоставление и сравнение) и частнонаучные методы. Посредством конкретно-исторического метода устанавливается исторический контекст научного и практического интереса к принципам права в юридической мысли второй половины XIX — начала XX вв. Формально-юридический метод позволяет сформулировать понятие и признаки принципов права как юридической категории. Метод системного анализа используется при выявлении координационных и субординационных связей принципов права, с осмыслением которых либеральные правоведы связывают развитие системы права и эффективность правоприменения.

¹ Корнев А. В. Конкуренция методологических подходов в истории политических и правовых учений // Lex Russica. 2022. № 9. С. 133.

Специфика политико-правового исследования определяет логику изложения материала, выстраиваемого в соответствии с проблемно-хронологическим и сравнительно-правовым методами.

Научная новизна исследования состоит в том, что принципы права в интерпретации российских либеральных правоведов второй половины XIX — начала XX вв. впервые в отечественной юриспруденции стали предметом масштабного научного изыскания. Ориентированность настоящего диссертационного исследования на создание интеллектуального подспорья для современной юридической науки обеспечивается изучением политико-правовой мысли сквозь призму актуальных общетеоретических проблем.

В результате проведенного исследования выявлен терминологический ряд, предшествующий и сопутствующий формированию юридической категории «принципы права»; раскрыто понимание принципов права с точки зрения конкурирующих в юридическом научном сообществе второй половины XIX — начала XX вв. естественно-правового, социологического и позитивистского подходов; сформирован перечень общеправовых принципов и дана содержательная характеристика каждого из них; установлены и проанализированы сходства и различия авторских позиций. Выявлены признаки принципов права как юридической категории, раскрыты взгляды дореволюционных юристов относительно функциональной роли принципов права в оптимизации правоприменительной деятельности и преодолении пробелов законодательства, в законотворческой практике, в структуризации и совершенствовании отечественной системы права.

Научные результаты, полученные в ходе исследования, позволяют сформулировать следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Принципы права, начиная со второй половины XIX века, становятся предметом устойчивого исследовательского интереса либеральных представителей юридической науки Российской империи. Стадия становления понятийного аппарата юриспруденции, а также присущее сторонникам юснатурализма — Б. Н. Чичерину, П. И. Новгородцеву, В. М. Гессену, Е. Н. Трубецкому и С. А. Котляревскому — стремление подчеркнуть приоритет и незыблемую ценность естественно-правовых норм (в противовес нормам права позитивного) объясняют многообразие употребляемых авторами синонимичных терминов: «общие начала права», «система общих юридических норм», «постоянные элементы права», «нормы правоубеждения», «нравственные требования права» и др.

Сосредоточенность на формальной стороне правопорядка, а также упор на творческий потенциал юридической науки отразились в понятийном аппарате правоведов-позитивистов: С. А. Муромцев, Б. А. Кистяков-

ский, Ф. Ф. Кокошкин, Г. Ф. Шершеневич, С. В. Пахман и М. Н. Капустин активно оперируют термином «принцип права».

2. Под принципами права сторонники естественно-правового подхода понимают основополагающие начала, отражающие сущность и ценностные ориентиры такого правового регулирования, при котором функционирование государственных и общественных институтов направлено на обеспечение прав, свобод и достойного существования личности. В трактовке представителей социологической юриспруденции принципы права рассматриваются как основы идеального социально-справедливого правопорядка, воплощенные в законодательстве в роли ценностно-целевых ориентиров. В интерпретации приверженцев юридического позитивизма принципы права — это руководящие юридические нормы, разработанные теоретико-правовой наукой в целях учреждения императивов правового регулирования и закрепления приоритетов прогрессивной правовой политики.

Источники принципов права определяются авторами в зависимости от избранного подхода к пониманию права: в рамках юснатурализма под таковыми признаются требования естественного права, в социологической юриспруденции — общественное правосознание, в юридическом позитивизме — правовая доктрина.

3. Либеральные представители российской юриспруденции второй половины XIX — начала XX вв. разграничивают принципы-идеи и принципы-нормы. Безотносительно к типу правопонимания в числе признаков принципов-идей правоведы называют их учредительный характер, прямое действие, регулятивность, устойчивость содержания, для принципов-норм (наряду с указанными признаками) — формальную определенность.

Сторонники юридического позитивизма формальную определенность позиционируют в качестве обязательного признака принципов права как таковых. П. И. Новгородцев, Н. М. Коркунов, Ф. Ф. Кокошкин и М. М. Ковалевский отдают приоритет принципам-нормам; знак тождества между принципом-идеей и принципом-нормой ставят В. М. Гессен, Б. А. Кистяковский и С. А. Муромцев.

4. В рамках естественно-правового, социологического и позитивистского подходов складывается перечень принципов права, отражающий ключевые ценности нового либерализма — гуманизм, справедливость, законность, формальное равенство и демократизм.

Безотносительно к типу правопонимания правоведов объединяет взгляд на принцип гуманизма как на признание государством ценности личности, выражающееся в законодательном закреплении ее прав и гарантий их реализации. Под принципом законности мыслители понимают неукос-

нительное соблюдение действующих юридических норм всеми участниками правоотношений. Принцип справедливости отождествляется юристами с равенством правовых возможностей, единством прав и обязанностей, всеобщностью правовой защиты, соразмерностью наказания совершенному правонарушению.

Принцип формального равенства сторонники естественно-правового и социологического подходов (Б. Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, В. М. Гессен, С. А. Котляревский, Б. А. Кистяковский, М. М. Ковалевский и Н. М. Коркунов) трактуют как признание равного достоинства, прав и свобод граждан, обеспечивающих беспрепятственный доступ к культурным благам и гарантирующих судебную защиту законных интересов личности независимо от ее материального положения. Представители юридического позитивизма (Г. Ф. Шершеневич, С. В. Пахман и Н. К. Ренненкампф) рассматривают формальное равенство как императив принципа законности, гарантирующий общеобязательность правовых норм и беспристрастность правосудия. Под принципом демократизма правоведы понимают признание политических прав и свобод граждан, открывающих доступ к участию в формировании правового порядка как непосредственно, так и с помощью народного представительства — института солидарного участия населения и власти в разработке и принятии нормативных правовых актов (Б. Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, В. М. Гессен, С. А. Котляревский), носителя законодательной власти (Б. А. Кистяковский и Ф. Ф. Кокошкин), источника законотворческих инициатив (Г. Ф. Шершеневич и М. Н. Капустин).

5. Рассматривая принципы права в качестве системы, либеральные правоведы акцентируют внимание на их координационных и субординационных связях. Взаимообусловленность естественного права и нравственности определяет основополагающее значение принципов гуманизма и справедливости в юснатурализме; отражение идеалов, интересов и потребностей социума в общественном правосознании обуславливает доминанту принципа справедливости в социологической юриспруденции; позиционирование результатов научных исследований в качестве неотъемлемой составляющей эффективной регламентации общественных отношений объясняет господство принципа законности в юридическом позитивизме.

Взаимодействие принципов права имеет место тогда, когда эффективность одного или нескольких принципов сопряжена со степенью реализации другого, конкуренция — когда возникает необходимость в выборе принципа, наиболее соответствующего целям правового регулирования.

6. Преимущественное внимание в работах российских правоведов второй половины XIX — начала XX вв. уделяется правовосполнительной, регулятивной и преобразовательной функциям принципов права. Право-

восполнительная функция актуализируется в случаях выявления пробелов в законодательстве: сторонники естественно-правового и социологического подходов (Б. Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, С. А. Муромцев и Б. А. Кистяковский) считают необходимым преодоление пробела посредством применения принципов-идей; представители юридического позитивизма (Г. Ф. Шершеневич и И. А. Покровский) рассматривают законность и справедливость как коллизионные принципы, выступая против применения принципов-идей в отсутствие необходимой юридической нормы; М. Н. Капустин убежден в допустимости преодоления пробела на основании принципов-идей, если впоследствии будет принята соответствующая норма.

Регулятивная функция принципов права проявляется в проектах законодательства конституционно-демократической партии и партии демократических реформ: к закреплению в качестве норм-принципов предлагаются принципы законности, гуманизма, формального равенства, справедливости и демократизма.

7. Преобразовательную функцию принципов права либеральные мыслители связывают: с выделением новых структурных элементов системы права (становление отрасли права социального обеспечения под воздействием принципа гуманизма — П. И. Новгородцев, В. М. Гессен и И. А. Покровский; отрасли административного судопроизводства в результате совокупного действия принципов гуманизма, законности и демократизма — В. М. Гессен и Н. М. Коркунов), с качественными изменениями в существующих отраслях права (дополнение предмета гражданского права юридической защитой личных неимущественных прав — И. А. Покровский, С. А. Муромцев и С. В. Пахман), с повышением эффективности правового регулирования в пределах конкретной отрасли права (разработка отраслевых принципов права посредством проецирования общеправовых начал на отдельные группы общественных отношений — В. М. Гессен, Н. М. Коркунов, С. В. Пахман).

8. Поиск дополнительного (по отношению к предмету правового регулирования) критерия структуризации правового материала приводит Б. Н. Чичерина и И. А. Покровского к осмыслению межотраслевых принципов, позволяющих соотнести отрасли права с его разделами. Принципы индивидуализма, равенства, беспрепятственной реализации субъективных прав путем свободного волеизъявления и децентрализации рассматриваются правоведами как основа диспозитивности воздействия в частном праве, а принципы общественной пользы, субординации и централизации определяют императивность права публичного.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в углублении и развитии научного знания об основных понятиях и кате-

гориях теории государства и права, истории учений о праве и государстве, истории государства и права России; в выявлении научной и практической ценности исторического опыта отечественной юридической науки в рамках обозначенной проблематики.

Результаты работы могут быть использованы в процессе преподавания истории правовых и политических учений, истории государства и права России, теории государства и права, других юридических дисциплин, а также при подготовке научно-педагогических кадров по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Положения диссертации будут способствовать дальнейшему развитию исследований, посвященных принципам права и тесно связанным с ними теоретическим проблемам правопонимания, правообразования, правотворчества, реализации права, толкования права, правосознания, правового государства и др.

Основные выводы диссертационного исследования могут быть востребованы в законотворческой практике в части нормативного закрепления отдельных принципов права, структуризации правового материала, использования юридико-технических средств, создающих условия для реализации дискреционных полномочий правоприменителя, а также в правоприменительной деятельности — аспекты, связанные с пределами правового регулирования, конкуренцией принципов права и преодолением пробелов законодательства.

Принципы права в интерпретации российских юристов второй половины XIX — начала XX вв. отражают ценности отечественной либеральной доктрины, которая может стать основой для развития правопорядка в современном государстве.

Степень достоверности результатов исследования высока; она достигается за счет того, что полученные выводы:

- основаны на изучении широкого круга репрезентативных источников и научно-исследовательской литературы;

- отражают взгляды сторонников господствующих в юридической науке подходов к пониманию права;

- базируются на современной, соответствующей профилю политико-правового исследования методологии;

- согласуются с подходами, общепризнанными современным научным сообществом в области истории учений о праве и государстве, теории и истории права и государства, а также иных гуманитарных наук — философии, истории и социологии.

Апробация результатов исследования. Основные выводы нашли отражение в 20 научных публикациях (5 из которых — в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, определенный Высшей аттеста-

ционной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований), а также представлены на научных конференциях международного и всероссийского уровней (Омск, 2021–2024 гг.; Томск, 2021 г.; Москва, 2021, 2024 гг.; Екатеринбург, 2021 г.; Нижний Новгород, 2021 г.; Иркутск, 2022 г.; Краснодар, 2021–2023 гг.; Санкт-Петербург, 2023 г.). Результаты проведенного исследования внедрены в образовательный процесс Омской академии МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Структура диссертации предопределена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуются теоретическая основа, источниковая база и методология работы; раскрывается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту, аргументируется достоверность и апробация результатов исследования; обозначается структура работы.

В **первой главе** «Признаки, понятие и содержание принципов права в учениях российских юристов второй половины XIX — начала XX вв.» выявлены признаки, сформулированы понятия и раскрыто содержание принципов права с позиций сторонников естественно-правового, социологического и позитивистского подходов.

В *первом параграфе* «Понятие, признаки и содержание принципов права в интерпретации представителей естественно-правового подхода второй половины XIX — начала XX вв.» доказано, что в теориях Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, С. А. Котляревского и Е. Н. Трубецкого принципы права выступают в роли юридической категории, определяющей ценностно-целевые ориентиры законотворческой и правоприменительной практики.

Свойственная второй половине XIX в. критика постулатов юснатурализма приводит к возникновению идеи о взаимосвязи императивов есте-

ственного права с конкретно-историческими условиями развития социума. Настаивая на объективном характере нравственных основ права, правоведы возлагают на юридическую науку их доктринальное осмысление.

Российские юристы определяют следующие признаки основополагающих начал права: учредительный характер, прямое действие, регулятивность, устойчивость содержания, формальная определенность. Значение принципов права объясняется их связью с рациональным сознанием человека, позволяющим постигать истинные ценности, долженствующие служить фундаментом правотворческой, правоприменительной и право-реализационной деятельности. Признак устойчивости прослеживается в противопоставлении принципов права нормам позитивного права; их ценностное содержание мыслители связывают со стадией общественного развития и степенью осмысления основополагающих начал, проецируемых на сферу правового регулирования. Признак регулятивности обусловлен корреляцией принципов права с нравственными нормами, а его эффективность ставится в зависимость от формальной определенности основополагающих начал, которая особенно важна для Б. Н. Чичерина, В. М. Гессена и П. И. Новгородцева.

Особое внимание сторонники юснатурализма уделяют принципу гуманизма, постулируя человека высшей ценностью, и принципу справедливости, гарантирующему каждому индивиду социальную защищенность и доступ к независимому, основанному на законе правосудию. Вышеназванные начала права Б. Н. Чичерин и В. М. Гессен считают источником принципа социальной свободы, предоставляющего человеку возможность поступать в соответствии со своими убеждениями. Принцип формального равенства обеспечивает беспрепятственный доступ к благам и гарантирует судебную защиту законных интересов каждой личности. Переход к фактической равной правовой защите правоведы связывают с реализацией принципов законности и демократизма.

Во *втором параграфе* «Понятие, признаки и юридические требования принципов права в трактовке сторонников социологического позитивизма второй половины XIX — начала XX вв.» проанализированы теории С. А. Муромцева, Н. М. Коркунова, Ф. Ф. Кокошкина и Б. А. Кистяковского, в которых принципы права выступают в качестве основы правопорядка, благоприятствующей гармонизации интересов участников социального взаимодействия.

Повышение эффективности права юристы связывают с выявлением ценностей, сформированных в общественном правосознании, и их научной интерпретацией. Это объясняет стремление авторов привлечь к разработке принципов права субъектов правоприменительной деятельно-

сти (С. А. Муромцев) и носителей верховной власти (Б. А. Кистяковский, Н. М. Коркунов).

Учредительный характер принципов права юристы объясняют их приближенностью к представлениям социума о справедливости. Данный признак получает развитие в концепции судебного правотворчества С. А. Муромцева, где правоприменитель может восполнить пробел в законодательстве посредством прямого применения принципов права. Б. А. Кистяковский и Н. М. Коркунов, исходя из устойчивости принципов права, допускают дополнение представлений об идеальном правопорядке ценностями, к которым ранее общество и государство были индифферентны. Мысль о регулятивности принципов подкрепляется интенцией ученых к их формальному определению, что проявляется в идее Б. А. Кистяковского о законодательном закреплении «основ гражданского правопорядка», в рассуждениях Н. М. Коркунова о позитивизации «этических начал» государственного правления, в конституционном проекте С. А. Муромцева.

Принцип социальной справедливости выступает в трудах юристов в роли критерия нравственной оценки права, концентрирующего в себе ключевые ценности общества — незыблемость прав и свобод личности, беспрепятственный доступ граждан к основанному на законе правосудию и социально-экономическим благам. Соответственно справедливым будет лишь тот правопорядок, в котором признается принцип гуманизма, гарантирующий каждой личности достойное существование и юридическую защиту. Реализацию вышеназванных принципов мыслители ставят в зависимость от принципов законности и демократизма. Преодоление социально-экономической неоднородности российского общества авторы связывают с учреждением принципа формального равенства.

В *третьем параграфе* «Понятие, признаки и императивы принципов права в понимании представителей юридического позитивизма второй половины XIX — начала XX вв.» осмыслены теории Н. К. Ренненкампа, Г. Ф. Шершеневича, С. В. Пахмана и М. Н. Капустина, с позиций которых принципы права — это руководящие нормы, вводимые в сферу правового регулирования посредством законодательного закрепления положений юридической доктрины.

Н. К. Ренненкампф при разработке принципов права считает необходимым исходить из историко-культурных и экономико-географических особенностей каждого государства. У С. В. Пахмана принципы права выступают «правилами логического свойства», определяющими не только деятельность индивидов, но и их юридическое мышление. Г. Ф. Шершеневич под принципами права понимает симбиоз обобщенных юридических правил и общепризнанных нравственных норм, подчеркивая высокий потенциал

указанных социальных регуляторов. Согласно М. Н. Капустину, создание юридического понятийного аппарата немислимо без опоры на философское знание.

Учредительный характер, устойчивость содержания, регулятивность и формальная определенность признаются российскими правоведами признаками принципов права.

Особое внимание сторонники юридического позитивизма уделяют принципу законности, императивами которого называют верховенство закона, его своевременность, целесообразность и всеобъемлющее действие, высокий уровень юридической техники и контроль за нормотворческим процессом, неотвратимость наказания. Сосредоточенность на формальной стороне правопорядка связана также с интенцией правоведов к широкой позитивизации гражданских прав, долженствующей гарантировать личную свободу человека; отсюда формальное равенство — не самостоятельный принцип, а один из императивов принципа законности, предполагающий всеобщее равенство перед законом и судом. Принцип гуманизма лежит в основе рассуждений Н. К. Ренненкампа и Г. Ф. Шершеневича о принципе справедливости, действие которого авторы связывают с индивидуализацией правового регулирования на стадии правотворчества. Мысль о гуманизации законодательства объясняет рефлексию Г. Ф. Шершеневича и М. Н. Капустина относительно демократизма — принципа права, исключаяющего принятие законов, противоречащих интересам и потребностям граждан.

В заключении первой главы сделан вывод о том, что принципы права в либеральной политико-правовой мысли второй половины XIX — начала XX вв. стали феноменом, в исследовании которого нашли точки соприкосновения сторонники разных типов правопонимания. Рефлексия юристов относительно понятия, признаков и содержания принципов права свидетельствует о признании их в качестве базовой категории юриспруденции.

Вторая глава «Функции принципов права: взгляды либеральных правоведов Российской империи второй половины XIX — начала XX вв.» раскрывает представления юристов о практическом назначении принципов права, связанном, в первую очередь, с планируемой модернизацией правовой системы России.

В *первом параграфе* «Назначение и соотношение принципов права в трудах отечественных правоведов второй половины XIX — начала XX вв.» доказывается, что принципы права для дореволюционных юристов — это взаимосвязанные юридические конструкты, которые в зависимости от целей правового регулирования могут как дополнять, так и ограничивать действие друг друга.

Взаимодополняемость принципов наглядно демонстрирует М. Н. Капустин, согласно которому правовой порядок включает три уровня развития — «естественный», «строгий (формальный)» и «справедливость». «Естественный» уровень характеризуется присущей каждому человеку справедливостью по поводу соблюдения границ его свободы. «Строгий (формальный)» уровень озаглавлен появлением позитивного права, где справедливость приобретает значение юридического принципа, призванного совместно с принципом формального равенства стать основой правового регулирования. Доминирующая роль принципа законности на этой стадии определяется задачей закрепления и охраны юридических норм. Переход к уровню «справедливости» правовед связывает с признанием принципов человеческого (гуманизма) и разумности, смещающих вектор развития юридической практики с защиты формальной стороны правопорядка на интересы личности.

Вопрос о конкуренции принципов права актуализируется в трудах Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, Б. А. Кистяковского, С. А. Муромцева, Г. Ф. Шершеневича, И. А. Покровского и М. Н. Капустина в контексте проблемы преодоления пробелов в законодательстве, что объясняет особое внимание к соотношению законности и справедливости.

Рефлексия относительно обозначенной проблемы приводит сторонников естественно-правового и социологического подходов (Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, С. А. Муромцева и Б. А. Кистяковского) к осмыслению правовосполнительной функции принципов права: настаивая на превалировании принципа справедливости, авторы допускают возможность разрешения юридической ситуации посредством реализации дискреционных полномочий, где законность решения обеспечивается регулятивным воздействием иных принципов права. Против расширения правоприменительного усмотрения выступают сторонники юридического позитивизма (Г. Ф. Шершеневич и И. А. Покровский). М. Н. Капустин допускает разрешение юридических дел посредством применения принципов права, если впоследствии будет принята соответствующая юридическая норма. Н. К. Реннекамф, признавая возможность правоприменительного усмотрения в предусмотренных законом пределах, актуализирует проблему «квалифицированного молчания» законодателя.

Во *втором параграфе* «Принципы права как основа развития системы права: интерпретация отечественных юристов конца XIX — начала XX вв.» характеризуется реализация преобразовательной функции принципов права при совершенствовании и структуризации правового материала.

Проецируя действие принципов права на систему права, мыслители считают необходимой юридикацию ранее не урегулированных обще-

ственных отношений, результатом которой будет как возникновение новых отраслей права, так и расширение предмета правового регулирования в существующих отраслях. Рефлексия П. И. Новгородцева и И. А. Покровского относительно преобразовательного воздействия принципа гуманизма позволяет заключить, что идеи правоведов о необходимости разработки юридических норм, обеспечивающих социально-экономическое благосостояние населения и регламентирующих поддержку нуждающихся граждан, лежат в основе становления отрасли права социального обеспечения. Воззрения С. А. Муромцева, И. А. Покровского и С. В. Пахмана о гуманизации гражданского права становятся предтечей к дополнению предмета правового регулирования данной отрасли юридической защитой неимущественных благ.

Преломляя общеправовые принципы к специфике отдельных отраслей права, юристы формулируют принципы, направленные на повышение эффективности правовой регламентации конкретных групп общественных отношений и установление структурных связей внутри системы права. Так, С. В. Пахман, базируя разработку «общих начал» гражданско-правовых отношений на принципах равенства, гуманизма и справедливости, предлагает отраслевые нормы-принципы, закрепляющие равенство участников, беспрепятственную реализацию гражданских прав, неприкосновенность личности и собственности, судебную защиту и восстановление нарушенных прав. Н. М. Коркунов и В. М. Гессен детализируют содержание законности, гуманизма и демократизма в принципах административного судопроизводства — самостоятельности и независимости суда, гласности судебного разбирательства и активной роли суда в административном судопроизводстве.

Поиск оснований для дифференциации правовых норм приводит Б. Н. Чичерина и И. А. Покровского к осмыслению отдельного вида принципов, которые связаны с конкретным разделом системы права и имеют прикладной характер, обуславливая выбор юридических приемов и способов упорядочения правоотношений. Так, принципы индивидуализма, беспрепятственной реализации прав и равенства правовых возможностей (Б. Н. Чичерин), децентрализации (И. А. Покровский) определяют диспозитивность в отраслях частного права, а приоритет общественных интересов и субординация (принцип централизации) — императивность в праве публичном.

В *третьем параграфе* «Принципы права в законотворческой практике российских юристов начала XX в.» раскрывается вовлечение результатов теоретических исследований Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, С. А. Котляревского, В. М. Гессена, Е. Н. Трубецкого, С. А. Муромцева,

Б. А. Кистяковского, Ф. Ф. Кокошкина, М. М. Ковалевского, Н. М. Коркунова, Г. Ф. Шершеневича, С. В. Пахмана, Н. К. Ренненкампа, И. А. Покровского, М. Н. Капустина в программы конституционных преобразований России. Доказывается, что формальная определенность принципов права рассматривается юристами как условие их реализации в законодательстве и правоприменительной практике.

В законопроектах начала XX века принципы права позиционируются в качестве норм, являющихся критериями правомерности принимаемых нормативных актов и обладающих высшей юридической силой в регламентации общественных отношений. В качестве источника формального определения вводимых императивов отечественные либералы позиционируют конституцию. В проекте «Основного закона Российской империи» 1905 года, разработанного С. А. Муромцевым при участии Ф. Ф. Кокошкина, принципы права находят как прямое (самодостаточные нормы), так и косвенное (статьи, регламентирующие личные и политические права подданных, функционирование органа народного представительства и управление правосудия) выражение.

В подготовке законопроектов в той или иной степени были задействованы П. И. Новгородцев, С. А. Котляревский, В. М. Гессен, Б. А. Кистяковский, Ф. Ф. Кокошкин и Г. Ф. Шершеневич, преломляющие в принципах-нормах свои ранее разработанные теоретические конструкции. Исследование аргументации юристов, зафиксированной в авторских пояснительных записках и делопроизводственной документации, позволяет констатировать самодостаточность отечественного либерализма и отсутствие экстраполяции зарубежного опыта на реалии российской действительности.

В обеспечение реализации принципа демократизма создается проект нового избирательного закона, разрабатывается ряд нормативных актов, касающихся внепарламентского воздействия граждан на органы власти — «О печати», «О собраниях» и «О союзах». Принцип гуманизма положен в основу законопроекта «О действительной неприкосновенности личности»; в совокупности с принципом справедливости он реализуется в проектах законов «Об отмене смертной казни» и «Об отмене военно-полевых судов», предусматривающих реорганизацию порядка отправления правосудия и усиление мер юридической ответственности должностных лиц за нарушение прав и свобод человека. Принцип формального равенства конкретизируется в законопроектах «Об отмене ограничений в политических и гражданских правах, связанных с вероисповеданием и национальностью», «О свободе совести», «Об изменении законов о судоустройстве и судопроизводстве», призванных исключить из политико-правовой сферы российского общества сословные привилегии и дискриминацию граждан.

В заключении второй главы сделан вывод, согласно которому проблема принципов права в отечественной юриспруденции второй половины XIX — начала XX вв. имеет практический интерес: наделяя принципы права широким функциональным назначением и глубоким преобразовательным потенциалом, либеральные правоведы позиционируют их как лейтмотив кардинальных изменений правового порядка России.

В **заключении** диссертационного исследования подводятся итоги, формулируются основные выводы, содержание которых соответствует положениям, выносимым на защиту.

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах:**

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертационного исследования:

1. *Никитчик, А. А.* Принципы права в естественно-правовой теории России второй половины XIX — начала XX века / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 344–349 (0,54 п. л.).

2. *Никитчик, А. А.* Принципы права как основа правовой системы: взгляд либеральных правоведов Российской империи второй половины XIX в. — начала XX в. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. — 2022. — № 4. — С. 30–36 (0,6 п. л.).

3. *Никитчик, А. А.* Принципы права в интерпретации М. Н. Капустина / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. — 2023. — № 2. — С. 49–58 (0,5 п. л.).

4. *Никитчик, А. А.* Принципы права в российской либеральной доктрине конца XIX — начала XX века: позитивистский подход / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Академический юридический журнал. — 2023. — Т. 24, № 4. — С. 550–558 (0,65 п. л.).

5. *Никитчик, А. А.* Принципы права как фактор развития системы права в трудах российских юристов конца XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2024. — Т. 30, № 1. — С. 67–70 (0,36 п. л.).

Иные публикации:

6. *Мамонтова, А. А.* Принцип законности в теории конституционализма Б. Н. Чичерина / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы :

материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России (г. Омск, 10 декабря 2020 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 173–174 (0,1 п. л.).

7. *Мамонтова, А. А.* Идея гуманизма в учении о праве Б. Н. Чичерина / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Томск, 28–30 января 2021 г.). — Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. — Ч. 87. — С. 73–74 (0,1 п. л.).

8. *Мамонтова, А. А.* Принцип формального равенства в интерпретации Б. Н. Чичерина / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Традиции и новации в системе российского права : материалы XX Международной конференции молодых ученых (г. Москва, 9–10 апреля 2021 г.). В 3 т. Т. I. — Москва : Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2021. — С. 35–37 (0,22 п. л.).

9. *Мамонтова, А. А.* Принцип гуманизма как основное начало права в концепции П. И. Новгородцева / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Эволюция российского права : материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов (г. Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 г.). — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2021. — С. 192–197 (0,27 п. л.).

10. *Мамонтова, А. А.* Понятие «принципы права» в трактовке представителей теории «возрожденного естественного права России» / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Юридическая терминология: теория, практика, техника : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Двенадцатые Бабаевские чтения» (г. Нижний Новгород, 21–22 мая 2021 г.). — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2021. С. 541–544 (0,19 п. л.).

11. *Мамонтова, А. А.* Принцип справедливости в трактовке представителей теории «возрожденного» естественного права России / А. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Преимущество и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей (г. Омск, 18 мая 2021 г.). Омск : Омская академия МВД России, 2021. — Вып. 17. — С. 45–48 (0,12 п. л.).

12. *Никитчик, А. А.* Принцип законности в учении о праве Г. Ф. Шершеневича / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Право и политика: история и современность : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Омск, 25–26 ноября 2021 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 146–147 (0,1 п. л.).

13. *Никитчик, А. А.* Принципы права и формирование гражданского общества в отечественной социологической юриспруденции второй половины XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Социальные институты в правовом измерении: теория и практика : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Иркутск, 18 марта 2022 г.). — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. — С. 93–102 (0,24 п. л.).

14. *Никитчик, А. А.* Принцип демократизма в теории конституционного государства Б. А. Кистяковского / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы VI международной научно-практической конференции (г. Омск, 15–16 декабря 2022 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 146–147 (0,1 п. л.).

15. *Никитчик, А. А.* Влияние принципа гуманизма на отрасли отечественного законодательства конца XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Правовая позиция. — 2023. — Вып. 8. — С. 6–9 (0,17 п. л.).

16. *Никитчик, А. А.* Плюралистический подход к пониманию законности в учении Б. А. Кистяковского / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы теории права : сборник научных статей конференций: Всероссийского научного круглого стола; Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием; Всероссийской научно-практической конференции; Всероссийского научно-практического круглого стола (г. Краснодар, 12 ноября 2021 г. — 16 февраля 2023 г.). — Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2023. — С. 58–61 (0,2 п. л.).

17. *Никитчик, А. А.* Принцип справедливости в социологической юриспруденции Российской империи второй половины XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы теории права : сборник научных статей конференций: Всероссийского научного круглого стола; Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием; Всероссийской научно-практической конференции; Всероссийского научно-практического круглого стола (г. Краснодар, 12 ноября 2021 г. — 16 февраля 2023 г.). — Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2023. — С. 121–126 (0,34 п. л.).

18. *Никитчик, А. А.* Идея взаимодополняемости и конкуренции принципов права в учении М. Н. Капустина / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России) : материалы XX международной научно-теоретической кон-

ференции (г. Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 г.). В 2 ч. Ч. 1. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. — С. 131–137 (0,24 п. л.).

19. *Никитчик, А. А.* Роль принципов права при преодолении пробелов законодательстве: взгляд либеральных правоведов второй половины XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Право и политика: история и современность : материалы X международной научно-практической конференции (г. Омск, 23–24 ноября 2023 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2024. — С. 182–183 (0,1 п. л.).

20. *Никитчик, А. А.* Функции принципов права в трудах отечественных правоведов второй половины XIX — начала XX вв. / А. А. Никитчик. — Текст : непосредственный // Правовые ценности: формирование, эволюция, функции (посвященная памяти профессора В. М. Курицына) : материалы VIII Международной научно-практической конференции (г. Москва, 21–22 декабря 2023 г.). — Москва : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2024. — С. 184–187 (0,21 п. л.).

Подписано в печать __.07.2024

Усл. печ. л. 1,5
Тираж ____ экз.

Уч.-изд. л. 1,5
Заказ № ____

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7