

В диссертационный совет 03.2.010.02,
созданный на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

О Т З Ы В

на автореферат диссертации
Никитчик Алины Александровны
«Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи
второй половины XIX - начала XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
научной специальности 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертации А.А. Никитчик бесспорна. Она обусловлена важностью и малоизученностью проблематики становления в отечественной юридической науке учения о принципах права, хотя многие из идей российских учёных, чьё творчество стало предметом данного исследования, лежат в основе современных научных представлений о принципах права, воплотились в правотворческой и правоприменительной практике нашего государства или являются предметом дискуссий в научном сообществе. В связи с этим работа А.А. Никитчик, исследующая период истории российского правоведения, положивший начало доктринальной разработке понятия и системы принципов права, а также первые попытки их отражения в законодательстве, вызывает большой интерес.

Помимо широкого круга литературных источников по истории политико-правовых учений, теории права и трудов представителей либерального направления среди юристов Российской империи рассматриваемого периода, автором использованы программы политических партий, законопроекты, делопроизводственная документация. Они подкрепляют теоретические выводы конкретными фактами, а также иллюстрируют реальные усилия сторонников либеральных взглядов по закреплению юридических принципов в позитивном праве.

Диссертанту удалось достаточно убедительно обосновать научную новизну исследования, а также последовательно и изложить её в положениях, выносимых на защиту.

Несомненным достоинством работы является то, что она даёт целостную картину формирования в отечественной науке теории принципов права на начальном этапе становления, отражая её противоречия, достижения и недостатки. А.А. Никитчик смогла показать не только различие в интерпретации принципов права сторонниками разных типов правопонимания, но также выявить «точки соприкосновения» их позиций (с. 12-13, 16-19). Их выводы, с одной стороны, явились научными предпосылками для современного многоаспектного восприятия юридических принципов, а с другой – предупреждают о неизбежной односторонности любых «узких» типов правопонимания и допускают возможность её преодоления путём диалектического синтеза. Последнее обстоятельство является важным и конструктивным напоминанием для последующих научных разработок проблематики принципов права.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о логичной структуре работы, последовательном и основательно аргументированном изложении авторской концепции, обоснованности и научной новизне сделанных выводов.

Вместе с тем, хотелось бы уточнить в процессе защиты позицию автора по ряду вопросов.

1). Не вполне понятно, в чём заключается различие между восполнительной и регулятивной функциями принципов права (с. 13-14)? В современной теории права их регулятивная функция усматривается именно в том, что они позволяют преодолевать пробелы в позитивном праве при правореализации. Иными словами, регулятивная функция является функцией «восполнительной». Если же регулятивной функции приписывается иное содержание, то в чём оно заключается?

2). В работе утверждается, что в «законопроектах начала XX века принципы права позиционируются в качестве норм, являющихся критериями правомерности принимаемых нормативных актов и обладающих высшей юридической силой в регламентации общественных отношений». Однако из содержания автореферата не ясно, рассматривалась ли представителями российской либеральной политико-правовой мысли роль принципов права в борьбе с «позитивными санкциями

беззакония» (К. Маркс) - юридическими нормами, имеющими деформированное или антиправовое содержание? Ведь именно принципами права определяется потребность в «негативном» судебном правотворчестве, осуществляемом в процессе конституционного или иного судебного нормоконтроля в современных демократических государствах.

Возможно, ответы на эти вопросы имеются в работе. Во всяком случае, авторский комментарий был бы уместен.

Исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование имеет творческий характер, содержит глубокий научный анализ рассматриваемых вопросов, обладает необходимым уровнем научной новизны, теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024), а её автор – Алина Александровна Никитчик заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки.

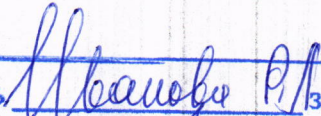
Доцент кафедры теории
государства и права
ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»,
кандидат юридических наук (12.00.01), доцент

Иванов Роман Леонидович

9 сентября 2024 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А
+8 (3812) 63-16-16
ivanovrl@omsu.ru

Подпись  заверяю
Специалист по КР 