

В диссертационный совет 03.2.010.02,
созданный на базе
Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Никитчик Алины Александровны

**на тему: «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли
Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Анализ автореферата диссертационного исследования А.А. Никитчик позволяет сделать вывод о том, что оно посвящено актуальной теме, которая имеет важное значение для теоретико-исторических правовых наук. Элементы научной дискуссии, используемые автором на первых страницах автореферата, подчёркивают сложность и многогранность принципов права как феномена, а также демонстрируют широкий спектр проблем, связанных с его интерпретацией.

В данном контексте обращение к принципам права в понимании российских правоведов второй половины XIX – начала XX вв. безусловно заслуживает одобрения. Во-первых, понятие и сущность принципов права в трактовке юристов избранного периода впервые оказались в центре масштабного научного поиска, результаты которого расширяют знание о категориальном аппарате отечественной юриспруденции. Во-вторых, творческое наследие дореволюционных мыслителей особенно ценно в силу своего практико-ориентированного характера, поскольку во многом являет собой отклик на назревшие проблемы в государственно-правовом развитии имперской России. Последнее позволяет оценить функции принципов права, очерчиваемые на этапе становления научного знания, и соотнести накопленный исследовательский опыт с проблемами современной юридической науки и практики.

Достоинством автореферата является грамотный и глубокий анализ степени научной разработанности темы исследования. А.А. Никитчик не ограничилась простым перечислением знакомых и незнакомых фамилий ученых-юристов. Изученный массив литературы автор упорядочивает в стройную систему исследований, группируя их в соответствии с проблемно-хронологических принципом. Характеризуя вопросы, актуализированные в ранее опубликованных научных трудах, А.А. Никитчик подчеркивает ценность имеющихся выводов применительно к своей работе. Аналитический обзор научно-исследовательской литературы автор завершает выводом об отсутствии специальных исследований на аналогичную или смежные темы, уместно и вполне обоснованно вписывая результаты состоявшегося научного изыскания в интеллектуальный фонд отечественной юриспруденции.

Объект и предмет исследования определены верно. Цель исследования сформулировано ясно, поставленные задачи ориентированы на её достижение. Теоретическая основа исследования должным образом раскрыта и аргументирована.

С положительной стороны также стоит отметить объем источников и методологию исследования. В качестве источников вовлечены не только научные труды российских юристов второй половины XIX – начала XX вв., но и результаты их политической и правотворческой деятельности (программы конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, комплекс законопроектов, делопроизводственную документацию), что позволило автору в основном содержании работы реконструировать и процесс накопления теоретического знания, и ценные попытки его апробации. Избранная методология позволила выдержать заявленный междисциплинарный характер диссертационного исследования, результаты которого могут быть востребованы как для решения общетеоретических, так и отраслевых проблем современной юриспруденции. Более того, совокупность методов, продуктивно задействованных А.А. Никитчик, выступает в качестве одного из аргументов достоверности полученных выводов.

Положения, выносимые на защиту, отражают основную научную новизну исследования, которая состоит в реконструкции взглядов российских либеральных юристов второй половины XIX – начала XX вв. на принципы права. Сосредоточившись на исследовании воззрений представителей конкурирующих подходов к пониманию права (естественно-правового, социологического и позитивистского), А.А. Никитчик раскрыла понимание принципов права в контексте каждого из них; установила особенности соответствующего терминологического аппарата юридической науки имперской России; сформировала перечень актуализируемых юристами общеправовых принципов, представила их содержательную характеристику и наличествующую специфику в установлении системных связей; выявила и охарактеризовала осмысляемые правоведами функции принципов права – преобразовательную, правовосполнительную и регулятивную.

Работа имеет теоретическое и практическое значение. В частности, она восполняет имеющиеся пробелы в учении о принципах права применительно к дореволюционной политико-правовой мысли, развивает научное знание о понятии, сущности и назначении соответствующей базовой юридической категории, а также расширяет границы научного поиска для будущих исследований, посвященных принципам права и связанным с ними проблемам юридической науки и практики.

Практическая значимость состоит в том, что выводы и материалы исследования могут быть использованы в образовательной деятельности в рамках преподавания истории политических и правовых учений, теории государства и права, истории государства и права России, а также при подготовке научно-педагогических кадров по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Изложенное подтверждают уже имеющиеся внедрения результатов диссертации в образовательный процесс Омской академии МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского.

Апробация результатов исследования достаточна: 5 из 20 научных публикаций А.А. Никитчик представлены в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертационных исследований. В целом высоко оценивая диссертационное исследование А.А. Никитчик, стоит отметить некоторые замечания, требующие пояснений автора в ходе публичной защиты:

1. Показывая степень разработанности темы исследования (стр. 4) автор излишне категоричен, когда утверждает, что «правоведы рассматриваемого периода не могли широко рефлексировать по поводу находящегося в процессе становления научного знания». В данном случае не совсем понятно о каком научном знании идет речь – о всей науке или о какой-либо группе наук, например, юридических. Если допустить, что автор имел в виду юриспруденцию, то и здесь ему придется возразить, поскольку в рассматриваемый период последняя переживала скорее период развития, а не становления.

2. Раскрывая источниковую основу исследования (стр. 9) автор допускает не корректное выражение «законотворческие акты правоведов-депутатов». Полагаем, что законотворческие акты создавались (принимались) коллегиально и не могли быть результатом индивидуальной деятельности депутатов Государственной Думы. Возможно, автор имел ввиду участие депутатов-юристов в инициировании законов или обсуждении законопроектов.

Указанные замечания носят преимущественно уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от проделанной работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Алины Александровны Никитчик «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, является самостоятельной состоявшейся научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны

теоретические положения, совокупность которых справедливо квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторических правовых наук.

Диссертация А.А. Никитчик соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а Алина Александровна Никитчик заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России кандидатом юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) Борисовым А.В. Отзыв на автореферат диссертации обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России 5 сентября 2024 года. Протокол № 25.

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент
Д.В. Пожарский
05.09.2024.

Пожарский Дмитрий Владимирович
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. 3. и А. Космодемьянских, д. 8.

Телефон: 8 (926) 790 69 63

Адрес электронной почты: dimapozharskiy@yandex.ru

