

В диссертационный совет 03.2.010.02,
созданный на базе
Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Никитчик Алины Александровны
на тему «Принципы права в либеральной
политико-правовой мысли Российской империи
второй половины XIX – начала XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридически наук по научной специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертационное исследование Никитчик А.А. посвящено важной, имеющей существенное научное значение проблеме – принципам права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины второй половины XIX – начала XX вв., что убедительно обосновано соискателем во введении работы (с. 3-5). Избранная автором тема исследования, системность и структурированность работы, грамотное применение методологии, а также четкое изложение аргументированных выводов и предложений заслуживает особого научного внимания со стороны теоретико-исторических правовых наук.

Актуальность диссертационного исследования Никитчик А.А. не вызывает сомнений. Принципы права, обеспечивая идеологическое и практическое единство правотворчества, интерпретации и реализации правовых норм, пронизывают всю правовую систему общества, ориентируют её на общезначимые, наиболее ценные идеалы социального развития. Несмотря на то, что учение о принципах права достаточно продолжительное время занимает центральное место в юриспруденции, ряд вопросов по-прежнему носят дискуссионный характер. Наличие синонимической «вольности» в терминологическом аппарате, многообразие подходов к определению базовой юридической категории, полемика относительно

содержания, классификации и функций принципов права высвечивают неисчерпаемость научного поиска в рамках обозначенной проблематики.

В данном контексте диссертационное исследование А.А. Никитчик имеет безусловный интерес. Широкий спектр проблем, на которые соискатель небезосновательно указывает во введении работы (с. 3-4), и существование различных, нередко противоречивых подходов к их разрешению, требует обращения к истокам формирования и развития научного знания о принципах права. Автор справедливо подчеркивает склонность современных исследователей ограничиваться достижениями советских ученых-юристов, научное творчество которых приходится на период идеологизации теоретической и практической юриспруденции. Принимая во внимание сложность и многоаспектность принципов права как феномена правовой мысли, наиболее продуктивным представляется научный поиск, основанный на сопоставлении альтернативных концепций правопонимания. Сосредоточив внимание на интеллектуальном наследии представителей юридической элиты имперской России, А.А. Никитчик успешно объединила обозначенные научные направления. Поскольку принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. до настоящего времени так и не получили должного изучения и осмысления, обращение соискателя к избранной теме заслуживает одобрения.

Использование современной методологии и правильный выбор объекта и предмета диссертационного исследования позволили автору произвести целостное изучение принципов права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. (с. 11-12). Исходя из поставленной цели, заключающейся в выявлении и раскрытии взглядов либеральных юристов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. на сущность и назначение принципов права; осмыслении особенностей интерпретации фундаментальных начал права с точки зрения основных подходов к его пониманию (естественно-правового, социологического и позитивистского), А.А. Никитчик последовательно

сформулированы задачи, решение которых изложено в положениях и выводах, сделанных диссертантом (с. 12-13).

С положительной точки зрения стоит оценить положенный в основу диссертации междисциплинарный подход, предполагающий актуализацию политико-правовой мысли сквозь призму современных проблем юриспруденции, что позволяет расширить исследовательскую перспективу во многих научных направлениях. Исходя из поставленной цели, состоящей в выявлении и раскрытии взглядов либеральных юристов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. на сущность и назначение принципов права, а также в осмыслении особенностей интерпретации фундаментальных начал права с точки зрения основных подходов к его пониманию, соискатель последовательно сформулировала задачи, решение которых изложено в положениях и выводах диссертации.

Источниковая основа исследования, используемая автором, разнообразна и многослойна. Эмпирическая база включает опубликованные источники, программы конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, комплекс законопроектов, делопроизводственную документацию. Вполне обосновано, что особое внимание уделяется научным трудам либеральных представителей политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.: М. Н. Капустина, Н. К. Ренненкампа, Б. Н. Чичерина, С. В. Пахмана, Н. М. Коркунова, С. А. Муромцева, М. М. Ковалевского, Г. Ф. Шершеневича, Е. Н. Трубецкого, Б. А. Кистяковского, И. А. Покровского, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, Ф. Ф. Кокошкина и С. А. Котляревского, которые дают возможность проследить, как в российской юридической науке формировалось представление о принципах права, каким образом выстраивалась их система, как прорабатывалось содержание отдельных принципов права и осмыслились их функциональные роли в контексте основных подходов к пониманию права.

Научная новизна диссертации состоит в том, что данная работа представляет собой одно из первых в отечественной науке всестороннее

монографическое исследование взглядов дореволюционных юристов на проблему принципов права, результаты которого углубляют знания как о направлениях правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., так и о категориальном аппарате юриспруденции. Личный вклад автора состоит и в том, что предложены определения категории «принципы права», сформулированные с учётом специфики естественно-правового, социологического и позитивистского подходов к правопониманию, сформирован перечень общеправовых принципов и их содержательная характеристика, выводы о взглядах либеральных правоведов относительно функциональных ролей принципов права в теоретической и практической юриспруденции.

Отдельно в заслугу А.А. Никитчик можно поставить то, что она сумела выявить следующие положения:

– принципы права, начиная со второй половины XIX века, становятся предметом устойчивого исследовательского интереса либеральных правоведов, что обусловлено практическими потребностями российского общества, развитием науки теории права и её широким распространением в университетах, стремлением юристов к разработке и проведению масштабной правовой реформы;

– источники принципов права определяются мыслителями в зависимости от избранного подхода к пониманию права (требования естественного права в юснатурализме, общественное правосознание применительно к социологической юриспруденции, правовая доктрина в юридическом позитивизме). Тип правопонимания авторов влияет также на интерпретацию категории «принципы права», выбор основополагающих начал, обуславливающих формирование перечня принципов и установление связей между ними, содержательную характеристику отдельных принципов права;

– в каждом из рассматриваемых подходов к правопониманию актуализируются принципы гуманизма, справедливости, законности,

формального равенства и демократизма, отражающие ключевые ценности нового либерализма;

– либеральные правоведы рассматривают принципы права в качестве системы, элементы которой в процессе правового регулирования могут как взаимодействовать, так и конкурировать между собой;

– принципы права раскрываются в законотворческой практике российских юристов начала XX в. с позиции вовлечения результатов теоретических исследований Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, С. А. Котляревского, В. М. Гессена, Е. Н. Трубецкого, С. А. Муромцева, Б. А. Кистяковского, Ф. Ф. Кокошкина, М. М. Ковалевского, Н. М. Коркунова, Г. Ф. Шершеневича, С. В. Пахмана, Н. К. Ренненкампа, И. А. Покровского, М. Н. Капустина в программы конституционных преобразований России. Доказывается, что формальная определенность принципов права рассматривается юристами как условие их реализации в законодательстве и правоприменительной практике;

– дореволюционные юристы наделяют принципы права серьезным функциональным потенциалом, который может быть реализован при совершенствовании отечественной системы права в части формирования новых и развития существующих отраслей права, в преодолении пробелов в законодательстве, при качественных преобразованиях нормативной основы правового порядка.

Достаточно весомой представляется теоретическая и практическая значимость работы, которые определяют содержащиеся в нем выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также разнообразный фактический материал, на который оно опирается.

Полученные в ходе исследования результаты отличаются высокой степенью достоверности и обоснованности, что подтверждается грамотным выбором методологической базы. Автор использовала различные методы научного познания, среди которых выделяются диалектика как общая методология научного познания, системный подход, исторический, анализ,

синтез, индукция, дедукция, сопоставление и сравнение, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

Достоверность исследования подтверждается также системным анализом официально опубликованных источников и использованием широкого круга научной литературы.

Положения, выносимые на защиту, позволяют составить целостную картину проведенного исследования.

Содержание работы соответствует заявленной теме. Структура диссертации представляется продуманной и отвечающей логике построения научного исследования.

В первой главе «Признаки, понятие и содержание принципов права в учениях российских юристов второй половины XIX – начала XX вв.» А.А. Никитчик представляет результаты проведенного исследования, касающегося характеристики принципов права как юридической категории с позиций сторонников естественно-правового, социологического и позитивистского подходов к правопониманию.

С положительной стороны стоит отметить подробный анализ терминологического ряда, предшествующего и сопутствующего формированию научного знания о принципах права в отечественной юриспруденции второй половины XIX – начала XX вв. Выявив понятия, которыми оперируют представители юснатурализма (с. 31-32), диссертант соотнесла их с терминами, используемыми сторонниками социологического и юридического позитивизма, объяснив наличествующую разницу и показав переход к общепризнанной формулировке (с. 55-56, 96, 112).

Учитывая, что терминологический аппарат в рамках рассматриваемой проблематики еще находится на этапе становления, безусловной заслугой А.А. Никитчик является выявление признаков, используемых либеральными юристами при характеристике принципов права – учредительного характера, прямого действия, регулятивности и устойчивости содержания принципов права. Определив общее стремление мыслителей к юридизации разрабатываемых теоретических конструктов, соискатель обращает внимание

на проблему соотношения принципов-идей и принципов-норм, показав в данной части специфику во взглядах сторонников естественно-правового (с. 53-54), социологического (с. 82) и позитивистского (с. 111) подходов.

Безусловную ценность несет в себе реконструированная на страницах работы подробная характеристика принципов гуманизма, справедливости, законности, формального равенства и демократизма, с которыми, согласно выводам А.А. Никитчик, дореволюционные юристы связывают переход к наиболее совершенному политико-правовому режиму в России. Отдельного внимания заслуживает серьёзная аналитическая работа в заключении диссертации, демонстрирующая общее и особенное в интерпретации отдельных принципов права представителями различных типов правопонимания (с. 192-196).

Во второй главе «Функции принципов права: взгляды либеральных правоведов Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» соискатель раскрывает представления юристов о практическом назначении принципов права, связанном, прежде всего, с упоминаемой ранее масштабной программой реформирования России. В рамках данной главы соискатель справедливо отступает от избранной последовательности изложения материала по конкурирующим подходам, аккумулируя воззрения правоведов относительно решения проблем, стоящих перед отечественной юриспруденцией в исследуемом периоде.

А.А. Никитчик удалось установить основные направления реализации функционального потенциала принципов права: преобразовательную функцию применительно к развитию отечественной системы права и структуризации правового материала (§ 1); правовосполнительную функцию, актуализируемую либеральными правоведами в контексте проблемы пробелов законодательства (с. 124-134); регулятивную функцию, которая особенно рельефно высвечивается в ходе парламентской работы правоведов-депутатов (§ 3).

Соблюдая положенный в основу диссертации междисциплинарный подход, А.А. Никитчик верно определяет общетеоретические проблемы, в

разрешении которых интеллектуальное наследие либеральных правоведов может открыть новый исследовательский потенциал.

Так, интересны выводы соискателя о влиянии принципов права на формирование новых отраслей, что особенно подробно раскрывается применительно к отрасли права социального обеспечения (с. 140-145). Ценным является то, что диссертант увидела в трудах правоведов использование принципов в качестве дополнительного критерия структуризации права (с. 148-153), что может быть востребовано в процессах отраслеобразования в настоящий момент. Акцентируя внимание на проблеме конкуренции, А.А. Никитчик, с опорой на аргументацию дореволюционных юристов, показывает наличие субординационных связей между общеправовыми принципами, а также объясняет возможную вариативность их установления, которая может быть обусловлена как целями правового регулирования, так и типом правопонимания автора (с. 135-136). Сосредоточившись на законотворческой практике правоведов, вошедших в состав I Государственной Думы Российской империи, соискатель заключает о рассмотрении формальной определенности принципов права в качестве гарантии их фактической реализации в правовом порядке, что может оказаться полезным для современного правотворчества (с. 169, 186-189).

Выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью, подход к рассмотрению проблемы – системностью. Излагая собственные взгляды на решение проблемы, диссертант сопровождает авторскую точку зрения аргументацией.

Результаты исследования А.А. Никитчик можно рассматривать как обоснованные и достоверные: источниковая база состоит из различных видов источников; методы исследования отвечают современному уровню гуманитарного научного знания; положения, вынесенные на защиту, и выводы сопровождаются достаточной аргументацией.

Диссертационное исследование А.А. Никитчик является в полной мере апробированной работой. Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, обсуждены на научно-практических

конференциях международного и всероссийского уровней (в Омске, 2021-2024 гг.; Томске, 2021 г.; Москве, 2021, 2024 гг.; Екатеринбурге, 2021 г.; Нижним Новгороде, 2021 г.; Иркутске, 2022 г.; Краснодаре, 2021-2023 гг.; Санкт-Петербурге, 2023 г.). а также изложены соискателем в 20 публикациях, 5 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы, а автореферат полностью соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Рецензируемая диссертационная работа написана грамотным юридическим языком, а её оформление соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода.

Диссертация А.А. Никитчик может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для юридической науки.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отмечая достоинства научно-квалификационной работы А.А. Никитчик, необходимо обратить внимание на замечания и вопросы, требующие пояснений и дополнительной аргументации во время её публичной защиты:

1. А.А. Никитчик в своём диссертационном исследовании подробно останавливается на характеристике принципов права как юридической категории в воззрениях либеральных правоведов второй половины XIX – начала XX вв. в рамках естественно-правового, социологического и позитивистского подходов. В свою очередь, представители школы «возрожденного естественного права» находились в поиске идеальной модели построения российского государства, к которой они относили правовое (конституционное) государство. Хотелось бы, чтобы автор уточнила, какое значение представители естественно-правового подхода

придавали вопросу соотношения таких категорий как «правовое государство» и «принципы права».

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, соискатель констатирует, что перечень общеправовых принципов, который складывается в юридической науке второй половины XIX – начала XX вв., свойственен каждой из рассмотренных школ права. Автор также подчеркивает, что данные принципы – гуманизм, справедливость, законность, формальное равенство и демократизм – «отражают ключевые ценности нового либерализма». В связи с чем, целесообразно уточнить, в чем кроется причина такого «совпадения» и почему именно данные принципы становятся предметом рефлексии либеральных юристов?

3. В диссертационном исследовании А.А. Никитчик справедливо отмечает, что принципы права, начиная со второй половины XIX века, становятся предметом устойчивого исследовательского интереса либеральных представителей российской юридической науки. В данной связи интересным представляется вопрос о том, какое влияние оказали учения представителей западноевропейской политико-правовой мысли на формирование концептуальных подходов к принципам права в научной среде российских либералов.

4. Думается, что в работе стоило более рельефно разграничить «принцип справедливости» и «принцип социальной справедливости». Поскольку обе категории фигурируют в тексте, возникает резонный вопрос – тождественны ли они или имеются различия?

Данные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают высокую положительную оценку диссертации и автореферата в целом. Диссертация А.А. Никитчик на тему «Принципы права в либеральной политико-правовой мысли Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842 (с учетом последующих изменений и редакций), является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории политических и правовых учений, а также теории и истории права и государства, а ее автор – Никитчик Алина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент –
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Федерального государственного бюджетного
Образовательного учреждения высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
(392036, Центральный федеральный округ, Тамбовская область,
г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33; 8(4752)72-36-62;
веб-сайт: <http://www.tsutmv.ru>; e-mail: post@tsutmb.ru)
кандидат юридических наук, доцент
(научная специальность 12.00.01 – «Теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве»)
e-mail: anlapaeva@gmail.com

 Лапаева Ангелина Вячеславовна

