

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 марта 2024 г. № 21

О присуждении Булгаковой Виктории Руслановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ)» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 16 января 2024 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом 03.2.010.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 6 февраля 2023 г. № 126/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель Булгакова Виктория Руслановна, 31 декабря 1996 года рождения, в 2019 году с отличием окончила федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Правоохранительная деятельность». В 2022 году соискатель окончила обучение по очной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Работает в должности старшего преподавателя кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии

федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Абызов Равиль Михайлович.

Официальные оппоненты:

Тюнин Владимир Ильич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права, профессор;

Баландин Владислав Игоревич, кандидат юридических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра уголовного права и криминологии, старший преподаватель, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, подписанном Дайшутовым Михаилом Михайловичем, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, начальник, указала, что диссертация В.Р. Булгаковой является актуальным, своевременным и востребованным исследованием, так как внесение значительных нововведений в ст. 327 УК РФ в июле 2019 г. и принятие постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 43 отчасти способствовали возникновению новых дискуссионных вопросов, связанных, например, с разграничением предметов преступления, предусмотренного ч. 3 и ч. 5 ст. 327 УК РФ; правила квалификации деяний, закрепленные в принятом постановлении Пленума Верховного Суда РФ, предписывают «поглощать» одно действие другим в ситуации, когда усматриваются признаки самостоятельных составов преступлений. Кроме того, до сих пор не выработаны критерии отнесения исследуемых противоправных проявлений к числу малозначительных; существует необходимость в анализе признаков электронного официального документа, а также возможности признания его в качестве предмета уголовно наказуемого деяния, равно как и государственных наград. Диссертация обладает научной новизной, выразившейся в разработке авторской модели нормы, предусматривающей уголовную ответственность за незаконный оборот докумен-

тов, штампов, печатей или бланков. Изучение диссертации позволяет сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате решения правильно сформулированных задач, что стало возможным вследствие обстоятельно выбранной методологической основы, состоящей как из общенаучных, так и из частнонаучных методов, а также использования в работе солидной эмпирической базы. Теоретическая и практическая значимость работы определяется обоснованными выводами и предложениями. Автореферат отражает содержание диссертации.

Сделан вывод, что диссертационное исследование на тему «Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, отечественного законодательства и практики его применения. Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Булгакова Виктория Руслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 71 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы общим объемом 10,98 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

Публикации освещают обоснование основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание тенденциям развития института уголовной ответственности за подделку и незаконный оборот документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков в российском законодательстве, а также особенностям регламентации ответственности в исследуемой сфере в зарубежном уголовном законодательстве; рассмотрению объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ; выявлению спорных вопросов квалификации деяний, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, формулированию предложений по их разрешению; отграничению

анализируемого состава преступления от смежных; анализу правовой природы электронных документов.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Булгакова, В. Р.* Уголовно-правовая охрана государственных наград как предмета подделки / В. Р. Булгакова. — Текст : непосредственный // Юристы-Правоведь. — 2020. — № 2 (93). — С. 214–218 (0,58 п. л.).

2. *Булгакова, В. Р.* Генезис института уголовной ответственности за подделку документов в российском законодательстве / В. Р. Булгакова. — Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. — 2020. — № 3 (31). — С. 67–71 (0,58 п. л.).

3. *Булгакова, В. Р.* Документ как предмет подделки, изготовления или оборота в отечественном и зарубежном уголовном законодательстве (сравнительно-правовой анализ) / В. Р. Булгакова. — Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2021. — № 1 (91). — С. 56–61 (0,7 п. л.).

4. *Булгакова, В. Р.* Подделка или оборот поддельного электронного сертификата о вакцинации от COVID-19: проблемы законодательной регламентации и правоприменения / В. Р. Булгакова. — Текст : электронный // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. — 2022. — № 3 (92). — С. 83–92 (1,25 п. л.).

5. *Булгакова, В. Р.* Анализ признаков подложного документа, выступающего предметом преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ / В. Р. Булгакова. — Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. — 2023. — № 3 (43). — С. 79–84 (0,7 п. л.).

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание диссертации.

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Тюнина Владимира Ильича, доктора юридических наук, профессора, высказывается мнение, что объектом диссертационного исследования выступает не совокупность общественных отношений, возникающих в рассматриваемой сфере, а уголовно-правовое явление, состоящее в анализируемых соискателем противоправных деяниях, предмет же – закономерности правоприменительной практики; указывается на то, что диссертант широко трактует общественную опасность преступления, предусмотренного

ст. 327 УК РФ, распространяя ее на угрозу целостности государства, хотя исследуемые деяния не относятся к преступлениям против безопасности государства; отмечается, что посягательство на права и свободы человека, граждан, организаций, государства следует рассматривать не как элемент состава преступления (дополнительный объект), а как выражение общественной опасности преступления; отмечается, что автор ошибочно отнес Израиль к странам Европы и ближнего зарубежья; обращается внимание, что из примера квалификации преступления по ст. 292 УК РФ (с. 105 диссертации) не следует его совершение должностным лицом; указывается, что альтруистические мотивы не могут рассматриваться в качестве личной заинтересованности, так как последняя в уголовно-правовом аспекте должна характеризоваться негативной социальной окраской; ставятся вопросы о целесообразности применения правила совокупности преступлений в случае, если лицо, изготовившее поддельный документ, затем его хранит или перевозит в целях использования или сбыта, а также повышения порогового значения ряда наказаний по ст. 327 УК РФ в условиях, когда суд предельные значения наказаний не применяет;

в отзыве официального оппонента Баландина Владислава Игоревича, кандидата юридических наук, указывается на неточность формулировки, определяющей предмет и средства совершения преступления, – «официальный документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей», так как сам документ носит лишь удостоверительный характер и его отсутствие не лишает человека правовых последствий; отмечается несогласие с позицией автора относительно природы электронных документов в части выделения в качестве их важного признака предметности (материальности); высказывается сомнение по поводу обоснованности криминализации приобретения, хранения, перевозки с целью использования или сбыта, так как они выступают в качестве приговорительных действий, что противоречит ч. 2 ст. 30 УК РФ; отмечается несогласие с позицией автора относительно квалификации деяний по совокупности преступлений ч. 1 и ч. 3 ст. 327 УК РФ и повышения верхних пределов санкций, так как это может привести к несправедливому усилению ответственности;

в отзыве ведущей организации указывается на необходимость дополнительной аргументации позиции автора об отождествлении понятий «подлог» и «подделка», ведь согласно толковым словарям русского языка они соотносятся как целое и частное соответственно, а также пояснения положения 3, выносимого на защиту, в части конкретизации «формальных препятствий» при определении мало-

значительности деяния; отмечается, что такой признак документа, как общественное использование, ограничивает его применение в частном порядке; ставится вопрос о том, что если негативные проявления возможны при совершении незаконных деяний не с самой государственной наградой, а с удостоверением, подтверждающим факт ее присвоения, то не следует ли исключить награды из области охраны уголовного закона; представляется спорной позиция автора, согласно которой печати, штампы, бланки подвергаются подделке, сбыту, использованию не только в целях изменения самого документа, а также в целях получения материальной выгоды, при этом отмечается, что развитие техники в настоящее время представляет возможность любому желающему самому их изготовить, без затрат сил и средств на их поиск.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск), подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, в котором указывается на необходимость дополнительного разъяснения положения 5, выносимого на защиту, ввиду неясности позиции автора относительно понятия «официального документа», закрепленного в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327¹ Уголовного кодекса Российской Федерации»;

кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подписанный начальником кафедры кандидатом педагогических наук Куликовым Романом Сергеевичем, в котором поднимается вопрос о целесообразности закрепления в постановлении Пленума Верховного Суда РФ критериев маловажности (малозначительности) деяния, раскрываемых в положении 4, выносимом на защиту, в силу оценочного характера понятия «малозначительность»;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), подписанный и.о. заведующего кафедрой кандидатом юридических наук Анисимовой Ириной Анатольевной, в кото-

ром указывается, что автор, отмечая тенденцию назначения судами наказания в виде штрафа за исследуемые противоправные деяния на основании ст. 64 УК РФ (хотя санкция чч. 1-3 ст. 327 УК РФ не содержит такого вида наказания), не дает оценку возможности включения такого вида наказания в санкции названных норм;

кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Бугерой Натальей Николаевной, где указывается на необходимость обозначить конкретную позицию автора относительно государственных наград – либо не рассматривать их подделку, изготовление или оборот как уголовно наказуемые деяния, либо исключить их из предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, и отразить в самостоятельной норме; отмечено, что непонятна позиция автора применительно к предложенной редакции ст. 327 УК РФ в силу употребления в ч. 1 и ч. 2 предмета преступления во множественном числе, а в ч. 4 – в единственном числе;

кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Екатеринбург), подписанный заместителем начальника кафедры кандидатом юридических наук Аюповой Гульназ Шамиловной, в котором указывается на неясность отношения соискателя к определению официального документа, закреплённого в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 43, вследствие включения уточняющих признаков, присутствующих в авторской редакции рассматриваемого понятия; требуется более четкое формулирование позиции автора, основанной на выявленных тенденциях развития отечественного и зарубежного уголовного законодательства, мнениях научного сообщества, относительно закрепления государственных наград в другой статье УК РФ, либо же они вообще не должны подлежать уголовно-правовой охране;

профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» доктора юридических наук, профессора Сумачева Алексея Витальевича, где автору предлагается рассмотреть вопрос о дополнении объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, таким видом противоправного деяния, как пересылка.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Булгаковой Виктории Руслановны «Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ)» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Кроме того, выбор ведущей организации основывается на наличии ученых, являющихся специалистами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих особенности законодательного конструирования и практического применения нормы, предусматривающей уголовную ответственность за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков,

предложены направления совершенствования правового регулирования отношений, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, и рекомендации по квалификации исследуемых деяний,

доказана необходимость закрепления критериев малозначительности анализируемых деяний; приведения размера санкций за совершение преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, в соответствие со степенью его общественной опасности; изменения подхода к конструированию ст. 327 УК РФ,

введены в научный оборот в авторской трактовке понятия «документ», «официальный документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей», «сбыт», «хранение», «перевозка», «приобретение» применительно к теме исследования; признаки электронного официального документа, а также предмета преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие критерии малозначительности исследуемых деяний, подходы к их квалификации, вносящие вклад в дальнейшее развитие научных представлений об уголовно-правовой оценке подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков. Научно обоснованные теоретические выводы и предложения, изложенные в диссертации, дополняют теорию отечественного уголовного права новыми знаниями в части разрешения проблемных вопросов применения исследуемой нормы,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов исследования: диалектический метод познания, а также методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, историко-правовой, компаративный, формально-юридический, конкретно-социологический, статистический,

изложены предложения, направленные на разрешение теоретических и практических проблем правовой регламентации и применения нормы, предусматривающей уголовную ответственность за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, в целях ее дальнейшего законодательного совершенствования,

раскрыты проблемы, возникающие при применении положений, устанавливающих уголовную ответственность за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, выражающиеся в разнообразии подходов к квалификации рассматриваемых деяний,

изучены социальные факторы, обуславливающие уголовно-правовой запрет подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков; объективные и субъективные признаки анализируемого состава преступления; проблемные вопросы квалификации деяний и практика назначения наказаний за преступление, предусмотренное ст. 327 УК РФ,

проведена модернизация существующих научных подходов, направленных на оптимизацию уголовно-правовой охраны документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков; правовой регламентации ответственности за противоправные деяния в отношении них.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в образовательный процесс Барнаульского юридического института МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск), Омской академии МВД России, Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), в практическую деятельность отделения дознания Алтайского линейного управления МВД России, отдела организации дознания ГУ МВД России по Алтайскому краю, УМВД России по г. Новосибирску аналитический обзор по вопросам квалификации деяний, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ),

определены пределы и перспективы использования разработанных теоретических положений об уголовно-правовой оценке подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ) как в теоретическом, так и в практическом направлениях,

создана научно обоснованная система практических рекомендаций по реализации правоприменителем положений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, а также по видоизменению указанной нормы и внесению изменений в существующие постановления Пленума Верховного Суда РФ,

представлены проекты федерального закона «О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации», а также постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных и иных отраслях знаний (теория государства и права, гражданское право, уголовный процесс),

идея базируется на анализе положений уголовно-правовых актов отечественного и зарубежного законодательства, научной литературы, результатов диссертационных исследований, материалов научно-представительских мероприятий различного уровня, правоприменительной практики,

использованы результаты, полученные автором; данные эмпирических исследований других авторов по проблемам, имеющим отношение к рассматри-

ваемой теме,

установлено сходство проблем, возникающих в правоприменительной деятельности, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических работ по смежным темам,

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором были изучены: статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о количественных показателях совершенных преступлений и лицах, осужденных по ст. 327 УК РФ, в период с 2016 по 2022 гг., данные Главного информационно-аналитического центра МВД России о количестве преступлений, зарегистрированных на территории РФ в рассматриваемый период; аналитические сведения, полученные в ходе изучения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, определений Судебных коллегий по уголовным делам судов субъектов РФ и Конституционного Суда РФ, а также 535 решений по делам, связанным с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков, вынесенных судами субъектов Российской Федерации в период с 2008 г. по 2023 г.; результаты анкетирования 196 судей субъектов РФ; данные уголовно-правовых и иных исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами; информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, а также в разработке теоретических подходов по оптимизации законодательного регулирования и практики применения положений, предусматривающих уголовную ответственность за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного исследования: о субъекте, от которого может исходить документ, в рамках ч. 5 ст. 327 УК РФ; о формулировании названия ст. 327 УК РФ; об уголовно-правовой охране государственных наград в рамках отечественного и зарубежного уголовного законодательства; о признаках предмета преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, отграничивающих его от предмета преступления, закрепленного в чч. 1-4 ст. 327 УК РФ; о возможности неофициальных до-

кументов, порождающих юридические последствия, посягать на порядок управления; о признаках электронного документа, способного выступить предметом преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ; о необходимости указания на частный характер лица при формулировании характеристик предмета преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ.

Соискатель В.Р. Булгакова, отвечая на замечания и вопросы, привела собственную аргументацию.

На заседании 21 марта 2024 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права, выразившееся в разработке теоретических положений, позволивших сформулировать авторскую модель нормы, устанавливающей уголовную ответственность за незаконный оборот документов, штампов, печатей или бланков; сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Булгаковой Виктории Руслановне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор

Булатов Борис Борисович

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Ларин Евгений Геннадьевич

«21» марта 2024 г.