

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пошелова Павла Викторовича
«Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма» на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность заявленной темы обусловлена увеличением количества преступлений экстремистской направленности, имеющих целью подорвать политическую и социальную обстановку в Российской Федерации, а также ростом популярности неонацистских движений, происходящих при молчаливом согласии, а иногда даже по инициативе государственных органов некоторых стран. Реальную угрозу представляют участвовавшие в иностранных государствах случаи умышленного искажения истории, возрождения идей нацизма и фашизма. В этой связи особую опасность вызывает реабилитация нацизма, общественная опасность которого заключается в том, что оно разлагает общество, подрывает доверие к государству и его институтам, а также усиливает чувство страха представителей определенных национальных, религиозных, расовых групп. К тому же динамика последних двух лет демонстрирует резкое увеличение количества осужденных по сравнению с предыдущими годами, что свидетельствует, с одной стороны, об активизации лиц, пропагандирующих нацизм, а с другой — об активизации работы правоохранительных органов по своевременному выявлению таких лиц.

Пошелов П. В. поставил цель разработать и научно обосновать теоретические положения, раскрывающие особенности законодательного конструирования и практического применения уголовно-правовой нормы об ответственности за реабилитацию нацизма, а также предложить научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства в части правовой регламентации уголовной ответственности за реабилитацию нацизма и практики его применения.

Отдельного внимания заслуживает солидная эмпирическая база, которая включает в себя постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации; решения Европейского Суда по правам человека; результаты анализа 213 приговоров (исследовались приговоры как по ст. 354¹ УК РФ, так и по ст. 280, 282, 243⁴, 214, 128¹ УК РФ), 200 решений по административным делам по правонарушениям экстремистской направленности

(ст. 13.48, 20.3, 20.3.1, 20.29 КоАП РФ), вынесенных за период с 2010 г. по 2022 г. в разных регионах страны (Омск, Волгоград, Крым, Пермь, Москва); статистику Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по числу осужденных за преступление, предусмотренное ст. 354¹ УК РФ; результаты анкетирования (в качестве респондентов выступило более 400 человек).

Таким образом, достоверность и репрезентативность исследования обеспечена релевантностью эмпирической базы исследования его целям, предполагающей изучение достаточного количества взаимосвязанных материалов, а также применением правил выборочного наблюдения при формировании выборки материалов архивных уголовных дел и определении круга респондентов.

Поставленные в диссертации научные задачи соотносимы друг с другом, комплексно раскрыты и решены. Результаты исследования, судя по автореферату, характеризуются новизной и получены автором самостоятельно.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы с позиции *de lege ferenda* для совершенствования уголовно-правового регулирования правоохранительных отношений в сфере противодействия реабилитации нацизма, а также для оптимизации правоприменительной практики в этой сфере.

Наряду с отмеченными достоинствами в автореферате встречаются положения, являющиеся дискуссионными и требующие дополнительного обсуждения.

Во-первых, в рамках диссертационного исследования обосновывается тезис (первое положение, выносимое на защиту) о том, что общественная опасность реабилитации нацизма определяется значимостью общественных отношений, которые претерпевают негативное воздействие в результате совершения данного посягательства (мир и безопасность человечества, основы конституционного строя, общественная нравственность, конституционные права и свободы человека и гражданина и др.). Диссертант указывает также на мир и безопасность человечества в качестве родового и видового объекта в содержательной части первого параграфа второй главы (стр. 16). Однако в четвертом положении, выносимом на защиту, диссертант отмечает неудачное местоположение ст. 354¹ УК РФ в системе Особенной части УК РФ и предлагает объектом преступлений, запрещенных ч. 1 и 2 ст. 354¹ УК РФ, считать основы конституционного строя и безопасность государства, поскольку по своей сущности данные деяния являются преступлениями экстремистской направленности. В этой связи усматривается некоторая неопределенность в понимании общественной опасности реабилитации нацизма. Вероятно, диссертант пришел к выводу, что мир и безопасность могут выступать дополнительными объектами этого преступления, но не сформулировал его должным образом.

Во-вторых, характеризуя общественную опасность реабилитации нацизма, диссертант отмечает косвенную направленность этого преступления на

создание в общественном сознании ситуации допустимости развязывания агрессивной войны, имеющей своей целью физическое уничтожение людей в зависимости от их национальной принадлежности (первое положение, выносимое на защиту). С позиции международного уголовного права преступление агрессии выражается в применении вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства в нарушении Устава ООН. Безусловно следует согласиться (и история нам это прекрасно доказывает) с тем, что национал-социализм является агрессивной идеологией и практикой, которые направлены на дискриминацию, угнетение и уничтожение целых демографических групп, а также на развязывание агрессивных войн. Однако установление связи нацизма только с агрессией, направленной на физическое уничтожение людей в зависимости от их национальной принадлежности, при характеристике общественной опасности этого преступления представляется не достаточной, так как нацизм также создает условия и является детерминирующим фактором уничтожения отдельных социальных групп, идентифицируемых в идеологии нацизма как «*untermensch*», без развязывания агрессии. В этом аспекте общественную опасность реабилитации нацизма следовало бы также характеризовать через создание условий, которые в силу искажения исторической памяти и общественного сознания повышают вероятность не только совершения преступлений против мира, но и проведения политики геноцида и совершения преступлений против человечности внутри государства.

В-третьих, диссертант совершенно справедливо признает некорректность названия статьи и предлагает заменить название «Реабилитация нацизма» на «Формирование положительного образа нацизма». Вместе с тем, если учитывать предложение по конкретизации (расширению) диспозиции уголовно-правовой нормы ст. 354¹ УК РФ (стр. 19), то возникает закономерный вопрос о конгруэнтности соотношения названия и содержания. Дело в том, что в проекте диспозиции уголовно-правовой нормы диссертант также указывает на приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока (с этим предложением следует согласиться). С позиции политической истории и современной политологии нацизм (национал-социализм) рассматривается именно как идеология и практика, существовавшие в Германии в период 1933–1945 гг., фашизм как политика, проводимая в Италии при Б. Муссолини, а в Японии агрессивная политика во время Второй мировой войны получила название как шовинистическая идеология японского милитаризма. Каждое из указанных деструктивных явлений социальной действительности имеет свои сходства, но и отличительные признаки. Однако с позиции точности используемых понятий отождествлять их было бы не совсем корректно.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Пошелова Павла Викторовича.

В целом диссертация представляет научную и практическую ценность. Полученные автором диссертации результаты могут быть использованы в

дальнейших научных разработках по уголовному праву в качестве исходного материала, в учебном процессе по дисциплине «Уголовное право», а также в процессе совершенствования законодательства и оптимизации правоприменительной практики.

Учитывая изложенное, приходим к выводу о том, что диссертация Пошелова Павла Викторовича на тему: «Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма», представленная в диссертационный совет 03.2.010.01 на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, является законченной, самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, законодательства и практики, соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

В свою очередь, соискатель Пошелов Павел Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

доцент кафедры теории и истории государства и права
Дальневосточного юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук



Д. В. Лобач

«15» февраля 2024 г.

Контактные данные:

Лобач Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук (12.00.08)

Полное наименование образовательного учреждения: Дальневосточный юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»

Адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8

Сайт: <https://agprf.org/instituty/dalnevostochnyy-filial>

Тел.: +7 (423) 239-25-85

E-mail: dimaved85@mail.ru

Подпись Лобача Дмитрия Владимировича –

доцента кафедры теории и истории государств и права ДЮИ (ф) УП РФ ЗАВЕРЯЮ

Заведующий

отделом государственной службы и
кадровой работы Дальневосточного
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации



А. А. Садовая