

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
генерал-лейтенант полиции



И.А. Калиниченко

«22» февраля 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» на диссертацию Пошелова Павла Викторовича на тему «Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Еще совсем недавно мало кто мог представить, что в России, где еще сохранена историческая память о Второй мировой войне, идеи нацизма, фашизма, осквернение символов воинской славы, оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, станут вполне реальными.

Потрясения в политической жизни страны, экономическая нестабильность доходов населения, желание некоторых граждан выяснить, «кто прав, а кто виноват», способствуют увеличению экстремистских, нацистских проявлений, а, соответственно, обуславливают острую необходимость законодательной реакции на подобные действия.

Противодействие проявлениям экстремизма в России – одна из важнейших задач в сфере обеспечения национальной безопасности. Одним из этапов ее реализации явилось принятие 5 мая 2014 г. Федерального закона № 128-ФЗ, дополнившего Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 354¹ «Реабилитация нацизма», которая была призвана предотвратить распространение нацистской идеологии на территории Российской Федерации.

Как справедливо отмечает диссертант, в российском законодательстве нет единой трактовки понятий «нацизм», «фашизм»; в правоприменительной деятельности возникают проблемы квалификации деяний в связи с действующим формулированием уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за реабилитацию нацизма, отграничения ст. 354¹ УК РФ от административно наказуемых правонарушений, от смежных и конкурирующих составов преступлений; в теории уголовного права не разработаны критерии соотношения конституционного принципа свободы слова и уголовно-правового

противодействия реабилитации нацизма; судебная практика не всегда верно отражает политико-юридический смысл нормы о реабилитации нацизма.

С положительной стороны следует оценить изучение и анализ диссертантом достаточного количества зарубежного, международного опыта правового регулирования реабилитации нацизма, правовых позиций Европейского Суда по правам человека, в результате чего, были сделаны выводы, в частности, о необходимости примечания к уголовно-правовой норме, не позволяющего распространять сферу действия ст. 354¹ УК РФ на научные и художественные произведения, не имеющие целью популяризовать нацизм (стр. 58).

В связи с этим, следует признать, что актуальность и востребованность диссертационного исследования П.В. Пошелова, не вызывает сомнений.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды таких ученых как И. А. Варченко, Н. А. Егорова, А. Ю. Иванов, М. Г. Левандовская, Л. Г. Литвяк, М. Ю. Рагинский, М. Ю. Осипов, С. В. Розенко, А. В. Мараева, А. И. Полторак, А. И. Трайнин и других.

В соответствии с обозначенной темой П.В. Пошеловым верно определены объект и предмет исследования. Так, объектом исследования выступили общественные отношения, возникающие в связи с совершением реабилитации нацизма, а предметом - российское и зарубежное уголовное законодательство, отечественная судебная практика и практика зарубежных стран, международная судебная практика, касающаяся реализации уголовной ответственности за реабилитацию нацизма и проблем соотношения прав человека и безопасности государства, а также статистические данные, относящиеся к данной проблематике.

Следует констатировать, что сформулированные автором объект и предмет диссертационного исследования, выделенные в рамках заявленной темы, в целом соответствуют критериям, представленным в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Изучение представленной диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленная автором цель, состоящая в разработке и научном обосновании теоретических положений, раскрывающих особенности законодательного конструирования и практического применения уголовно-правовой нормы об ответственности за реабилитацию нацизма, предложении научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства в части правовой регламентации уголовной ответственности за реабилитацию нацизма и практики его применения, была достигнута в результате решения правильно сформулированных задач. Этому способствовала грамотно выбранная автором исследования методологическая основа, состоящая из совокупности диалектического метода, основанного на объективности, всесторонности и историзме; общенаучных методов (таких как анализ, синтез, структурный и системный методы), частнонаучных методов (формально-юридического, статистического методов и метода анкетирования).

Эмпирическая база исследования представляется достаточной, ее составили: проанализированные постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации; решения Европейского Суда по правам человека; результаты анализа 213 приговоров (исследовались приговоры как по ст. 354¹ УК РФ, так и по ст.ст. 280, 282, 243⁴, 214, 128¹ УК РФ) и 200 решений по административным делам по правонарушениям экстремистской направленности (ст.ст. 13.48, 20.3, 20.3.1, 20.29 КоАП РФ), вынесенных за период с 2010 г. по 2022 г. в разных регионах страны (Омск, Волгоград, Крым, Пермь, Москва); статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по числу осужденных за преступление, предусмотренное ст. 354¹ УК РФ; результаты анкетирования (первое анкетирование проводилось в 2018–2019, 2022 гг., в качестве респондентов выступили 113 сотрудников правоохранительных органов и судов, из которых: 53 следователя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской и Новосибирской областям, 40 следователей УМВД России по Омской и Новосибирской областям и 23 оперуполномоченных Центра по противодействию экстремизма Главного управления МВД России по г. Санкт-Петербургу, 20 судей федеральных судов общей юрисдикции, расположенных на территории Омской области; второе анкетирование проводилось в 2022–2023 гг., в качестве респондентов выступили 317 человек, проживающих на территории Российской Федерации).

Диссертационное исследование П.В. Пошелова содержит элементы научной новизны, выражающейся в разработке идеи дифференциации уголовной ответственности за действия, формирующие положительный образ нацизма. Обосновано, что установление уголовной ответственности за реабилитацию нацизма является необходимой мерой защиты общественных отношений, связанных с нормальным функционированием государства и его основных институтов. Предложена авторская модель совершенствования уголовно-правового запрета. Новые редакции норм, сформулированные в рамках предложенной диссертантом концепции, отличаются дифференцированным подходом, учитывающим множество различных факторов. Определено место рассматриваемого преступления в системе Особенной части УК РФ. Предложен авторский проект внесения изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, который включает в себя пункты о расширении круга лиц, которые могут выступать в качестве использующих свое служебное положение при совершении рассматриваемого преступления; о закреплении понятия нацизма; о правилах квалификации преступлений в части отграничения реабилитации нацизма от смежных составов преступлений и правонарушений экстремистской направленности.

Научный интерес представляют предложенные автором исследования, обладающие научной новизной, положения, выносимые на защиту. Они соответствуют тематике работы и соотносятся с критериями,

представленными в паспорте научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Апробация результатов проведенного исследования весьма внушительна. Основные положения диссертации нашли отражение в 19 научных публикациях общим объемом 6,1 п. л., 8 из которых размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Сформулированные концептуальные положения стали предметом обсуждения на 4 научных форумах международного и всероссийского уровней. Результаты диссертационного исследования доложены и обсуждены на кафедре уголовного права и процесса Сибирского юридического университета (г. Омск).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, Центра по противодействию экстремизму Главного управления МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также в образовательный процесс Сибирского юридического университета (г. Омск), Барнаульского юридического института МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России.

Структура работы обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация П.В. Пошелова представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершенное монографическое исследование, посвященное одной из актуальных проблем уголовного права. В то же время диссертация не лишена дискуссионных и спорных положений, которые присущи практически любому оригинальному научному исследованию.

1. Соискателем высказана позиция, согласно которой преступления, предусмотренные ст. 354¹ УК РФ и ст. 214 УК РФ, разграничиваются друг от друга предметом преступного посягательства. По его мнению, предметом вандализма могут быть любые здания, сооружения, а предмет ч. 3 ст. 354¹ УК РФ составляют символы воинской славы. Соглашаясь с автором, все же следует отметить, что объективная сторона реабилитации нацизма выражается в осквернении символов воинской славы (ч. 3 ст. 354¹ УК РФ), в то время как в ст. 214 УК РФ, помимо осквернения предусмотрены еще две самостоятельные формы преступного деяния – уничтожение и повреждение сооружений. В связи с этим, полагаем, что если, оскверняя символы воинской славы России, виновный повреждает их или уничтожает, то при наличии соответствующих оснований, содеянное подлежит квалификации по

совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 214 и ч. 3 ст. 354¹ УК РФ.

2. Соискатель формулирует вывод, согласно которому преступление, предусмотренное ст. 354¹ УК РФ, от правонарушения, предусмотренного ст. 13.48 КоАП РФ, отграничивается по признакам субъективной стороны, а именно, по мнению диссертанта, уголовную ответственность будут влечь высказывания, имеющие своей целью формирование положительного образа нацизма, в противном случае наступает административная ответственность. Данное утверждение является спорным и требующим дополнительной аргументации в силу того, что цель не является обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ.

3. На стр. 146 диссертации автор указывает, что объектом преступления, наказуемого по чч. 3 и 4 ст. 354¹ УК РФ, являются отношения по охране общественной нравственности и предлагает выделить для этих деяний отдельную ст. 243⁵, назвать ее «Неуважение к памяти о защите Отечества» и поместить в главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Представляется, что такая позиция относительно непосредственного объекта названного преступления, может быть принята только при реализации законодательных инициатив соискателя. В настоящее время, учитывая расположение ст. 354¹ УК РФ в 34 главе Уголовного кодекса РФ, общественную нравственность допустимо относить только к факультативным объектам реабилитации нацизма.

4. Можно лишь частично согласиться с выводом соискателя, изложенном на стр. 166, в соответствии с которым уголовно наказуемыми по ст. 354¹ УК РФ должны являться только такие действия, которые не относятся к научной или художественной деятельности и не имеют целью формирование положительного образа нацизма. Представляется, что если какие-либо действия, составляющие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ, реабилитируют нацизм и при этом совершающее их лицо сознает общественную опасность и желает совершить их, то они подлежат квалификации по этой статье Уголовного кодекса РФ вне зависимости от признания их научной или художественной деятельностью, а также цели их совершения.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Пошелова Павла Викторовича на тему «Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма». Они лишь могут быть предпосылкой к уточнению отдельных спорных положений диссертации. Принимая во внимание несомненную актуальность темы, уровень ее научной новизны, можно заключить, что задачи диссертационного исследования решены, а заявленная П.В. Пошеловым цель достигнута.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук

пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, а его автор – Павел Викторович Пошелов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен на основе доклада начальника кафедры уголовного права кандидата юридических наук, доцента Дайшутова Михаила Михайловича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессора кафедры уголовного права доктора юридических наук, профессора Дмитренко Андрея Петровича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); доцента кафедры уголовного права кандидата юридических наук, доцента Хакимовой Эльмиры Робертовны (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя 20 февраля 2024 года, протокол № 9.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя; МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя).

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Контактный телефон: +7 (495) 336-22-44.

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://мосу.мвд.рф/>

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
кандидат юридических наук, доцент Михаил Михайлович Дайшутов

Подпись М.М. Дайшутова
Заместитель начальника ОДП
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

