

В диссертационный совет
03.2.010.01, созданный на базе ФГКОУ ВО
«Омская академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Муриной Юлии Викторовны на тему
«Уголовно-правовая характеристика халатности», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специаль-
ности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Омск, 2024)**

Эффективная работа государственного аппарата в целях обеспечения нормального существования и развития общественных отношений напрямую зависит от надлежащего выполнения должностными лицами своих обязанностей. В современных реалиях, когда государство вынуждено преодолевать санкционную политику недружественных стран, угрозы внешней и внутренней безопасности, уголовно-правовое противодействие халатности должностных лиц приобретает особое значение. В связи с этим тема диссертационного исследования Ю.В. Муриной «Уголовно-правовая характеристика халатности» является актуальной.

В качестве цели исследования соискатель обозначила разработку и научное обоснование теоретических положений, раскрывающих особенности законодательной регламентации и практического применения нормы об уголовной ответственности за халатность; предложение научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства в части регламентации уголовной ответственности за халатность и практики его применения. Данная цель была достигнута путем решения поставленных задач.

В диссертации раскрыты признаки состава халатности, выявлены проблемы применения ст. 293 УК РФ, даны рекомендации по их разрешению, предложены пути совершенствования законодательства в части регламентации уголовной ответственности за халатность.

О научной новизне диссертационного исследования свидетельствуют, в частности, критерии разграничения халатности с преступлениями, предусмотренными ст. ст. 285⁴ и 285⁵ УК РФ, введенными в уголовный закон относительно недавно; предложение о дифференциации уголовной ответственности с помощью квалифицирующих признаков – «существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа» и «иные тяжкие последствия»; авторская редакция ст. 293 УК РФ, в том числе санкций норм, предусмотренных чч. 1 и 1¹ ст. 293 УК РФ.

Заслуживает внимания мнение соискателя о необходимости изменения категории халатности, предусмотренной ч. 1¹ ст. 293 УК РФ, до преступления средней тяжести, что исключит широкое применение ст. 78 УК РФ, влекущее освобождение от уголовной ответственности виновных лиц в связи с истечением сроков давности. Представляет интерес авторское видение содержания признаков состава халатности (причинной связи, последствий, субъективной стороны и др.).

Результаты диссертационного исследования Ю.В. Муриной обладают достоверностью и прошли апробацию. Соискателем изучено 430 приговоров, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации за преступления, предусмотренные ст. 293 УК РФ; статистические сведения, касающиеся халатности в период 2017–2022 гг.; результаты анкетирования 82 судей, 38 следователей Следственного комитета РФ и 76 лиц из числа научно-педагогических кадров. Опубликовано 12 научных работ автора, 7 из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. Результаты работы внедрены в практику следственных органов, прокуратуры, судов, а также в учебный процесс.

Работа написана грамотно, логично, выводы основываются на анализе научных трудов, судебной практики, статистики и данных, полученных в ходе

собственного социологического исследования, имеют теоретическую и практическую значимость.

Несмотря на положительный отзыв о проведенном исследовании, следует отметить, что ряд содержащихся в диссертации выводов являются спорными и (или) требуют дополнительного обоснования:

1. На с. 16 предлагается главу 30 УК РФ назвать «Преступления против осуществления функций государства».

В связи с этим возникает вопрос о соотношении деяний, указанных в гл. 30 УК РФ, с посягательствами, предусмотренными в гл. гл. 29, 31, 32 УК РФ, поскольку в них также регламентирована ответственность за преступления, которые можно отнести к числу совершаемых при осуществлении функций государства. Например, в соответствии с ч. 3 ст. 4 Конституции РФ Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, при этом в ст. 280.2. гл. 29 УК РФ установлена ответственность за нарушение территориальной целостности РФ.

2. Нельзя согласиться с мнением о том, что «принятие юридически значимых решений» необходимо выделить в качестве самостоятельной функции должностного лица (с. 19). Под такой функцией предлагается понимать полномочия по принятию решений, влекущих юридические последствия, в частности порождающих права или освобождающих от обязанностей лиц, обратившихся за получением государственной услуги.

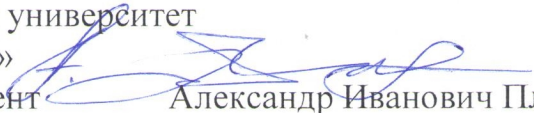
Принятие названных решений характеризует деятельность не только должностных лиц, но и обычных служащих, не обладающих управленческими полномочиями. Кроме того, право должностного лица принимать юридически значимые решения является следствием наличия у него управленческих функций (организационно-распорядительных, административно-хозяйственных или представителя власти).

Учитывая изложенное, можно сделать выводы о том, что диссертация Муриной Юлии Викторовны является самостоятельной творческой научной работой, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, соответствует

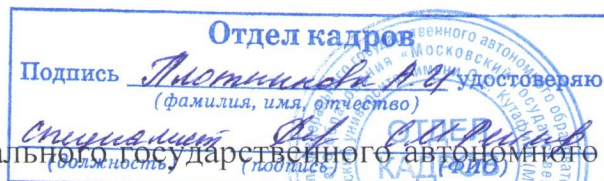
требованиям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; соискатель Мурина Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктором юридических наук, доцентом Шнитенковым Андреем Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры 19 февраля 2024 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, доцент


Александр Иванович Плотников

19 февраля 2024 г.



Оренбургский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Адрес: 460000, г. Оренбург, улица Комсомольская, дом 50. * Телефон 8 (3532) 31-99-11. Адрес электронной почты: plotnikovmgua@yandex.ru