

В диссертационный совет
03.2.010.01, созданный на базе ФГКОУ ВО
«Омская академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Юлии Викторовны Муриной
на тему «Уголовно-правовая характеристика халатности», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Омск, 2024 – 26 с.)**

Диссертационное исследование Ю.В. Муриной посвящено уголовно-правовой характеристике халатности. Несмотря на то, что нормы о халатности не являются новыми в уголовном законодательстве, тема исследования продолжает оставаться актуальной. Об этом свидетельствуют неоднократное внесение законодателем изменений в статью 293 УК РФ, существующие ошибки в судебной практике и отсутствие единства во мнениях ученых относительно ключевых вопросов, касающихся признаков состава халатности, ее разграничения со смежными преступлениями, подходов к дифференциации уголовной ответственности за халатность. Кроме того, происходящие в последнее время изменения во многих сферах общественных отношений, обуславливают появление новых форм халатности, в частности, в сфере выполнения государственного оборонного заказа, реализации программ экономического, социального развития и т.п. Это требует научного осмысления с точки зрения возможного совершенствования норм о халатности, повышения эффективности уголовно-правового противодействия данному преступлению.

Цель исследования обозначена Ю.В. Муриной как разработка и научное обоснование теоретических положений, раскрывающих особенности законодательной регламентации и практического применения нормы об уголовной ответственности за халатность; предложение научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства в части регламентации уголовной ответственности за халатность и практики его применения. Указанной целью обусловлены поставленные задачи исследования и его

структура. Ознакомление с текстом автореферата позволяет заключить, что соискатель решила поставленные задачи и достигла цели исследования.

Подготовленный научный труд, бесспорно, обладает новизной. Соискатель под новым углом зрения описала общественную опасность халатности и ее значение для дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за данное преступление; сформулировала критерии разграничения халатности со смежными преступлениями, в том числе с новыми составами, предусмотренными, например, ст. ст. 285⁴ и 285⁵ УК РФ. В работе обосновано введение квалифицирующих признаков; предложена авторская редакция ст. 293 УК РФ, в том числе санкций норм, предусмотренных чч. 1 и 1¹ ст. 293 УК РФ.

Вопросы темы диссертации исследованы достаточно подробно с анализом широкого круга научных публикаций. Впечатляет эмпирическая база исследования. Автор изучила 430 приговоров, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации за преступления, предусмотренные ст. 293 УК РФ; статистические сведения, иллюстрирующие распространенность халатности и ее наказуемость в период 2017–2022 гг.; результаты анкетирования 82 судей, 38 следователей Следственного комитета РФ и 76 лиц из числа научно-педагогических работников по вопросам, связанным с применением и совершенствованием нормы об ответственности за халатность.

С положительной стороны можно отметить и высокую степень апробации результатов исследования. Так, соискателем опубликовано 12 научных работ, 7 из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Работа написана юридически грамотным языком, выводы обоснованы, обладают теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, исследование не лишено моментов, требующих уточнения.

Так, в автореферате (с. 18) указано, что «в работе формулируется содержание существенного нарушения прав и законных интересов гражданина, организации, существенного нарушения интересов общества и интересов государства как самостоятельных последствий, отмечается, что подрыв авторитета государственной власти в лице ее конкретного органа не может

быть единственным последствием халатности». Однако самих формулировок автор не приводит.

Также соискатель предлагает дополнить ст. 293 УК РФ квалифицирующим признаком «иные тяжкие последствия» и раскрывает их содержание (с. 7). Однако из содержания автореферата не ясно, где должна располагаться дефиниция указанного квалифицирующего признака.

Высказанные замечания не умоляют положительной оценки диссертационного исследования. Полагаем, что диссертация Муриной Юлии Викторовны соответствует требованиям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, так как является самостоятельной творческой научной работой, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а ее автор – Мурина Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России», кандидатом юридических наук А.А. Никифоровой, обсужден и одобрен на заседании той же кафедры 22 февраля 2024 г., протокол № 14.

Начальник кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права

ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России»

кандидат юридических наук, доцент  Максим Вячеславович Степанов

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России») 603950, БОКС-268, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3
тел. 8 (831) 421-73-32.

Электронная почта: na@mvd.ru Интернет-сайт: www.na.mvd.ru

