

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Булгаковой Виктории Руслановны на тему:
«Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных
документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков
(ст. 327 УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование, подготовленное В.Р. Булгаковой, посвящено разработке важной и актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении темы – «Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ)».

Исследуемые в рамках диссертации противоправные деяния согласно статистическим данным являются достаточно распространенным явлением. Так, в период с 2016 по 2022 гг. было зарегистрировано 256 484 преступления, предусмотренных ст. 327 УК РФ, что составляет 33% от общего числа зарегистрированных преступных проявлений против порядка управления. Однако, несмотря на то, что правоохранительным органам следует уделять особое внимание борьбе с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, возникают определенные трудности, связанные как с их латентным характером, так и с недостатками конструирования ст. 327 УК РФ и ее применения. На решение существующих в теории уголовного права и правоприменительной деятельности дискуссионных вопросов и направлено исследование В.Р. Булгаковой, которое в свете современных реалий является достаточно актуальным и востребованным.

При проведении работы автором собран вполне репрезентативный эмпирический материал: статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о количественных показателях совершенных преступлений и лицах, осужденных по ст. 327 УК РФ, в период с 2016 по

2022 гг.; аналитические сведения, полученные в ходе изучения 535 решений по делам, связанным с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков, выданных судами субъектов Российской Федерации в период с 2008 г. по 2023 г.; результаты анкетирования 196 судей субъектов РФ; данные уголовно-правовых и иных исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами; информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Применение современных методик исследования, в том числе использование диалектического метода познания и ряда частнонаучных методов (историко-правовой, компаративный, формально-юридический, конкретно-социологический, статистический) (с. 9), позволило соискателю обеспечить достаточную степень обоснованности и достоверности сформулированных выводов.

Особый интерес представляет попытка автора выделить признаки предмета преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ. Считаем, что диссертант справедливо указывает на тот факт, что в отличие от официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей (ч. 1-4), документ, в рамках ч. 5, исходит от частных лиц, действующих в своих собственных интересах, он либо сам обладает свойством удостоверять факты, влекущие юридические последствия, либо выступает одним из оснований для выдачи официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а также не имеет строго установленной формы (например, гражданско-правовые договоры, справки, доверенность на право управления транспортным средством в простой письменной форме и др.), поэтому его следует именовать неофициальным (частным).

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций, представленных в автореферате, подтверждается 24 научными публикациями, семь из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, основные теоретические положения прошли обсуждение на научных и научно-представительских мероприятиях всероссийского и международного уровней (с. 13-14).

Структура автореферата диссертации в целом вполне логична, предложения и выводы автора не противоречат друг другу. Сформулированные рекомендации по совершенствованию ст. 327 УК РФ могут быть востребованы как законодателем, так и правоприменителем, что и определяет практическую значимость исследования В.Р. Булгаковой (с. 8).

Наряду с очевидными и бесспорными достоинствами в работе, на наш взгляд, содержатся и такие положения, оценка которых может быть неоднозначной:

1) исключение «государственных наград» из предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ обосновано лишь тем, что «официальные документы» и «государственные награды» выполняют разные функции, влекут разные юридические последствия, обладают отличительными аксиологическими характеристиками. В свою очередь такие предметы как «штамп» и «печать» также имеют отличительные характеристики нежели «официальные документы».

Кроме того, исходя из контекста при анализе зарубежных стран (с. 17) автор видимо придерживается такой точки зрения, что «подделка, изготовление или оборот государственных наград не является уголовно наказуемым деянием».

В тоже время автор отмечает, что государственные награды РФ, РСФСР, СССР не могут выступать в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, и подлежат исключению из нее (с. 18).

Не ясным все же остается, автор желает «подделку, изготовление или оборот государственных наград» не рассматривать вообще как уголовно наказуемое деяние или считает только исключить их из предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, но при этом отразить их в самостоятельной норме. Весьма дискуссионный момент остается;

2) предложена авторская редакция ст. 327 УК РФ (с. 21-22). Непонятно почему в ч. 1 и ч. 2 ст. 327 УК РФ автор формулирует в диспозиции предмет преступления во множественном числе «поддельных официальных документов», а в ч. 4 ст. 327 УК РФ в единственном числе «поддельного документа».

Высказанные замечания по некоторым вопросам отнюдь не исключают общего вывода о положительной оценке подготовленного В.Р. Булгаковой диссертационного исследования и не ставят под сомнение достаточный научный уровень рецензируемой работы. Судя по автореферату, диссертация представляет собой интересный авторский труд, содержащий новое решение актуальных научных задач.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Булгаковой Виктории Руслановны на тему «Уголовно-правовая оценка подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ)» соответствует требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное права и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Натальей Николаевной Бугера, обсужден и одобрен «13» февраля 2024 г. (протокол № 13) на заседании кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия МВД России» (400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, volakdm@va-mvd.ru, <https://va.mvd.ru>).

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградская академия МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
«13» февраля 2024 г.

Наталья Николаевна Бугера



Наталья Николаевна Бугера
О.В. Бугера