

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Уголовно-правовая оценка реабилитации
нацизма», представленный Пошеловым Павлом Викторовичем на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (г. Омск, 2024)

Тематика, посвященная уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, остается актуальной в современном мире, особенно в контексте роста экстремистских и националистических движений. Реабилитация нацизма может способствовать распространению ненависти, дискриминации и насилия на основе расовой, национальной или религиозной принадлежности. В этой связи многие страны принимают законы, устанавливающие уголовную ответственность за публичное оправдание или пропаганду нацизма. В контексте уголовной ответственности за реабилитацию нацизма важно соблюдать баланс между свободой слова и необходимостью защиты общества от экстремистской и деструктивной идеологии. Нормативная база в данной сфере должна быть четко сформулирована и применяться с учетом международных стандартов, обеспечивающих права человека, чтобы избежать нарушений свободы выражения мнений.

С учетом изложенного, тема диссертационного исследования соискателя П.В. Пошелова, посвященная уголовно-правовой оценке реабилитации нацизма, является весьма актуальной для современной науки уголовного права и правоприменительной практики.

Автором верно определены цель и задачи работы, ее объект и предмет (с. 6-7). В результате анализа текста автореферата следует прийти к выводу о том, что поставленная цель достигнута, а задачи успешно решены.

Диссертант в ходе исследования использовал различные методы познания: диалектический метод, методы анализа, синтеза, анкетирования, формально-юридический и статистический методы, что позволило дать комплексную уголовно-правовую оценку реабилитации нацизма (с. 8-9).

В достаточной степени автором разработаны теоретическая и нормативная основы исследования. При написании работы были использованы труды ведущих исследователей по рассматриваемой проблематике. Комплексно исследовано не только уголовное, но и иное отраслевое законодательство, касающееся темы диссертации.

Обращает на себя внимание практическая значимость исследования, поскольку полученные результаты могут быть использованы судами, а также следственными органами при квалификации преступлений и расследовании уголовных дел, связанных с реабилитацией нацизма.

Положительной оценки заслуживает эмпирическая база, включающая в себя постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации; решения Европейского Суда по правам человека; результаты анализа 213 приговоров и 200 решений по административным делам; статистику Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; результаты анкетирования 113 сотрудников правоохранительных органов и судов (Омская и Новосибирская области, г. Санкт-Петербург) (с. 11-12).

Научную новизну подтверждает разработка авторского проекта норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, признаваемых сейчас реабилитацией нацизма, а также проекта Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по рассматриваемому вопросу.

Текст автореферата носит последовательный и логичный характер, написан понятным языком и отражает основные достижения соискателя.

С положительной стороны следует отметить достаточно большой объем публикаций соискателя по теме исследования, включая восемь опубликованных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов

диссертации, что подтверждает высокий уровень апробации основных положений диссертационного исследования.

Наряду с достоинствами в работе, как и в любом научном труде, присутствуют ряд спорных моментов, которые располагают к полемике.

1) Не совсем понятно, какой смысл будет вкладываться в понятие «фальсификация» в проектируемом квалифицирующем признаке «с фальсификацией исторического документа (источника) либо с использованием заведомо подложного документа». Требуется уточнения, будет ли толкование данного термина таким же, как в статье 303 УК РФ, либо же каким-либо иным (положение 6, выносимое на защиту).

2) Автор предлагает новую ст. 282⁵ УК РФ, которая имеет квалифицирующий признак «с фальсификацией исторического документа (источника) либо с использованием заведомо подложного документа». Требуется дополнительной аргументации вопрос о квалификации такого деяния: применять правило конкуренции общей (ч. 5 ст. 327 УК РФ) и специальной нормы (ст. 282⁵) – тогда рассматриваемые автором противоправные деяния надлежит квалифицировать только по ст. 282⁵, либо речь должна вестись о совокупности указанных преступлений.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования П.В. Пошелова

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Пошелова Павла Викторовича на тему «Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится совокупность положений, позволяющих решить ряд проблем, возникающих в ходе правоприменительной деятельности. Выполненная работа соответствует критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Пошелов Павел Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного

учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Ботвиным Ильей Викторовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 5 февраля 2024 года, протокол № 8.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Барнаульский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент,
«5» февраля 2024 г.



Илья Викторович Ботвин
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДИР
О.В.ПИМАНКИНА

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (БЮИ МВД России).

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. 49; 8(3852)37-93-34, 8(3852) 24-22-11

Электронная почта: bui@mvd.ru

Интернет-сайт: <https://бюи.мвд.рф>