

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Муриной Юлии Викторовны
на тему «Уголовно-правовая характеристика халатности», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Омск: Омская академия
МВД России, 2023.

Диссертация Ю.В. Муриной представляет собой творческое и оригинальное научное исследование, актуальность которого не вызывает сомнения. Реальность свидетельствует о постоянно возрастающей роли государства, которая проявляется в масштабности и сложности решаемых им задач. Деятельность по нейтрализации традиционных и новых угроз требует ответственного отношения должностных лиц к выполнению своих обязанностей. Повышение эффективности уголовно-правовой охраны нормального функционирования государства от недобросовестности и небрежности чиновников является чрезвычайно актуальной научной проблемой.

Автор на основе анализа данных статистики, судебных решений, а также с учетом разъяснений Верховного и Конституционного судов РФ приходит к обоснованному выводу о том, что разница в количестве регистрируемых преступлений и дел, направленных в суд, в числе прочего объясняется недостатками законодательной регламентации признаков халатности, трудностями их толкования и разграничения с другими преступлениями. Ю.В. Муриной показаны реалии правоприменительной практики, когда, с одной стороны, как халатность квалифицируются умышленные деяния – злоупотребления должностными полномочиями при недоказанности корыстной или иной личной заинтересованности лица, с другой, непроступные деяния лиц, связанные с трагическими событиями, имеющими общественный резонанс.

Развитие диссертантом теории и практики уголовно-правового противодействия халатности является результатом исследования проявления

опасности данного посягательства, социальной обусловленности криминализации, изучения зарубежного опыта, скрупулезного анализа конструктивных признаков составов, предусмотренных в ст. 293 УК РФ, формулирования критериев отграничения халатности от других должностных и «профессиональных» преступлений, а также от правомерного поведения.

Достаточно обстоятельно, на основе исследования уголовного законодательства, материалов судебной практики, статистических данных, научной литературы Ю.В. Муриной определена общественная опасность халатности и ее значение для дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за данное преступление. Соискателем верно выявлен механизм причинения вреда объектам халатности, сформулированы условия, при которых связь между деянием и последствиями халатности является причинной.

Строго аргументированным является тезис Ю.В. Муриной о необходимости корректировки законодательного описания субъективной стороны халатности, т.к. существующая редакция диспозиций чч. 1 и 1¹ ст. 293 УК РФ не дает ясного представления о форме вины исследуемого посягательства. Данное обстоятельство обуславливает поверхностный анализ вины субъекта данного преступления правоприменителем и порождает противоречивую судебную практику. Соискатель предлагает указать на неосторожный характер последствий и изменить формулировку признака, характеризующего отношение к службе или обязанностям по должности, исключив слово «небрежное», поскольку небрежность как разновидность неосторожности может характеризовать отношение к последствиям, а не к службе.

Необходимо признать удачной попытку Ю.В. Муриной сформулировать авторские критерии разграничения халатности от злоупотребления должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 285⁴ УК РФ) и нарушения должностным лицом условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо

условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа (ст. 285⁵ УК РФ). В последнем случае соискатель правильно разобралась в сложной бланкетной норме и разъяснила, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 285⁵ УК РФ, является должностное лицо головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, подвергнутое административному наказанию за преюдиционное административное правонарушение, а субъектом халатности является должностное лицо, не обладающее указанными признаками.

Научной новизной характеризуются обоснование дополнения статьи о халатности новыми квалифицирующими признаками в авторской редакции, а также санкциями норм, предусмотренных чч. 1 и 1¹ ст. 293 УК РФ. Кроме того, в результате проведенного исследования соискателем предлагаются законодательные изменения, касающиеся названий раздела X и главы 30 УК РФ, толкования и регламентации признаков объективной стороны халатности, понятия должностного лица как субъекта преступления, с учетом содержания выполняемых им функций.

Ю.В. Мурина привлекла значительный массив нормативных и научных источников, использовала материалы правоприменительной практики, что позволило объективно проанализировать состояние рассматриваемых проблем и предложить их обоснованные решения. Большинство выводов и предложений, изложенных в диссертационном исследовании, заслуживают внимания и поддержки, а их совокупность подчеркивает не только творческий характер и актуальность исследования, но и обосновывает личный вклад соискателя в науку уголовного права.

Исследование обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выносимые на защиту. При подготовке работы соискатель продемонстрировала ответственное и профессиональное отношение к научной деятельности. Основные положения и выводы изложены Ю.В. Муриной в двенадцати научных публикациях, в том числе

семь — в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Диссертация Ю.В. Муриной «Уголовно-правовая характеристика халатности» представляет собой научно-квалификационное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного права, законотворчества и следственно-судебной практики. Работа соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 18.03.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в связи с чем, может быть представлена к защите, а ее автор Мурина Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Начальник кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
«03» октября 2023 г.

Борков Виктор Николаевич

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7
8(3812) 75-09-28, E-mail: borkovv@mail.ru

