



Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Квасников Евгений Сергеевич

**Уголовно-правовая оценка
нарушения требований охраны труда**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2023

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Николаев Константин Дмитриевич, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Пудовочкин Юрий Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»;

Вешняков Дмитрий Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск)

Защита состоится 22 декабря 2023 г. в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 03.2.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>)

Автореферат разослан « ____ » октября 2023 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент**



Ларин Евгений Геннадьевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении многих веков существования человечества фундаментальную часть жизнедеятельности составлял и продолжает составлять труд. Обеспечение безопасности трудовой деятельности является предметом пристального внимания, имеет значение в международном масштабе, осуществляется в том числе и правовыми средствами, включая крайнюю реакцию государства на нарушение требований безопасности — уголовную ответственность. Для сочетания индивидуальной свободы и общественного блага важно, чтобы такая реакция была одобрена и обществом в целом, и трудящимися в частности.

Эволюция отечественного уголовного законодательства показывает, что уголовно-правовая норма, направленная на охрану безопасности труда, претерпевала многочисленные изменения. В связи с развитием общественных отношений совершенствование данной нормы было вынужденной мерой. Это было обусловлено в том числе ее бланкетностью. Законодатель предпринимал попытки синхронизировать юридико-техническое изложение соответствующей уголовно-правовой нормы с нормативными положениями, не являющимися составными частями уголовного закона. В связи с этим перед уголовным правом возникали новые задачи, требующие своевременного разрешения.

В статью 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) неоднократно вносились изменения и дополнения федеральными законами от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ¹. Вместе с тем вопросы уголовно-правовой оценки нарушения требований охраны труда не теряют своей актуальности и по сей день. В частности, это касается ряда теоретических и практических проблем разработки направлений совершенствования ст. 143 УК РФ и ее практического применения. Развитие науки уголовного права и изменение общественных отношений в сфере труда обуславливают

¹ *О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации*: фед. закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ; *О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации*: фед. закон от 7 декабря 2011 г. № 162-ФЗ; *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда»*: фед. закон от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

дальнейшее исследование юридической сущности рассматриваемого преступления; специфики его общественной опасности. Сложность квалификации нарушения требований охраны труда обусловлена взаимосвязью указанной уголовно-правовой нормы с нормами иных отраслей права (в частности, трудового). Коллизии уголовного и трудового законодательства с момента вступления в силу действующей редакции ст. 143 УК РФ не были устранены. Видоизменившийся рынок труда, появление нетипичных форм занятости, цифровизация и т. д. способствуют еще большей несогласованности рассматриваемой нормы с Трудовым кодексом Российской Федерации¹ (далее — ТК РФ), что вызывает трудности при практическом применении рассматриваемой нормы.

Масштаб травматизма на рабочих местах и число нарушений требований охраны труда остаются внушительными. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, декларированное ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации, соблюдается не всегда. Количество возбуждаемых по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, уголовных дел ничтожно мало, а число доведенных до суда уголовных дел по отношению к численности осужденных лиц за нарушение таких требований крайне несоразмерно: за период 2017–2022 гг. количество выявленных нарушений требований охраны труда составило более полумиллиона; число направленных в правоохранительные органы материалов в связи с несчастными случаями на производстве (в соответствии со ст. 143 УК РФ) превышает тридцать семь тысяч². При этом, по данным Главного информационно-аналитического центра МВД России (далее — ГИАЦ МВД России), количество возбужденных уголовных дел по ст. 143 УК РФ составляет 4782, число направленных в суд уголовных дел не превышает 1008, а количество осужденных лиц по ст. 143 УК РФ — 679.

Статистические данные свидетельствуют не только о низкой эффективности борьбы с преступностью в сфере охраны труда, существующих проблемах в выявлении лиц, виновных в совершении таких преступлений, но и о наличии проблем квалификации соответствующих преступлений. При этом уголовная политика в сфере борьбы с нарушением требований охраны труда отмечается снижением уровня карательного воздействия на лиц, совершающих данные преступления.

¹ *Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».*

² *Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости. URL: https://rostrud.gov.ru/control/soblyudenie-zakonodatelstva-o-trude/?CAT_ID=4185 (дата обращения: 27.02.2023).*

Страдает от нарушения требований охраны труда именно личность, являющаяся одним из наиболее важных, фундаментальных объектов уголовно-правовой охраны. Современные реалии диктуют необходимость укрепления технологического суверенитета Российской Федерации и опережающего роста обрабатывающей промышленности¹. В то же время Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, наряду с задачей по повышению производительности труда, определяет задачи по снижению смертности и уровня инвалидизации населения, профилактике профессиональных заболеваний². Данные задачи прямо взаимосвязаны, поскольку от обеспечения безопасности труда специалистов зависит осуществление их трудовой деятельности, а следовательно, и непрерывность производственных процессов. От выполнения данных задач зависит развитие экономики страны в целом. Поэтому для того, чтобы личность, общество и государство были в безопасности, должны быть соблюдены в том числе требования по безопасности труда.

Несвоевременная адаптация норм к изменению форм занятости населения; отсутствие единообразия судебной практики при квалификации преступления по ст. 143 УК РФ и рассмотрении уголовных дел указанной категории; существующие законодательные пробелы в регламентации ответственности за рассматриваемое преступление; проблемы установления объективных и субъективных признаков, а также признаков потерпевшего от соответствующего преступления, указывают на недостаточный уровень уголовно-правовой охраны безопасного труда.

Следует отметить своевременность исследования. Для появившихся за последние пять лет нетипичных форм занятости характерна самостоятельная охрана труда. Вместе с тем определить все риски, связанные с трудовой деятельностью, сами граждане не в состоянии. Кроме частых случаев неоформления трудовых отношений, имеют место случаи их подмены на гражданско-правовые отношения, в том числе в нетипичных формах занятости, когда охрана труда не обеспечивается вовсе³. Как следствие, в результате соответствующих нарушений

¹ Владимир Путин назвал шесть ключевых задач на 2023 год и объявил о новых решениях в социальной сфере и экономике. URL: <https://rg.ru/2022/12/15/strategiia-prosta-kachestvo-zhizni-kazhdogo.html> (дата обращения: 02.05.2023).

² О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ См., напр.: *Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора*, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 апреля 2022 г.

с трудящимися происходят несчастные случаи, в том числе с летальным исходом¹.

Таким образом, требуется переосмысление существующих уголовно-правовых мер, направленных на охрану труда; разработка рекомендаций по оптимизации уголовной ответственности за нарушение указанных требований. Учитывая бланкетность диспозиции ст. 143 УК РФ, необходимо создать стабильный «каркас» функционирования данной нормы одновременно без изменения ее юридической сущности, но с изменением ее содержания, поскольку с появлением новых вариаций в общественных отношениях (в частности, трудовых отношениях) будут меняться и признаки, характеризующие элементы рассматриваемого состава преступления, в связи с чем проведение настоящего диссертационного исследования является актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы уголовной ответственности за преступное нарушение требований охраны труда исследовались М. С. Брайниным, В. И. Борисовым, М. С. Гринбергом, В. К. Глистиным, П. С. Дагелем, Э. Н. Зинченко, В. Н. Ивановым, С. А. Квелидзе, И. П. Лановенко, А. М. Плешаковым, З. Б. Соктоевым, А. И. Свинкиным, А. Б. Сахаровым, И. И. Слуцким, А. И. Рарогом, В. П. Тихим, М. И. Фёдоровым, А. В. Шевченко, П. С. Яни, Н. П. Яблоковым и другими учеными.

Отдельные аспекты уголовно-правовой оценки нарушения требований охраны труда в числе других являлись предметом исследования в диссертациях на соискание ученой степени доктора юридических наук Л. Г. Мачковского «Преступления против конституционных прав человека и гражданина: проблемы теории и практики правового регулирования» (Москва, 2005), А. С. Курманова «Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование» (Екатеринбург, 2011).

В целом вопросы ответственности за причинение вреда в результате нарушения правил безопасности при осуществлении определенной деятельности в разное время были предметом исследования в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук Н. В. Бердычевской «Ответственность за совершение преступлений, посягающих на конституционные права граждан в сфере трудовых отношений: уголовно-правовой

¹ См., напр.: *Решение* Осинского районного суда (Пермский край) от 21 мая 2019 г. по делу № 2-434/2019. URL: sudact.ru/regular/doc/w3wqQSH6lxdJ/ (дата обращения: 09.06.2023); *Решение* Кировского районного суда г. Омска от 20 июля 2018 г. по делу № 2-2196/2018. URL: sudact.ru/regular/doc/nzMJnxcJwEmN/ (дата обращения: 09.06.2023).

и криминологический аспекты» (Ростов-на-Дону, 2011), С.В. Марковиченко «Характеристика и предупреждение преступных нарушений правил охраны труда» (Омск, 2011), Т. И. Похлебы «Техника конструирования составов нарушения правил безопасности при ведении работ (ст. 143, 216, 217 УК РФ)» (Екатеринбург, 2013), И.А. Белецкого «Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности при производстве работ или оказании услуг» (Омск, 2017), Р. М. Кравченко «Обеспечение безопасности при выполнении работ и оказании услуг уголовно-правовыми средствами» (Москва, 2018), О. В. Минаковой «Уголовно-правовая охрана безопасности ведения строительных или иных работ» (Белгород, 2022).

Вопросам уголовно-правовой охраны безопасного труда посвящены диссертационные исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук И. В. Бессоновой «Нарушение правил охраны труда в уголовном праве России» (Москва, 2002), Э. А. Коренковой «Ответственность за преступные нарушения правил охраны труда» (Москва, 2003), А. А. Великого «Нарушение правил охраны труда: уголовно-правовые и криминологические аспекты (на материалах Уральского федерального округа)» (Челябинск, 2004), С. В. Суслова «Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с нарушениями правил безопасности или гигиены труда» (Волгоград, 2005), О. А. Смык «Проблемы уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда: По материалам судебной практики Краснодарского края» (Краснодар, 2006), Д. Ю. Вешнякова «Уголовно-правовая охрана безопасности труда в Российской Федерации» (Санкт-Петербург, 2013), Н. Н. Хилтунова «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда» (Москва, 2015).

Признавая существенным внесенный вклад вышедших работ, их научную ценность, отметим, что ранее проведенные исследования не лишены дискуссионных положений, касающихся регламентации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда, ее дальнейшего совершенствования, описания объективных и субъективных признаков данного преступления. Важно отметить, что основой исследований И. В. Бессоновой (2002), Э. А. Коренковой (2003), А. А. Великого (2004), О. А. Смык (2006), Д. Ю. Вешнякова (2013) явилось ранее действовавшее уголовное и трудовое законодательство. Исследование Н. Н. Хилтунова (2015) выполнено на основе действующей редакции ст. 143 УК РФ, однако с 2019 г. в России появилась samozанятость, вместе с которой усугубилась проблема подмены трудовых отношений, регламентация норм об охране труда с 2020 г. существенно изменилась, субъектный состав трудящихся был значительно расширен, в том числе в связи с пандемией COVID-19 еще более распространились нетипичные формы занятости.

В связи с этим и по причине бланкетности диспозиции ст. 143 УК РФ требуется дополнительное исследование в соответствующей сфере уголовно-правовых отношений. Кроме того, внимание исследователей в целом не заострялось на необходимость стабильности юридико-технического оформления ст. 143 УК РФ, предполагающей функционирование данной нормы и при появлении новых вариаций в общественных отношениях. Таким образом, в трудах указанных авторов не учтены принятые позже изменения и дополнения в УК РФ и ТК РФ в комплексе, что требует дополнительного исследования уголовно-правовой охраны безопасного труда.

Современные реалии изменяющейся традиционной занятости населения, цифровизация общества, а также появление новых способов нарушений требований охраны труда диктуют необходимость продолжения исследования проблематики уголовно-правовой оценки нарушения требований охраны труда, а также научной разработки юридико-технического описания признаков состава нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) с целью стабильной гармонизации данной нормы с положениями ТК РФ и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы охраны труда.

Объект и предмет исследования. *Объект* исследования составляют общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда». *Предметом* исследования являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за нарушение требований безопасности труда, материалы следственной и судебной практики по применению ст. 143 УК РФ, нормы ТК РФ, иных правовых актов в части регламентации охраны труда; статистические данные; научные труды, посвященные исследуемой теме.

Цели и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является разработка научно обоснованных теоретических положений по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда и практике применения ст. 143 УК РФ, заключающейся в адаптации данной уголовно-правовой нормы к меняющимся формам трудовых отношений; синхронизации норм ст. 143 УК РФ с нормами ТК РФ и правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Обозначенная цель определяет постановку и решение следующих *задач* диссертационного исследования:

- охарактеризовать общественную опасность нарушения требований охраны труда;
- выявить тенденции развития российского уголовно-правового регулирования противодействия нарушению требований охраны труда;

- исследовать уголовно-правовые нормы об ответственности за нарушение требований охраны труда в законодательстве зарубежных стран;
- установить особенности объекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ;
- определить специфику признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ;
- исследовать субъективные признаки нарушения требований охраны труда;
- охарактеризоватьотягчающие обстоятельства преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ;
- выявить проблемы квалификации нарушения требований охраны труда и критерии отграничения преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, от смежных составов преступлений и иных правонарушений;
- разработать предложения по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда.

Теоретическую основу исследования составили доктринальные положения в области общей теории права, конституционного права, уголовного права и криминологии, гражданского права, трудового права, уголовного процесса, философии, истории и др.

Научная новизна исследования определяется тем, что оно представляет собой комплексное исследование уголовно-правовых и трудо-правовых аспектов охраны труда в Российской Федерации в условиях трансформации традиционной занятости населения. В работе предложена и обоснована концепция синхронизации признаков элементов состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, с положениями ТК РФ и другими актами, регламентирующими охрану безопасного труда; разработаны теоретические положения, практическая реализация которых позволит обеспечивать надлежащую уголовно-правовую охрану всего субъектного состава трудящихся, в том числе при подмене трудовых отношений. В части противодействия рассматриваемому преступлению автором обозначена важность оптимизации уголовной ответственности путем разграничения умышленного и неумышленного нарушения требований охраны труда.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научно обоснованные теоретические выводы и предложения, изложенные в диссертации, дополняют теорию отечественного уголовного права новыми знаниями в части противодействия нарушению требованиям безопасности в трудовой деятельности; решения проблем по устранению пробелов содержания уголовно-правовой нормы, направленной на охрану безопасного труда, ее согласованности с трудовым законодательством и иными актами в сфере охраны труда; квалификации нарушения правил безопасного труда. Науч-

но выверенные положения и выводы научно-прикладного характера могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке решения проблем регламентации уголовной ответственности за нарушение безопасности в трудовой деятельности. Кроме того, данные предложения и выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства в части регламентации ответственности за нарушение требований безопасности в трудовой деятельности; в правоприменительной деятельности судебных и правоохранительных органов при применении соответствующей уголовно-правовой нормы в исследуемой сфере общественных отношений; при подготовке специалистов юридического профиля, в системе повышения квалификации работников судебных и правоохранительных органов, а также адвокатуры.

Методология и методы исследования. При проведении исследования использовались всеобщий диалектический метод познания, а также методы анализа и синтеза, аналогии, сравнения, обобщения, индукции и дедукции (для проведения анализа сущности и соотношения используемых в диспозиции ст. 143 УК РФ терминов). Исторический метод позволил выявить тенденции развития норм об уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда в отечественном уголовном праве. Сравнительно-правовой метод был использован для установления моделей противодействия преступным нарушениям требований охраны труда, достоинств и недостатков соответствующих норм в зарубежном уголовном законодательстве. Логический и системный методы позволили определить пределы уголовно-правового воздействия, межотраслевые связи ст. 143 УК РФ и критерии отграничения такого преступления от смежных посягательств и от административных правонарушений. С помощью структурно-функционального, лингвистического, формально-юридического методов, а также анализа были изучены международные документы, российское и зарубежное законодательство в соответствующей части, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, приговоры и определения судов общей юрисдикции, процессуальные документы следственных органов. Социологические и статистические методы (анкетирование, опрос, метод экспертных оценок, контент-анализ, статистический) позволили осуществить сбор и изучение следственно-судебной практики, определить динамику исследуемого преступления, в целом интерпретировать эмпирические данные, полученные в ходе использования таких методов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общественная опасность нарушения требований охраны труда характеризуется взаимозависимыми факторами, вытекающими из юриди-

ческой природы соответствующих уголовно-правовых и трудовых отношений: значительное количество различных категорий работодателей; экономическая и организационная зависимость работника от работодателя, предопределяющая работника как слабую сторону в трудовом правоотношении; тяжесть последствий в результате нарушения требований охраны труда; отдаленный по времени характер наступления последствий; распространённость нарушений требований охраны труда; высокая латентность нарушений требований охраны труда. В настоящее время ведущей тенденцией, влияющей на общественную опасность нарушения требований охраны труда, является трансформация традиционных форм занятости населения. Данное явление выражается в распространении нетипичных форм занятости, когда охрана труда работников либо недостаточно регламентирована законом, либо вовсе не обеспечивается при подмене трудовых отношений гражданско-правовыми. При подмене трудовых отношений существенно повышается степень общественной опасности рассматриваемого преступления. Действующий уровень уголовно-правовой охраны безопасного труда недостаточен и нуждается в повышении.

2. Развитие уголовно-правовых норм в сфере охраны труда носило обеспечительный характер. Прослеживается тенденция перехода уголовно-правовой охраны безопасного труда от защиты частных интересов к защите публичных интересов. В период СССР публичные интересы преобладали над интересами личности, тем не менее уровень ее уголовно-правовой охраны в рассматриваемой сфере был значительно выше, чем в настоящее время.

3. Уголовно-правовая охрана безопасного труда в России может быть усовершенствована посредством:

1) криминализации иных тяжких последствий по примеру Китайской Народной Республики, Республики Узбекистан и Республики Молдова;

2) дифференциации уголовной ответственности за счет закрепления в ст. 143 УК РФ квалифицирующих отягчающих обстоятельств исходя из степени общественной опасности — по числу лиц, которым в результате преступления был причинен тяжкий вред здоровью, — по примеру Республики Беларусь и Республики Таджикистан.

3) ужесточения санкций за совершенное преступление в соответствии с тяжестью содеянного, размером и характером причиненного ущерба, степенью общественной опасности по примеру Японии, Республики Корея, Федеративной Республики Германии, Республики Беларусь и Китайской Народной Республики.

4. Под непосредственным объектом нарушения требований охраны труда следует понимать общественные отношения, обеспечивающие соблюдение конституционного права на труд в условиях безопасности и гигиены

и исключают возможность причинения вреда жизни и здоровью трудящихся или наступления иных неблагоприятных последствий.

5. Для специалиста по охране труда, либо уполномоченного на выполнение функций по охране труда работника, либо оказывающего услуги в области охраны труда физического лица (в том числе индивидуального предпринимателя) как для субъектов преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, характерны следующие признаки: 1) наличие квалификации по охране труда; 2) возложение обязанности по соблюдению требований охраны труда надлежащим образом; 3) наличие фактической возможности соблюсти требования охраны труда; 4) персональное нарушение конкретных требований охраны труда. Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков исключает уголовную ответственность по ст. 143 УК РФ.

Для работодателя как субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, достаточно хотя бы одного из признаков: 1) ненадлежащая организация мероприятий по охране труда, в том числе неназначение ответственного за соблюдение требований охраны труда лица; 2) ненадлежащее возложение обязанностей по соблюдению требований охраны труда; 3) персональное нарушение конкретных требований охраны труда при фактической возможности самостоятельно обеспечить их соблюдение; 4) необеспечение возможности соблюдения требований охраны труда иным ответственным лицом; 5) подмена трудовых отношений гражданско-правовыми отношениями.

6. Квалификация по ст. 143 УК РФ осуществляется при наличии совокупности особых признаков, исключающих квалификацию по смежным составам преступлений и иных правонарушений: 1) криминообразующие последствия; 2) трудо-правовой статус потерпевшего, а также его правомерное поведение; 3) надлежащее возложение обязанностей по охране труда на соответствующий субъект; 4) фактическая возможность субъекта выполнить соответствующие обязанности; 5) нарушение субъектом общих требований охраны труда при производстве потерпевшим любых работ и оказании услуг; 6) общий юридический статус объекта или его самостоятельной части (вспомогательного подразделения), где были нарушены соответствующие требования; 7) невыполнение или ненадлежащее выполнение вмененных профессиональных обязанностей по охране труда как причина наступления криминообразующих последствий.

7. Название и содержание действующей редакции ст. 143 УК РФ исключает уголовную ответственность в случае нарушения положений общих норм ТК РФ об охране труда, поскольку данные нормы материального права не содержат требований охраны труда. Название ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда» целесообразно заменить на «Нару-

шение требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда». Следует также указать данную формулировку в диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ. Так как содержание примечание к ст. 143 УК РФ противоречит определению требований охраны труда, закрепленному в ст. 209 ТК РФ, данное примечание из УК РФ следует исключить. Предлагается авторская редакция ст. 143 УК РФ.

8. Соотношение средней ранжированности наказаний — медианы санкций по степени общественной опасности и по схожему непосредственному объекту смежных составов преступлений, а также учет категорий преступлений, предусмотренных различными частями ст. 143 УК РФ, и типовых санкций данных категорий показали, что изменение санкций, предусмотренных различными частями ст. 143 УК РФ, целесообразно произвести исходя из соотношения санкций, предусмотренных ст. 143 УК РФ, с санкциями смежных составов преступлений (в том числе с учетом размеров наказаний за совершение преступлений с отягчающими обстоятельствами); составов, имеющих тот же видовой объект преступления, что и у рассматриваемого преступления.

9. В целях формирования единой судебной практики по применению предлагаемой диссертантом новой редакции ст. 143 УК РФ, в рамках разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» необходимо дополнительно рассмотреть особенности квалификации соответствующего преступления в части разъяснения того, что считать нарушением требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда; что следует понимать под иными тяжкими последствиями в результате нарушения соответствующих требований; дополнения определений специалиста по охране труда и уполномоченного на выполнение мероприятий по охране труда работника; дополнительного разъяснения необходимости при назначении наказания лицам, виновным в преступном нарушении требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда, учета умысла виновного на допущенные нарушения, а также указания обстоятельств, свидетельствующих об умышленном нарушении соответствующих требований. Предлагается авторская редакция проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются широким диапазоном использованных исследовательских методик и эмпирической базой, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей статистические данные за 2017–2022 гг. Министерства внутренних дел Российской Федерации о преступности; Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; статистические данные о результатах работы государственных инспекций труда в субъектах Российской Федерации, в том числе статистические сведения о нарушениях требований охраны труда, зарегистрированных на территории Российской Федерации; материалы 119 уголовных дел; 422 материала об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 143 УК РФ; результаты анкетирования 436 сотрудников следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации, проведенного в Республике Алтай, Республике Башкортостан, Волгоградской области, Владимирской области, Воронежской области, Иркутской области, Кемеровской области — Кузбассе, Красноярском крае и Республике Хакасия, Новгородской области, Новосибирской области, Омской области, Пермском крае, Ростовской области, Республике Татарстан, Свердловской области, Самарской области, Ставропольском крае, Тюменской области, Челябинской области, по вопросам, связанным с уголовно-правовой оценкой нарушения требований охраны труда; результаты опроса 15 сотрудников Государственной инспекции труда по вопросам, связанным с обеспечением соблюдения требований охраны труда; результаты исследований по сходным проблемам, проведенных другими авторами, а также данные по теме исследования, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отражены в 27 научных публикациях (общий объем — 9,38 п. л.), семь из которых — в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Диссертация прошла обсуждение на кафедре уголовного права Омской академии МВД России. Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались диссертантом и обсуждались на научно-практических конференциях, в том числе международного и всероссийского уровней, проведенных в 2020–2023 гг. на базе Барнаульского юридического института МВД России, Омской академии МВД России, Волгоградской академии МВД России, Орловского юридического института МВД России

имени В. В. Лукьянова, Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина, Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск), Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Омского государственного педагогического университета, Волжского университета имени В. Н. Татищева (г. Тольятти), Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург), Санкт-Петербургского университета МВД России, Российского государственного университета правосудия (г. Нижний Новгород), Сибирского юридического университета (г. Омск).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, Прокуратуры Ленинского административного округа г. Омска, а также в учебный процесс Омской академии МВД России, Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Барнаульского юридического института МВД России, Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), Уральского юридического института МВД России (г. Екатеринбург).

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования, а также логикой изложения материала и включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников и приложения. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы; характеризуется степень ее разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи, теоретическая основа и научная новизна исследования; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда» включает в себя три параграфа.

В *первом параграфе* «Общественная опасность нарушения требований охраны труда» на основе статистики применения ст. 143 УК РФ, мнений ученых-правоведов исследуется проблема социальной обусловленно-

сти криминализации нарушения требований охраны труда. В результате исследования выделяются факторы, обуславливающие введение уголовно-правового запрета на совершение рассматриваемого деяния. Делается вывод о том, что общественная опасность нарушения требований охраны труда характеризуется взаимозависимыми факторами, вытекающими из юридической природы соответствующих уголовно-правовых и трудовых отношений: значительное количество различных категорий работодателей; экономическая и организационная зависимость работника от работодателя, предопределяющая работника как слабую сторону в трудовом правоотношении; тяжесть последствий в результате нарушения требований охраны труда; отдаленный по времени характер наступления последствий; распространённость нарушений требований охраны труда; высокая латентность нарушений требований охраны труда. В настоящее время ведущей тенденцией, влияющей на общественную опасность нарушения требований охраны труда, является трансформация традиционных форм занятости населения. При подмене трудовых отношений существенно повышается степень общественной опасности рассматриваемого преступления. Действующий уровень уголовно-правовой охраны безопасного труда недостаточен и нуждается в повышении.

Во *втором параграфе* «История развития норм об уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда в законодательных актах России» исследуются законодательные и научные аспекты эволюции безопасного труда и его уголовно-правовой охраны. Приводятся основные этапы развития идей о безопасности в труде, предпосылки признания права на охрану труда в качестве конституционного, на основе чего исследуется история развития уголовно-правового противодействия нарушениям требований охраны труда.

Соискатель отмечает, что становление и развитие уголовно-правовых норм в сфере охраны труда носило обеспечительный характер. Прослеживается тенденция перехода уголовно-правовой охраны безопасного труда от защиты частных интересов к защите публичных интересов. В период СССР публичные интересы преобладали над интересами личности, тем не менее уровень ее уголовно-правовой охраны в рассматриваемой сфере был значительно выше, чем в настоящее время. Пройденный путь развития уголовно-правовой охраны труда свидетельствует о стремлении законодателя на разных этапах адаптировать уголовное законодательство под существующие реалии. Тенденция развития уголовно-правовых норм об охране безопасного труда предопределяет необходимость совершенствования норм ст. 143 УК РФ. В частности, это обусловлено трансформирующимся характером труда, сменой традиционных трудовых отношений. Совершенствовать уго-

ловное законодательство в сфере ответственности за нарушение требований охраны труда необходимо во взаимосвязи с экономическими мерами; с другими отраслями права, используя при этом накопленный исторический опыт законодательной регламентации и правоприменения.

В *третьем параграфе* «Нормы об ответственности за нарушение требований охраны труда в уголовном праве зарубежных стран» производится сравнительное исследование сходства и различий конструкций норм об уголовной ответственности за нарушение требований безопасности труда зарубежного уголовного законодательства и ст. 143 УК РФ.

Исследование проводится путем анализа соответствующих уголовно-правовых норм по классической типологии наиболее распространенных правовых семей — романо-германской; англо-американской; религиозного и традиционного права; дальневосточной. Автор отмечает черты зарубежного законодательства в части, касающейся уголовно-правовой охраны безопасного труда, отличающие его от законодательства отечественного: формальность составов (Республика Болгария, Королевство Норвегия, Республика Польша, ФРГ, Французская Республика, Королевство Швеция, Швейцария, Эстонская Республика — при умышленном нарушении требований охраны труда); компактное расположение таких норм (Королевство Испания — преступления против прав трудящихся посвящен весь раздел уголовного кодекса); наличие отдельных нормативных правовых актов об охране труда (Великобритания, США, Республика Беларусь); расширенный круг криминообразующих последствий (Республика Беларусь, Республика Таджикистан); более строгие санкции за рассматриваемое преступление.

Резюмируется, что уголовно-правовая охрана безопасного труда в России может быть усовершенствована посредством: криминализации иных тяжких последствий по примеру Китайской Народной Республики, Республики Узбекистан и Республики Молдова; усиления уголовной ответственности за счет закрепления в ст. 143 УК РФ квалифицирующих отягчающих обстоятельств исходя из степени общественной опасности — по числу лиц, которым в результате преступления был причинен тяжкий вред здоровью, по примеру Республики Беларусь и Республики Таджикистан; ужесточения санкций за совершенное преступление в соответствии с тяжестью содеянного, размером и характером причиненного ущерба, степенью общественной опасности по примеру Японии, Республики Кореи, ФРГ, Республики Беларусь и Китайской Народной Республики.

Вторая глава «Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ» состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе* «Объект преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ» исследуется сущность объекта нарушения требований охраны тру-

да. Соискателем отмечается, что сложность определения объекта соответствующего преступления обусловлена трудо-правовым статусом потерпевшего; применением его способностей к труду; бланкетностью диспозиции ст. 143 УК РФ; коллизиями уголовного и трудового законодательства.

Указывается, что объект преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, классифицируется по вертикали на родовой объект — состояние защищенности личности, которая обеспечивается посредством соблюдения требований охраны труда; видовой объект — гарантированные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина, общественные отношения, складывающиеся по поводу их реализации, охраняемые гл. 19 УК РФ; и непосредственный объект. Отмечается, что нарушение конституционного права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, права на жизнь и здоровье (ч. 3 ст. 37, ч. 1 ст. 20, ч. 1 ст. 22 Конституции РФ) в совокупности влечет за собой уголовную ответственность по ст. 143 УК РФ. От рассматриваемого преступления могут страдать в том числе и другие конституционные права. Кроме последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью либо смерти, могут наступать иные неблагоприятные последствия. Аргументируется, что факультативным объектом преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере собственности и общественной безопасности.

Делается вывод, что непосредственным объектом нарушения требований охраны труда выступают общественные отношения, обеспечивающие соблюдение конституционного права на труд в условиях безопасности и гигиены и исключающие возможность причинения вреда жизни и здоровью трудящихся или наступления иных неблагоприятных последствий.

Во *втором параграфе* «Объективная сторона нарушения требований охраны труда» исследуются: деяние в виде нарушения требований охраны труда; общественно опасные последствия такого нарушения; причинно-следственная связь между нарушением соответствующих требований и наступлением общественно опасных последствий.

Автором обосновывается, что рассматриваемое деяние выражено в нарушении требований охраны труда, которое может быть проявлено в действии, бездействии, а также в бездействии, сопряженном с действием. Описание деяния в диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ требует модернизации, так как действующая редакция порождает проблему, связанную с разным толкованием уголовного и трудового законодательства действий, направленных на соблюдение и обеспечение охраны труда. Соискатель приводит аргументы того, что юридическое описание признаков, характеризующих элементы состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, нуж-

дается в совершенствовании. Приводятся обстоятельства, исключаящие квалификацию преступления по ст. 143 УК РФ

Указывается, что в современном изложении диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ объективная сторона преступления представлена в виде невыполнения (ненадлежащего выполнения) соответствующим субъектом legitimately возложенных на него обязанностей по обеспечению и/или соблюдению требований охраны труда, при условиях фактической возможности выполнить такие обязанности и надлежащего поведения потерпевшего, что явилось причиной причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью или наступления его смерти (либо смерти двух и более лиц).

В *третьем параграфе* «Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ» исследуются субъект и субъективная сторона нарушения требований охраны труда. Автор обозначает проблему неопределенности круга субъектов соответствующего преступления, отмечает, что уточнение круга субъектов преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, заключается в устранении несогласованности норм УК РФ и ТК РФ в соответствующей части.

Выделяются специальные признаки, присущие субъекту рассматриваемого преступления, — для специалиста по охране труда, либо уполномоченного на выполнение функций по охране труда работника, либо оказывающего услуги в области охраны труда физического лица (в том числе индивидуального предпринимателя); для работодателя.

При анализе субъективной стороны рассматриваемого преступления отмечается, что ее определяет неосторожное отношение субъекта к возможности наступления общественно опасных последствий при нарушении им соответствующих требований. Данное преступление может быть осуществлено в форме легкомыслия и в форме небрежности. Приводятся аргументы того, что специфика субъективной стороны рассматриваемого преступления заключается в сложном сочетании психического отношения к самому нарушению требований (умысел, неосторожность) и неосторожного отношения к последствиям.

Обосновывается, что проявленному преступному легкомыслию свойственно умышленное нарушение соответствующих требований. Степень общественной опасности рассматриваемого преступления повышается в случае умышленного нарушения требований. Приводятся обстоятельства, свидетельствующие об умышленном нарушении таких требований, а также указывается на то, что при рассмотрении уголовных дел правоприменитель должным образом не разграничивает виды неосторожности.

Обозначается, что для повышения эффективности мер предупреждения рассматриваемого преступления при вынесении приговора следует раз-

граничивать степень психического отношения субъекта не только к общественно опасным последствиям, но и к собственно нарушению установленных требований охраны труда.

В *четвертом параграфе* «Отягчающие обстоятельства нарушения требований охраны труда» анализируется законодательная дифференциация уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда в зависимости от наступивших последствий. Рассматривается содержание закрепленных в ст. 143 УК РФ отягчающих обстоятельств. Сопоставляется изложение диспозиции ст. 143 УК РФ с описанием диспозиций смежных составов преступлений, а также иных преступлений против трудовых прав граждан. Анализируются мнения ученых относительно необходимости повышения уровня уголовно-правовой охраны безопасного труда. Указывается на пробелы в законодательной регламентации некоторых квалифицирующих отягчающих обстоятельств.

Обосновывается необходимость дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда в зависимости от наступивших последствий.

В *третьей главе* «Квалификация нарушения требований охраны труда и отграничение от смежных составов преступлений и иных правонарушений. Совершенствование законодательной конструкции норм об уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда» содержатся два параграфа.

В *первом параграфе* «Квалификация нарушения требований охраны труда и отграничение от смежных составов преступлений и иных правонарушений» исследуются детерминанты проблем применения ст. 143 УК РФ, проблемы квалификации соответствующего преступления, а также критерии отграничения данного преступления от смежных составов преступлений и иных правонарушений. Для установления детерминантов проблем применения ст. 143 УК РФ диссертант обращается к судебной-следственной практике, к данным результатов работы государственных инспекций труда. Проводится анализ материалов уголовных дел. Исследуются точки зрения ученых-правоведов и правоприменителей по вопросам квалификации преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ.

В результате исследования выявляются детерминанты проблем применения ст. 143 УК РФ; формулируются рекомендации по квалификации указанного преступления и выделяются критерии отграничения данного преступления от смежных составов преступлений и иных правонарушений.

Во *втором параграфе* «Совершенствование законодательной конструкции норм об уголовной ответственности за нарушение требований

охраны труда» приводятся аргументы необходимости совершенствования регламентации уголовной ответственности за нарушение требований безопасности труда, обобщаются ранее сделанные соответствующие предложения по совершенствованию ст. 143 УК РФ и на основании высказанных в диссертационном исследовании суждений приводится авторская редакция ст. 143 УК РФ:

«Статья 143. Нарушение требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда

1. Нарушение требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо иные тяжкие последствия, —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года или без такового.

2. То же деяние, совершенное с подменой трудовых отношений, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо иные тяжкие последствия, —

наказывается принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум или более лицам, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

5. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

В целях формирования единой судебной практики по применению предлагаемой диссертантом новой редакции ст. 143 УК РФ предлагается в рамках разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» предусмотреть дополнительные особенности квалификации соответствующего преступления.

В **заключении** излагаются основные результаты и выводы диссертационного исследования, а также рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Приложения содержат судебную статистику назначения наказания за нарушение требований охраны труда за период 2017–2022 гг.; подготовленный автором проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в статью 143 Уголовного кодекса Российской Федерации», а также авторская редакция изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам».

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Квасников, Е. С. Сравнительно-правовое исследование норм об ответственности за нарушение требований охраны труда в уголовном праве зарубежных стран / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Пермского института ФСИН России. — 2021. — № 4. — С. 51–60 (0,92 п. л.).

2. *Квасников, Е. С.* Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ: вопросы квалификации / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Уголовное право. — 2022. — № 9. — С. 19–25 (0,44 п. л.).

3. *Квасников, Е. С.* Отягчающие обстоятельства нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2022. — № 4. — С. 119–124 (0,69 п. л.).

4. *Квасников, Е. С.* Эволюция уголовно-правовой охраны безопасного труда: предпосылки, этапы развития, пути совершенствования / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2022. — № 1. — С. 108–118 (1,38 п. л.).

5. *Квасников, Е. С.* Потерпевший в результате нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ): вопросы уголовно-правовой оценки / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2022. — № 3. — С. 91–95 (0,43 п. л.).

6. *Квасников, Е. С.* Субъективная сторона преступного нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2022. — № 4. — С. 204–208 (0,53 п. л.).

7. *Квасников, Е. С.* Социальная обусловленность уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2023. — № 1. — С. 97–102 (0,74 п. л.).

Иные публикации:

8. *Квасников, Е. С.* Конституционное право граждан на безопасный труд и его уголовно-правовая охрана / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы всероссийской научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 159–160 (0,12 п. л.).

9. *Квасников, Е. С.* Трансформация труда и его уголовно-правовая охрана в условиях цифрового общества / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Горизонты образования : материалы II Международной научно-практической конференции. — Омск : Омский государственный педагогический университет, 2021. — С. 81–84 (0,26 п. л.).

10. *Квасников, Е. С.* Факторы, обуславливающие уголовную ответственность за нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции

адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — Вып. 17. — С. 38–40 (0,14 п. л.).

11. *Квасников, Е. С.* Охрана труда самозанятых граждан / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы частного права : материалы всероссийской научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 32–35 (0,17 п. л.).

12. *Квасников, Е. С.* Исторические предпосылки возникновения конституционного права граждан на охрану труда / Е. С. Квасников, Л. М. Алтынбаева. — Текст : непосредственный // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики : материалы XVIII Международной научно-практической конференции. — Тольятти : Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2021. — С. 68–70 (0,1 п. л. / 0,1 п. л.).

13. *Квасников, Е. С.* Охрана труда несовершеннолетних / Е. С. Квасников, Л. М. Алтынбаева. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы частного права: материалы всероссийской научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 9–12 (0,1 п. л. / 0,1 п. л.).

14. *Квасников, Е. С.* Право человека на безопасный труд. Основные этапы эволюции / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений Десятой международной научной конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 121–124 (0,23 п. л.).

15. *Квасников, Е. С.* Развитие уголовно-правовых норм об охране труда в законодательстве России / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Сибирский юридический форум: современные проблемы науки и практики в уголовном праве и криминологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. — С. 49–52 (0,25 п. л.).

16. *Квасников, Е. С.* Развитие института уголовно-правовой охраны безопасного труда в период новой экономической политики / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Советское государство и право в период новой экономической политики : материалы международной научно-теоретической конференции. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. — С. 89–94 (0,32 п. л.).

17. *Квасников, Е. С.* Круг субъектов преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, нуждается в уточнении / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Государство и право в изменяющемся мире: законодательные, правоприменительные, интерпретационные технологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Нижний Новгород : Автор, 2022. — С. 253–258 (0,29 п. л.).

18. *Квасников, Е. С.* Причины, обуславливающие несовершенство уголовно-правовой охраны труда / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы двадцатой международной научно-практической конференции. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. — Ч. 2. — 2022. — С. 29–30 (0,15 п. л.).

19. *Квасников, Е. С.* Правовой статус потерпевшего от преступного нарушения требований охраны труда / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. — Белгород : Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И. Д. Путилина, 2022. — С. 21–25. (0,27 п. л.).

20. *Квасников, Е. С.* Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны конституционного права на труд в условиях безопасности / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы VI международной научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 137–139 (0,13 п. л.).

21. *Квасников, Е. С.* Уголовно-правовая охрана труда в рамках учебного процесса / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Современность в творчестве начинающего исследователя : материалы научно-практической конференции молодых ученых. — Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2022. — С. 90–92 (0,17 п. л.).

22. *Квасников, Е. С.* Реализация принципа единообразия судебной практики при квалификации преступления по ст. 143 УК РФ / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. — Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. — С. 527–533 (0,35 п. л.).

23. *Квасников, Е. С.* Бланкетность диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда» / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — Вып. 18. — С. 60–62 (0,17 п. л.).

24. *Квасников, Е. С.* Правовое значение требований охраны труда / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы частного права : материалы всероссийской научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 22–25 (0,35 п. л.).

25. *Квасников, Е. С.* Квалифицирующие признаки преступного нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Государство и право в эпоху глобальных перемен : материалы международной научно-практической конференции. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. — С. 186–187 (0,12 п. л.).

26. *Квасников, Е. С.* Сравнительно-правовое исследование норм об ответственности за нарушение требований охраны труда в уголовном праве Российской Федерации и Республики Беларусь / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Вестник Могилевского института МВД. — 2022. — № 1. — С. 12–16 (0,42 п. л.).

27. *Квасников, Е. С.* Зависимость общественной опасности преступного нарушения требований охраны труда от вида неосторожности / Е. С. Квасников. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы двадцать первой международной научно-практической конференции. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. — Ч. 2. — С. 32–33 (0,14 п. л.).

Подписано в печать ____ .10.2023

Усл. печ. л. 1,5

Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5

Заказ № ____

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7