

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шиманович Е.В. «Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Широкое применение ст. 61 УК РФ во многом связан с тем, что содержит в себе перечень обстоятельств, смягчающих наказание. Однако данный перечень, исходя из диспозиции ч.2 ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим. И при назначении наказания суд может учесть в качестве смягчающих наказание те обстоятельства, которые не указаны в ч.1 ст. 61 УК РФ. Причем таких смягчающих обстоятельств, встречающихся на практике, множество. Исходя из этого, становится очевидным, что позиция законодателя обусловлена невозможностью предусмотреть в законе все смягчающие наказание обстоятельства, а также тем, что некоторые из них будут являться смягчающими не для каждого виновного и не для всех преступных деяний. Однако в доктрине остаются неразрешенными многие проблемы, касающиеся смягчающих наказание обстоятельств, не указанных в законе. В частности, суды считают смягчающими наказание обстоятельствами, не указанными в законе, всё, что не характеризует отрицательно виновного, и учитывают со ссылкой на ч. 2 ст. 61 УК РФ, не уточняя, каким образом подобные обстоятельства уменьшают общественную опасность преступления или лица, его совершившего, и уменьшают ли вообще, или они учитываются из гуманных соображений; в уголовном законе отсутствуют условия учета смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных законом, и т.п. Указанные в актуальности темы исследования теоретические и практические проблемы до сих пор нуждаются в детальной проработке, а сама норма ст. 61 УК РФ в дальнейшем совершенствовании.

В связи с этим, полагаем, что диссертационное исследование соискателя, посвящённое изучению не предусмотренных уголовным законодательством смягчающих наказание обстоятельств, является актуальной задачей для российской уголовно-правовой науки и правоприменительной практики.

Соискатель верно определил цель и задачи исследования, его объект и предмет. Анализ текста автореферата позволяет заключить, что в целом диссертанту удалось решить те задачи, которые он перед собой ставил.

Исходя из представленного в автореферате, стоит сделать вывод, что работа имеет последовательную, логическую структуру, охватывающую все основные аспекты рассматриваемой проблематики. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Диссертантом использованы разнообразные, традиционные и современные методологические подходы к проведению научного исследования, которые позволили ему осуществить комплексный уголовно-правовой анализ предмета исследования.

Несмотря на то, что представленной теме исследования было посвящено немало научных трудов и статей, исходя из автореферата, диссертационное исследование содержит элементы существенной новизны, отраженной, в том числе, и в положениях, выносимых на защиту.

Так, в качестве научной новизны можно отметить разработку авторской классификации смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных уголовным законодательством.

Причем диссертанту удалось установить 35 подобных смягчающих обстоятельств, исходя из анализа вынесенных обвинительных приговоров.

Вследствие этого, представляется правильной идея, отраженная в п.4 положений, выносимых на защиту, о необходимости классификации смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных уголовным законом, по двум группам: обстоятельства, характеризующие личность виновного через его отношение к совершенному преступлению, и иные обстоятельства, характеризующие личность виновного. Так как первая группа обстоятельств, как верно заметил сам диссертант, свидетельствуют о положительном постпреступном поведении подсудимого и снижают степень общественной опасности лица, если суд убедится в реальном желании подсудимого таким образом загладить вред, причиненный преступлением. Вторая же группа смягчающих обстоятельств применяется судами, как правило, исключительно из соображений гуманизма, хотя и носит, по мнению диссертанта, несколько формальный характер.

Наибольший интерес представляет собой авторский взгляд, изложенный в п.5 положений, выносимых на защиту, о применении определенных подходов к совершенствованию судебной практики назначения наказания при наличии различных смягчающих обстоятельств: как указанных в ч.1 ст. 61 УК РФ, так и не предусмотренных уголовным законодательством.

В целом стоит отметить в качестве положительного момента тот факт, что диссертанту удалось не только выявить различные виды обстоятельств, смягчающих наказание, но и классифицировать их по различным параметрам, например, по социально-демографическим данным, имущественному положению виновного, нравственно-психологической характеристике виновного и т.п.

Всё вышеуказанное подчёркивает теоретическую значимость результатов проведённого исследования. Работа также обладает несомненной практической значимостью, поскольку полученные результаты могут быть использованы судами при рассмотрении уголовных дел по существу и при вынесении наказания с соблюдением принципа гуманизма.

Достаточно большой объем публикаций аспиранта по данной теме исследования, включая пять опубликованных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, подтверждает высокий уровень апробации многих положений диссертационного исследования. Вышеперечисленное позволяет оценить публикационную репрезентативность проведённого исследования, подтвердить достоверность и обоснованность сделанных автором выводов.

Вместе с тем, стоит отметить и ряд некоторых моментов, которые, на наш взгляд, следует признать спорными или дискуссионными.

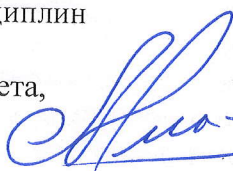
1. Из содержания автореферата не удалось установить, изучался ли соискателем вопрос о злоупотреблении смягчающими обстоятельствами со стороны виновного лица, совершившего преступление. Если да, то какие меры можно предложить по предупреждению или недопущению проявления подобного злоупотребления. Очевидно, что открытый перечень смягчающих обстоятельств, исходя из положения ч.2 ст. 61 УК РФ, позволяет стороне защите предъявлять в суд любые (даже сфальсифицированные) положительные сведения и характеристики на подсудимого с целью максимального смягчения наказания, что идет, по сути, вразрез с принципом справедливости.

2. Из содержания автореферата не удалось установить, изучался ли соискателем вопрос о видах смягчающих обстоятельств, не предусмотренных уголовным законодательством, которые касаются не субъекта преступления, а объективной стороны преступления и субъективной стороны преступления. Преимущественно в качестве смягчающих наказание обстоятельств суды берут во внимание сведения, которые характеризуют личность виновного лица и его поступки после совершенного деяния. В то же время судами остаются без внимания смягчающие обстоятельства совершенного деяния, допустим, при совершении преступления в соучастии в качестве пособника или при частичном отказе от совершения преступления и т.п. В связи с чем возникает вопрос о том, имеются ли подобные смягчающие наказание обстоятельства, если нет, то чем это обусловлено.

Высказанные замечания не могут изменить положительного мнения об автореферате по диссертационному исследованию, проведенному соискателем, так как касаются более серьезных и глубоких проблем.

Таким образом содержание автореферата, позволяет сделать вывод о том, что диссертация Шиманович Елизаветы Владимировны на тему «Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и практики его применения. Работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 26.09.2022 г.), а ее автор Шиманович Елизавета Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института государства и права
Тюменского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент



Абдулвалиев Алмаз Фирзаярович

03.11.2023



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет»
Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6.
Тел.: (3452) 59-74-29, факс: (3452) 59-75-29
Адрес электронной почты: a.f.abdulvaliev@utmn.ru
Адрес официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет: <https://www.utmn.ru/>