

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Мерлакова Данила Сергеевича на тему:
«Уголовно-процессуальная компетенция субъектов, ведущих досудебное
производство», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Наличие досудебного производства является ключевым конструктивным отличием уголовного процесса от других видов судопроизводства – гражданского, административного и арбитражного. При этом особую специфику уголовно-процессуальным отношениям придает то обстоятельство, что ведущая роль в досудебном производстве отводится не суду, а должностным лицам государственных органов исполнительной власти – следователям, дознавателям и органам дознания. Правовое положение этих субъектов характеризуется тем, что наряду с руководством ходом уголовно-процессуальной деятельности на них также возложено осуществление функции уголовного преследования. Видимо, именно эта характеристика процессуального статуса органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, заставляет исследователей вновь и вновь обращаться к исследованию места и роли дознавателя, следователя и органа дознания в досудебном процессе. И совершенно очевидно, что ставить точку в этом вопросе еще рано. В этой связи актуальность предпринятого исследования не вызывает сомнений.

Обусловленная логикой исследования структура работы позволила автору раскрыть тему. Объем автореферата и его содержание соответствуют установленным требованиям.

Диссертант поставил перед собой цель разработки комплекса теоретических положений, определяющих оптимальность уголовно-процессуальной компетенции субъектов, ведущих досудебное производство, и выработать на их основе научно обоснованные предложения по

совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения [стр. 6].

Для достижения этой цели Д.С. Мерлаков решил комплекс задач: исследовал нормативную основу и научные позиции относительно понятий «участник уголовного процесса», «субъект уголовного процесса» и смежных категорий; выработал определение «субъектов, ведущих уголовное досудебное производство», установил их место в системе участников уголовного процесса; осуществил классификацию субъектов, ведущих уголовное досудебное производство, при учете их назначения, функций и полномочий в уголовном процессе; уяснил сущность уголовно-процессуальной компетенции субъектов, ведущих досудебное производство, сформулировал соответствующее понятие, определить виды компетенции, а также установил ее пределы на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности; сформулировал предложения по оптимизации компетенции субъектов, ведущих уголовное досудебное производство, при рассмотрении сообщений о преступлениях; обосновал комплекс мер уголовно-процессуального и организационно-правового характера, направленных на совершенствование деятельности субъектов, ведущих досудебное производство, по предварительному расследованию преступлений, в том числе – при наличии к тому условий – в упрощенном порядке и др. [стр. 6-7].

Содержание работы позволяет судить о теоретической подготовленности автора к научным исследованиям, его способности творчески рассматривать и анализировать как общие вопросы уголовно-процессуальной теории, так и частные, непосредственно относящиеся к проблематике компетенции субъектов, ведущих досудебное производство.

В основе проведенного исследования лежит достаточная теоретическая и нормативная база.

Эмпирическая основа исследования также представляется достаточной. Ее составляют результаты изучения 130 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, 210 уголовных дел, находившихся в производстве у следователей и дознавателей органов внутренних дел в период с 2017 по 2023 гг.; результаты проведенного анкетирования 143 сотрудников, ведущих досудебное производство, и 52 работников прокуратуры; анализ решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, судебной практики судов общей юрисдикции различных субъектов Российской Федерации; данные официальной статистики за период с 2013 по 2023 гг.; результаты (итоги) эмпирических исследований, опубликованных другими авторами, а также личный пятнадцатилетний опыт практической работы соискателя [стр. 13].

Результаты проведенного Д.С. Мерлаковым исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения, сформулированные в диссертации, докладывались на конференциях различного уровня, изложены в 19 научных статьях, 5 из которых изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Методические рекомендации, подготовленные в результате исследования, внедрены в учебный процесс Омской академии МВД России, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, результаты исследования внедрены в практическую деятельность Следственного управления УМВД России по городу Новосибирску, Следственного управления УМВД России по Омской области [стр. 13-14].

Обоснованность и достоверность результатов исследования, проведенного Д.С. Мерлаковым, не вызывают сомнений и обеспечены использованием общепринятых приемов исследования, сопоставлением теоретических положений с результатами, полученными эмпирическим путем, а также анализом значительного круга научных, правовых и иных источников.

В целом, проведенное исследование представляется весьма интересным и результативным, отличается оригинальностью и новизной.

Конечно, имеются в работе и положения, носящие дискуссионный характер.

1. В авторском определении субъектов уголовного досудебного производства на стр. 9 отмечается, что эти субъекты вступают в правоотношения с другими участниками уголовного процесса, а на стр. 1 указано, что «компетентные органы и лица, осуществляющие деятельность до суда и для суда, обладают обязанностями по отношению к государству, обществу, юридическим и физическим лицам». В этой связи хотелось бы уточнить, вступают ли субъекты уголовного досудебного производства в правоотношения с государством и обществом? Или только с участниками уголовного процесса?

2. Диссертант отстаивает идею о том, что субъекты досудебного производства должны быть причислены к особой группе участников процесса, не относящейся к сторонам обвинения или защиты [стр. 9]. Возникают вопросы: как это соотносится с принципом состязательности сторон? и кто тогда будет осуществлять функцию уголовного преследования в досудебном производстве?

3. С предыдущим вопросом связан еще один. На стр. 10 говорится о том, что уголовно-процессуальная функция субъекта досудебного производства обусловлена процессуальной функцией. Но если такой субъект не относится ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты, то какова его процессуальная функция?

Впрочем, сделанные замечания сами по себе не бесспорны и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Уголовно-процессуальная компетенция субъектов, ведущих досудебное производство», соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 26 октября 2023 г. №1786). Это самостоятельная, обладающая внутренним единством и новизной научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса.

Учитывая изложенное, автор диссертационного исследования – Мерлаков Данил Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Директор Института права ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет», профессор кафедры
процессуального права и криминалистики
доктор юридических наук, доцент

Илья Степанович Дикарев



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный университет»
адрес: 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100
тел.: +7 (8442) 40-55-21, e-mail: lawr@volsu.ru, web-сайт: <https://volsu.ru/>