



УТВЕРЖДАЮ

Начальник ФГКОУ ВО
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор

Д.В. Ким

« 29 » ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Квасникова Евгения Сергеевича «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны труда», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Омск: Омская академия МВД России, 2023. – 227 с.)

Изучение диссертации, автореферата и научных публикаций, подготовленных Е.С. Квасниковым, позволяет сформулировать следующие выводы.

Диссертационное исследование выполнено по безусловно актуальной теме. Так, уголовно-правовое противодействие нарушений требований охраны труда выступает социально обусловленной, закономерно сложившейся и объективно необходимой задачей правоохранительных органов. Тема исследования актуальна в силу сложной криминогенной ситуации в производственной сфере и области трудовых потребительских отношений, что связано с особенностями современных чрезвычайных происшествий, их достаточно значительной распространенностью и сопутствующими фоновыми негативными явлениями, сопровождающими практическое развитие парадигмы отношений «производитель-потребитель». В данных условиях уголовно-правовое регулирование противодействия нарушениям требований охраны труда остается достаточно проблематичным, вызывающим искусственную и нежелательную конкуренцию норм, а в некоторых случаях и их избыточность.

На этом основании диссертационное исследование, подготовленное Е.С. Квасниковым, представляется достаточно актуальным как в научно-теоретическом, так и правоприменительном аспектах, является закономерной и логично обусловленной попыткой научного решения поставленной проблемы.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Изучением вопросов уголовно-правовой квалификации нарушений требований охраны труда занимались многие ученые, которые в основном обращались к проблемам толкования элементов соответствующего состава преступления, отграничения от смежных составов преступлений, дополнения Особенной

части УК РФ новыми нормами и, наоборот, их избыточности. Однако в уголовном праве без особого внимания остались вопросы возможной криминализации иных тяжких деяний, сопряженных с нарушениями безопасного труда, гармонизации отягчающих обстоятельств преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, пенализации за данное преступление. Диссертант в условиях постоянного обновления уголовного законодательства и интенсивного развития технологичности труда, посредством комплексного видения проблемы внес в её разработку определенный научный вклад. Достаточно четко прослеживается авторская концепция, заключающаяся в обосновании идеи синхронизации признаков элементов состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, с положениями законодательства, регламентирующего охрану безопасного труда, формируя и развивая которую соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, которые ранее не высказывались другими авторами. Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- выявления характера связи между общественной опасностью нарушения требований охраны труда и признаками состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ;
- уголовно-правовой значимости квалифицирующих признаков исследуемого преступлений;
- унификации подхода к квалификации нарушения требований охраны труда;
- выстраивания системы критериев отграничения преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, от смежных составов преступлений и иных правонарушений.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы Е.С. Квасников на уровне диссертации осуществил комплексное исследование особенностей исторического становления и развития норм об уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда, факторов, обуславливающих общественную опасность преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, объективных и субъективных признаков указанного состава преступления, а также вынес на обсуждение научной общественности ряд предложений по совершенствованию соответствующих норм уголовного законодательства и рекомендаций практического характера.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных проблемам уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда, итогов проведенного

изучения материалов 119 уголовных дел, 422 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 143 УК РФ, статистических сведений о количестве преступных нарушений требований охраны труда за 2017-2022 гг., результатов анкетирования 436 сотрудников следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации в ряде субъектов Российской Федерации, а также разнообразных источников из информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В диссертации используется представительная библиография, включающая в себя 391 источник.

Проведенное исследование имеет определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, отражает обозначенную методологическую основу диссертационного исследования. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая последовательность излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Содержание диссертации отражает логику, поставленную цель и задачи исследования, имеет внутреннее единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе Е.С. Квасникова в развитие отечественной науки уголовного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 227 страниц.

Во введении (стр. 3-14) автор раскрывает актуальность и степень разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и положения, выносимые на защиту, приводит сведения о теоретической и практической значимости исследования, степени достоверности и апробации полученных результатов.

Первая глава диссертационного исследования – «Социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда» (стр. 15-71) – состоит из трех параграфов. В рамках первого параграфа, в котором дается характеристика общественной опасности нарушения требований охраны труда, диссертант в целом аргументировано показал, что общественная опасность рассматриваемого деяния заключается в многообъектности посягательства – вред причиняется не только конкретному лицу, но и состоянию защищенности неопределенного круга лиц, его

распространенностью и повторяемостью на территории России, отдаленности наступающих вредных последствий и их тяжести, а также латентном характере.

Во втором параграфе рассматривается история развития уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда. Автор достаточно аргументировано показал, что становление и развитие уголовно-правовых норм в сфере охраны труда носило обеспечительный характер, обнаружилась постепенная адаптация уголовного законодательства под конкретные производственные отношения и его гармонизация с отраслевым законодательством. Важной тенденцией развития уголовно-правовых норм об охране безопасного труда является необходимость совершенствования нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ.

Исследованию зарубежного опыта уголовно-правовой ответственности за нарушение требований охраны труда в некоторых зарубежных странах посвящен третий параграф первой главы. Заслуживает внимания вывод Е.С. Квасникова о том, что уровень уголовно-правовой охраны безопасного труда в России может быть повышен посредством криминализации иных тяжких последствий по примеру уголовного законодательства Китайской Народной Республики, республик Узбекистан и Молдова. Нельзя обойти вниманием в целом достаточно аргументированную позицию диссертанта о целесообразности ужесточения санкций за нарушение требований охраны труда по примеру ряда зарубежных стран.

Вторая глава – «Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ» (стр. 72-140) – включает четыре параграфа. В первом параграфе осуществляется анализ объекта преступного нарушения требований охраны труда. Соискатель последовательно раскрывает особенности объекта данного преступления. Обращает внимание на учет архитектоники Особенной части УК РФ. Следует поддержать критические замечания автора относительно непоследовательности законодателя в части дифференциации общественной опасности и ответственности за данное преступление. В целом достаточно аргументированным видится тезис о том, что охрана труда распространяется не только на лиц, вступивших в трудовые отношения. Определенную научную ценность имеет вывод о нецелесообразности выделения дополнительного непосредственного объекта в виде общественных отношений в сфере обеспечения права на жизнь и здоровье.

Во втором параграфе диссертантом исследуется объективная сторона преступного нарушения требований охраны труда. Следует признать в основном правильную позицию соискателя о целесообразности модернизации деяния в диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ. Интересными являются рассуждения о социально-правовой допустимости криминализации причинения вреда здоровью средней тяжести при нарушении требований охраны труда. В целом достаточно выверенными представляются предлагаемые формулировки, изменяющие и дополняющие содержание нормы об ответственности за нарушение требований охраны труда.

Третий параграф посвящен анализу субъективных признаков состава нарушения требований охраны труда. Небезынтересным выглядит рассмотрение направлений уточнения круга субъектов преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. Глубоким по своему содержанию выступает анализ и выделение двух видов субъектов уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда – специалиста по охране труда и уполномоченного на выполнение мероприятий по охране труда. Имеет большой практический интерес вывод о необходимости разграничения степени психического отношения субъекта не только к общественно опасным последствиям, но и к собственно нарушению установленных требований охраны труда.

Отягчающие обстоятельства нарушения требований охраны труда рассмотрены в четвертом параграфе второй главы диссертационного исследования. Следует поддержать соискателя в части необходимости при характеристике степени общественной опасности учета количественных показателей криминообразующих последствий. В целом вызывает научный интерес перечень обстоятельств, которые предлагается дополнительно учитывать в качестве квалифицирующих отягчающих обстоятельств нарушения требований охраны труда.

В заключительной главе – «Квалификация нарушения требований охраны труда и отграничение от смежных составов преступлений и иных правонарушений, совершенствование законодательной конструкции норм об уголовной ответственности за нарушение требования охраны труда» (стр. 141-179) – анализ соответствующих проблем представлен в двух параграфах. В рамках первого параграфа исследуются вопросы квалификации нарушения требований охраны труда и проблемы его отграничения от смежных составов преступлений и иных правонарушений. Так, применительно к квалификации по ст. 143 УК РФ достаточно выверенной представляется система предложенных признаков, по которым исключается квалификация по смежным составам преступлений и иных правонарушений.

Весьма обоснованными видятся предложения по совершенствованию законодательной конструкции норм об уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда. Особое внимание соискатель уделяет анализу санкций ст. 143 УК РФ в сравнении с санкциями статей, закрепляющих смежные составы преступлений. Делается аргументированный вывод о необходимости изменения размеров наказаний в виде штрафа, принудительных работ и лишения свободы. Предлагается формулировка новой редакции ст. 143 УК РФ.

С положительной стороны можно отметить, что свои выводы в рамках данной и иных глав диссертант удачно подкрепляет результатами опроса сотрудников следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации в ряде субъектов Российской Федерации, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключении (стр. 180-188) автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, излагает достигнутые выводы, формулирует

предложения теоретического, правоприменительного и законотворческого характера.

Таким образом, проведенная диссертационная работа представляет собой творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием достаточного и репрезентативного теоретического и эмпирического материала и имеет должную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Вызывает критику максимальное использование оценочных категорий, направленных на оценку общественной опасности и распространенности фактов нарушения требований охраны труда. В частности, достаточно часто используются такие обороты как «остаются внушительными», «соблюдается не всегда», «ничтожно мало», «крайне несоразмерно», что несколько занижает степень репрезентативности полученных результатов исследования (стр.5-6).

2. Имеет место возражение относительно решения такой задачи как «выявление критериев отграничения ст. 143 УК РФ от смежных составов» (стр. 9). Диссертант не указывает в работе системы критериев разграничения рассматриваемого состава с составами, предусмотренными ч. 2 ст. 109 и с ч. 2 ст. 118 УК РФ. Более того, на стр. 156 диссертации обобщаются «особенные признаки», исключающие квалификацию по смежным составам преступлений.

3. Не совсем понятен подход автора к оценке некоторых аспектов субъективной стороны состава исследуемого преступления. Так, автор указывает на осуществление данного преступления в «форме легкомыслия» и в «форме небрежности». Впоследствии отмечает, что «правоприменитель должным образом не разграничивает виды неосторожности» (стр. 128-130). В силу чего не ясно, что следует понимать под определением «должным образом».

4. Дискуссионной видится авторская редакция ст. 143 УК РФ в части того, что наименование нормы необоснованно расширяет действие данной статьи, так как гражданско-правовой договор может содержать нормы трудового права (стр. 171).

Однако, высказанные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о проблемах и

перспективах оптимизации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком, практически без стилистических погрешностей и орфографических ошибок. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли апробацию, что выразилось в двадцати семи опубликованных автором научных статьях, семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В тексте диссертации и опубликованных работах соискатель делает правомерные заимствования, правильно оформляет ссылки на соответствующие научные работы и указывает источники заимствования используемых результатов научных исследований, проведенных другими авторами, в том числе указывая их в библиографическом списке.

Таким образом, изучение текста диссертации, подготовленного Квасниковым Евгением Сергеевичем на тему: «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны труда» и представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, позволяет констатировать, что исследование отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, представляет собой самостоятельное законченное теоретическое исследование, основанное на большом по объему эмпирическом и теоретическом материале, результаты которого прошли соответствующую апробацию.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Квасникова Евгения Сергеевича по теме: «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны труда» представляет завершённую и самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, соответствующего законодательства и практики, полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор – Квасников Евгений Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

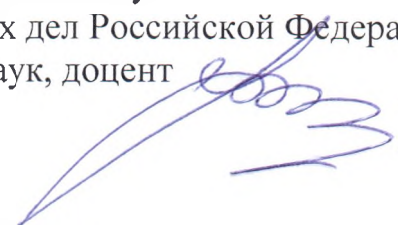
Отзыв ведущей организации подготовили:

- профессор кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России доктор юридических наук, профессор Тепляшин Павел Владимирович (тел. +79135354478, адрес электронной почты pavlushat@mail.ru);

- профессор кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России кандидат юридических наук, доцент Кириллов Игорь Александрович (тел. +79339969224, адрес электронной почты igor.kirillov.62@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации (протокол № 7 от 21 ноября 2023 г.).

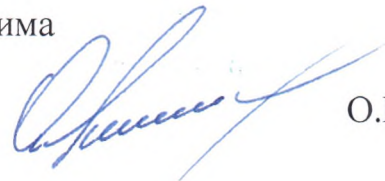
Начальник кафедры уголовного права и криминологии
федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

 Мальков Сергей Михайлович

(тел. +79135839577, адрес электронной почты serqeymalkov@mail.ru).

Подпись С.М. Малькова удостоверяю
Начальник отделения делопроизводства и режима
Сибирского юридического
института МВД России





О.Г. Егоров

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-26
Электронная почта: sibli@mvd.ru
Сайт организации: <https://сибюи.мвд.рф/>.