

*В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»*

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д.7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лыги Алексея Петровича на тему: «Меры уголовно-процессуального принуждения имущественного характера», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

На современном этапе тенденция гармонизации публичного и частного начал в уголовном процессе способствует поиску наиболее подходящих форм реализации уголовно-процессуального принуждения. Поиск баланса между публичными целями и имущественными интересами отдельных участников уголовного судопроизводства в ходе деятельности по применению мер принуждения, предусмотренных ст. ст. 106, 115 и 117 УПК РФ, видится актуальным и своевременным для науки уголовного процесса.

Спорадический характер применения в уголовном судопроизводстве залога как меры пресечения, а также денежного взыскания как иной меры процессуального принуждения свидетельствуют о большом потенциале предпринятого исследования с точки зрения повышения эффективности их применения по уголовным делам. Выявленный диссертантом запрос практики свидетельствует о необходимости выработки научно обоснованного механизма реализации в уголовном судопроизводстве Российской Федерации «имущественного» компонента процессуального принуждения.

Актуальность диссертационной работы также подтверждается ее целью и задачами, методологически точно поставленными исследователем и последовательно разрешенными, а также основными результатами комплексного научно-практического анализа, представленными к публичной защите, новизной научных положений исследования и личным вкладом автора в разрешение научной проблемы.

Из содержания автореферата следует, что целью диссертационного исследования выступает выработка научно обоснованных предложений по

гармонизации комплексного применения законодательства, регламентирующего применение залога, наложения ареста на имущество и денежного взыскания, а также по преодолению пробельности и рассогласованности соответствующих норм права. Достижение указанной цели, обусловило постановку и, судя по содержанию автореферата, успешное разрешение задач исследования.

Автором использован достойный методологический инструментарий при проведении диссертационного исследования. Широко используя закономерности материалистической диалектики, автор также применял методы историзма, системного анализа, синтеза, индукции, дедукции, формально-юридический, статистический и комплекс эмпирических методов.

Достаточно репрезентативной является эмпирическая база исследования, что позволило соискателю обеспечить достоверность и обоснованность выводов. Представлены результаты изучения материалов 196 уголовных дел, по которым следователями в 2017-2022 годах применялся залог, налагался арест на имущество и направлялись в суд материалы для наложения денежного взыскания; изучены 215 релевантных решений судов; опрошены 244 сотрудника правоохранительных органов, непосредственно связанных с применением анализируемых целевых норм права.

Научная новизна исследования состоит в том, что по мнению автора впервые в науке уголовного процесса на базе доктрины и предложенной концепции выполнено комплексное исследование, посвященное как теоретическим вопросам, связанным с мерами уголовно-процессуального принуждения имущественного характера, так и практике их исполнения. Кроме того, дано толкование актуальных изменений уголовно-процессуального законодательства по теме исследования и сформулированы ранее не высказывавшиеся предложения о качественном преобразовании законодательной регламентации порядка избрания и исполнения залога, наложения ареста на имущество и денежного взыскания во благо соблюдения прав и интересов участников уголовного судопроизводства.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования А.П. Лыги отражается в положениях, изложенных в содержании автореферата. Автором проанализирован значительный объем научной литературы, действующего законодательства, судебной практики, статистических данных.

Сформулированные автором положения и выводы нашли свое отражение в 11 научных статьях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на

соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Помимо указанного, результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских конференциях и круглых столах.

Структура и объем диссертации соответствуют обозначенной теме и логике исследования. Структура работы обусловлена ее целью и задачами. Вынесенные на публичную защиту положения свидетельствуют о всесторонности проведенного исследования.

Вместе с тем, некоторые моменты представленного исследования являются дискуссионными.

1. Предложенное автором первое положение, выносимое на защиту (с. 9-10), будучи комплексным отражением примененного в ходе исследования исторического метода, представляет собой периодизацию развития практически любого института уголовного процесса, а не только мер процессуального принуждения имущественного характера, в силу чего, возможно, не в полной мере отражает научную новизну проведенного исследования в аспекте исторического анализа источников уголовно-процессуального законодательства.

2. Автор в седьмом положении, выносимом на защиту (с. 11-12), полагает, что эффективность нормативной регламентации денежного взыскания и практики его применения может быть увеличена за счет, в частности, корректировки процедуры наложения денежного взыскания на стадии предварительного расследования путем предоставления органам предварительного расследования права налагать денежное взыскание без судебного решения. Из раздела об основном содержании работы следует, что соискатель предлагает исключить суд из механизма наложения денежного взыскания впервые на стадии предварительного расследования. Принимая во внимание круг участников уголовного судопроизводства, в частности, участников со стороны защиты, к которым, по логике автора, органом предварительного расследования может применяться данная мера принуждения имущественного характера «в пылу состязательного взаимодействия», данное защищаемое положение видится излишне революционным и не обусловленным надлежащим обоснованием передачи исконно «судебного» вопроса в компетенцию одной из сторон (стороны обвинения).

Отмеченные выше положения не снижают высокого качества диссертационного исследования, а являются лишь поводом для научной дискуссии.

Основные положения изложенные в автореферате

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Лыги Алексея Петровича на тему: «Меры уголовно-процессуального принуждения имущественного характера», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)), как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023).

2. Соискатель Лыга Алексей Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Раулем Амуровичем Хашимовым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» 28 ноября 2023 г. (протокол № 5).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебной экспертизы
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета)
доктор юридических наук, доцент



Г. С. Русман

«29» ноября 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.

Тел.: +7 (351) 267-99-76.

E-mail: rusmangs@susu.ru



ВЕРНО

Начальник службы

делопроизводства

