

В диссертационный совет
03.2.010.01, созданный на базе ФГКОУ ВО
«Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Квасникова Евгения Сергеевича
на тему «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны
труда», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.
(Омск, 2023. – 26 с.)**

Диссертация Квасникова Е.С. посвящена уголовно-правовой оценке нарушения требований охраны труда. Работа представляет собой комплексное исследование, направленное на выявление и анализ аспектов, связанных с проблемами регламентации уголовной ответственности за нарушение требований безопасности трудовой деятельности, а также правового регулирования сферы трудовых отношений в контексте уголовного законодательства.

В своей работе автор углубленно исследует проблему уголовно-правовой охраны безопасного труда, эффективность применения действующих норм УК РФ в соответствующей части, предлагает новые подходы к их толкованию и применению.

Важным аспектом исследования является актуальность выбранной темы. В условиях постоянно меняющейся социально-экономической обстановки и технологического прогресса проблемы охраны труда становятся все более значимыми. Автор рассматривает не только существующую законодательную базу, но и предлагает решение совершенствования уголовно-правовых норм в сфере охраны труда.

Методологическая база исследования выглядит обоснованной и системной. Используется широкий спектр методов, что придает работе глубину и всесторонность. Исследование построено на основе анализа обширной эмпирической базы.

Новизна работы обусловлена представлением пробелов современного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение требований охраны труда, и новаций по его совершенствованию в условиях трансформации занятости населения.

Обозначенная автором цель была достигнута благодаря правильно обозначенным задачам, решение которых позволило автору сформулировать обоснованные положения, выносимые на защиту. Результаты диссертационного исследования были апробированы через выступления на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, а также при опубликовании 27 научных статей, 7 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный Минобрнауки России.

Не смотря на множество положительных выводов и предложений, автореферат содержит спорные положения, выносимые на защиту. Так, в шестом положении диссертант перечисляет признаки, характеризующие элементы состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. По логике автора совокупность данных признаков должна исключать квалификацию по смежным составам преступлений и иных правонарушений. Однако формулировка пункта пятого шестого положения не понятна. Автор не разъясняет, что именно представляют общие требования охраны труда и в чем отличие общих требований от специальных. В девятом положении диссертант отмечает, что необходимо дополнительно рассмотреть особенности квалификации соответствующего преступления в части разъяснения того, что считать нарушением требований трудового законодательства или иных актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда; что следует понимать под иными тяжкими последствиями в результате нарушения соответствующих требований; дополнения определений специалиста по охране труда и уполномоченного на выполнение мероприятий по охране труда работника; дополнительного разъяснения необходимости при назначении наказания лицам, виновным в преступном нарушении требований трудового законодательства или иных

актов, содержащих нормы трудового права в сфере охраны труда, учета умысла виновного на допущенные нарушения, а также указания обстоятельств, свидетельствующих об умышленном нарушении соответствующих требований. Вместе с тем, текст автореферата не содержит конкретики что именно предлагает его автор.

Тем не менее высказанные замечания являются дискуссионными и не умаляют значимости проведенного исследования. Считаем, что диссертация Квасникова Евгения Сергеевича соответствует требованиям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, так как является самостоятельной творческой научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а ее автор – Квасников Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права Уральского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом Щетининой Натальей Валерьевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права 8 ноября 2023 г., протокол № 18.

Заместитель начальника кафедры
уголовного права

Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук

майор полиции

8 ноября 2023 г.



Аюпова-Гульназ Шамиловна

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (УрЮИ МВД России)
620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66, 8 (343) 331-70-49.

Электронная почта: ural-yui@mvd.ru; интернет сайт: <https://урюи.мвд.рф>

