

В диссертационный совет 03.2.010.01 на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Квасникова Евгения Сергеевича на тему «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны труда», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Е.С. Квасникова сомнений не вызывает. Уголовно-правовое обеспечение безопасности жизни и здоровья человека в процессе профессиональной деятельности, осуществляемой по трудовому договору, по-прежнему является одной из актуальных задач уголовной политики. Это убедительно доказывает Е.С. Квасников, приводя не только неутешительные данные уголовной статистики, связанной с применением ст. 143 УК РФ, но также имеющиеся уголовно-правовые проблемы реализации указанной нормы: несвоевременная адаптация нормы к изменению форм занятости населения; отсутствие единообразия судебной практики при квалификации преступления по ст. 143 УК РФ и рассмотрении уголовных дел указанной категории; существующие законодательные пробелы в регламентации ответственности за рассматриваемое преступление; проблемы установления объективных и субъективных признаков, а также признаков потерпевшего от соответствующего преступления. В этой связи является обоснованной поставленная автором цель диссертации - разработка научно обоснованных теоретических положений по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда и практике применения ст. 143 УК РФ, заключающейся в адаптации данной уголовно-правовой нормы к меняющимся формам трудовых отношений; синхронизации норм ст. 143 УК РФ с нормами ТК РФ и правовых актов, содержащих нормы трудового права. В целом автор диссертации достиг поставленной цели, о чем можно судить исходя из положений, выдвинутых для защиты, научная новизна, высокая степень научной обоснованности, достоверности большинства из которых не вызывают сомнений.

Так, заслуживают внимания развёрнутая характеристика общественной опасности нарушения требований охраны труда, которая определяется целым рядом факторов, описываемых в диссертации, в том числе распространением нетипичных форм занятости, когда охрана труда работников либо недостаточно регламентирована законом, либо вовсе не обеспечивается при подмене трудовых отношений гражданско-правовыми.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовой нормы об ответственности за нарушение требований охраны труда, позволил автору выявить резервы для совершенствования ст. 143 УК РФ и предложить к реализации в уголовном законодательстве России лучшие решения законодателей ряда государств.

Представляются имеющими теоретическое и еще больше практическое значение результаты уголовно-правовой характеристики запрета, предусмотренного ст. 143 УК РФ:

- определение непосредственного объекта;
- условия для вменения ст. 143 УК РФ для специалистов по охране труда;
- особенные признаки данного преступления, позволяющие разграничить его со смежными составами преступных посягательств;
- предложения по совершенствованию редакции ст. 143 УК РФ, а также дополнения к соответствующим разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ.

Степень достоверности и научной обоснованности перечисленных результатов исследования подтверждается внушительной эмпирической базой, полнотой теоретической основы и применимыми методологией и методикой исследования.

Очевидна теоретическая и практическая значимость диссертации Е.С. Квасникова, которая заключается в том, что выводы автора диссертации служат решению проблем по устранению пробелов содержания уголовно-правовой нормы, направленной на охрану безопасного труда, ее согласованности с трудовым законодательством и иными актами в сфере охраны труда; квалификации нарушения правил безопасного труда. Также очевидно значение работы для правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентации ответственности за нарушение требований безопасности в трудовой деятельности; в правоприменительной деятельности судов и правоохранительных органов при применении соответствующей уголовно-правовой нормы.

В числе задач, которые, судя по автореферату, не удалось в полной мере решить автору диссертации - выявление критериев отграничения преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, от смежных составов преступлений. В частности, остается неясной позиция Е.С. Квасникова о соотношении указанного преступления с халатностью (ст. 293 УК РФ). Означают ли перечисленные автором признаки преступного деяния работодателя (стр. 12 автореферата) - ненадлежащая организация мероприятий по охране труда, в том числе неназначение ответственного за соблюдение требований охраны труда лица; ненадлежащее возложение обязанностей по соблюдению требований охраны труда – обстоятельство того, что в таких случаях уголовная ответственность по ст. 293 УК РФ исключается? В этом контексте, автореферат также не содержит оценки правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ о преодолении конкуренции ст. 143 УК РФ и ст. 216, 217 УК РФ в пользу последних норм (п. 8 постановления от 29 ноября 2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении

строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

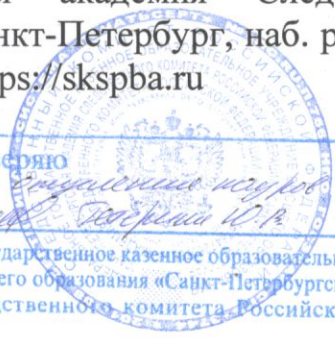
Вместе с тем, указанные замечания не оказывают существенного влияния на общий вывод о положительной оценке работы. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Е.С. Квасникова на тему «Уголовно-правовая оценка нарушения требований охраны труда», подготовленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) является завершенным исследованием, в ходе которого обоснован ряд теоретических положений, а также решена проблема, имеющая важное научное и социальное значение. Работа полностью соответствует критериям, установленным п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор - Квасников Евгений Сергеевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) факультета повышения квалификации ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктором юридических наук (по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), профессором Шараповым Романом Дмитриевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) «27» ноября 2023 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой
управления следственной деятельности
(Высшие академические курсы)
факультета повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

 С.В. Петраков

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», 190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, дом 96. Тел. 8 (812) 318-22-41, Интернет-сайт: <https://skspba.ru>

Подпись завсего

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
« 27 » 11 2023 г.