

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные российским уголовным законодательством», представленной Шиманович Елизаветой Владимировной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

В статье 6 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) указано, что наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Это принципиальное требование подлежит обязательному учету и ориентирует суд на необходимость индивидуализации наказания, одним из важных инструментов которой является его смягчение. Законодатель предусмотрел в УК РФ различные средства смягчения наказания, представляющего собой самостоятельный уголовно-правовой институт, исследованию функционирования которого посвятили свои труды отечественные криминалисты (И.И. Карпец, Л.Л. Кругликов, Н.Ф. Кузнецова и другие).

Однако многоаспектность данной проблемы, нерешенность многих вопросов, связанных с ней, подчеркивают ее актуальность в настоящее время. Анализ юридической литературы и судебной практики свидетельствует о том, что нередко правильному и единообразному применению норм об обстоятельствах, смягчающих наказание, препятствуют сложность их однозначного толкования, пробельность, противоречивость, неадекватность регулируемым общественным отношениям.

В связи с этим возникла необходимость продолжения научного исследования обстоятельств, смягчающих наказание, в уголовном законе.

Научная новизна исследования заключается в том, что была разработана авторская модель норм Общей части УК РФ, регулирующих содержание и порядок учета смягчающих наказание обстоятельств.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения являются научно обоснованными, что определяется методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основами исследования.

Так, в частности, было определено место смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных уголовным законом, в системе смягчающих наказание обстоятельств; выявлена тенденция, состоящая в разграничении значимости смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных и не предусмотренных уголовным законом; разработан подход к определению содержания смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных уголовным законом, и уточнены условия их применения; предложены изменения УК РФ, касающиеся описания отдельных формулировок смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 61 УК РФ), а также других статей Общей части УК РФ, одним из условий применения которых является наличие смягчающих наказание обстоятельств.

В автореферате отражены и другие важные выводы, сделанные на основе проведенного исследования.

Теоретическое и практическое значение выполненной работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности и правоприменительной практике, а также в преподавании курса уголовного права.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. Они были доложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях и отражены в 13 опубликованных работах. Пять статей были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный Минобрнауки России, что соответствует требованиям, предусмотренным в пп. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г. № 1786).

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку проведенного исследования, необходимо отметить, что отдельные выводы требуют дополнительного обоснования.

В положении 5, выносимом на защиту, предложено учитывать частичное признание вины в качестве смягчающего обстоятельства, если непризнанная часть вины не могла повлиять на квалификацию совершенного виновным преступления.

В связи с этим возникают вопросы о том, почему в данном случае решение суда, который проводит разбирательство только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению (ч. 1 ст. 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), ставится в зависимость именно от влияния непризнанной части вины на квалификацию преступления, и не противоречит ли такой подход принципу состязательности сторон? Кроме того, в подобной ситуации возможна квалификация по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за менее тяжкое преступление.

В положении 6, выносимом на защиту, отмечается необходимость изменить редакцию ч. 2 ст. 61 УК РФ: «При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные частью первой настоящей статьи, при условии, что суд изложит в приговоре мотивы их применения».

На наш взгляд, дополнение о том, что суд обязан изложить в приговоре мотивы своего решения, является лишним, поскольку имеет уголовно-процессуальное предназначение. В пункте 4 ст. 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подчеркивается, что описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия.

Диссертационное исследование Шиманович Елизаветы Владимировны соответствует требованиям, предусмотренным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г. № 1786), поскольку является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей существенное значение для науки уголовного права задачи оптимизации законодательного регулирования и практики применения смягчающих наказание обстоятельств, не предусмотренных УК РФ. Шиманович Елизавета Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктором юридических наук, доцентом Шнитенковым А.В., обсужден и одобрен на заседании кафедры 03 ноября 2023 г. протокол № 3.

Заведующий кафедрой уголовного права и
криминологии Оренбургского института
(филиала) ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, доцент

Александр Иванович Плотников

07 ноября 2023 г.

460000, г. Оренбург, улица Комсомольская, дом 50. Телефон рабочий
8 (3532) 31-99-11. Адрес электронной почты: plotnikovmgu@yandex.ru

Отдел кадров		
Подпись	<u>Плотникова А.И.</u>	удостоверяю
	(фамилия, имя, отчество)	
Специалист	<u>Шнитенков А.В.</u>	(ФИО)
(должность)	(подпись)	

Шнитенков Андрей Владимирович

