

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Мерлакова Данила Сергеевича на тему «Уголовно-процессуальная компетенция субъектов, ведущих досудебное производство», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Заместитель начальника кафедры криминалистики полковник полиции Мерлаков Д.С. в 2022 году завершил обучение в очной адъюнктуре Омской академии МВД России по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Стаж работы в следственных подразделениях МВД России пятнадцать лет. На педагогическую работу пришел с должности заместителя начальника организационно-зонального отдела следственного управления УМВД по Омской области. Научно-педагогической деятельностью занимается шесть лет. За время обучения зарекомендовал себя с положительной стороны. Своевременно ежегодно выполнял план работы адъюнкта. Подготовил и представил на обсуждение текст диссертационного исследования, опубликовал пять научных статей в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов кандидатских и докторских исследований.

Диссертация Мерлакова Данила Сергеевича представляет собой завершенное исследование по весьма актуальной проблеме в сфере уголовного судопроизводства. Работа выполнена автором самостоятельно. Избранный объект и предмет изучения, методология исследования, поставленные и разрешенные задачи, структура диссертации позволили провести комплексный анализ нормативной и фактической специфики уголовно-процессуальной компетенции субъектов, ведущих досудебное производство.

Актуальность проведенного исследования обусловлена, прежде всего, изменениями уголовно-процессуального законодательства: модернизируется порядок рассмотрения сообщений о преступлениях; меняется режим дознания, внедрена его сокращенная форма; введены новые основания отказа в

возбуждении уголовного дела или прекращения уголовно-процессуальной деятельности в досудебных стадиях процесса и др.

Опираясь категорией «компетенция» и связанными с ней терминами «компетентный», «компетентность», законодатель не приводит их определения в числе основных понятий в ст. 5 УПК РФ. Подходы юристов к пониманию «компетенции» и пределов ее реализации в настоящее время существенно расходятся (права и обязанности, полномочия, юрисдикция, предмет ведения, подследственность). Ситуация усугубляется неоднозначным употреблением терминов на уровне ведомственных нормативных правовых актов

Механизм разрешения проблемных ситуаций, связанных с пониманием сущности категории «компетенция», определением пределов компетенции субъектов, ведущих уголовное досудебное производство, отсутствием ее единообразного применения в нормативных правовых актах, законом зачастую не предусмотрен. Вместе с тем оптимальность законодательного и теоретического определения компетенции имеет большое значение при выборе актуальных направлений совершенствования полномочий государственных органов и должностных лиц.

Результаты исследования обладают существенной новизной. Так, диссертантом предложен авторский подход к соотношению категорий «участник» и «субъект» уголовного судопроизводства, иных смежных понятий; на основе элементов, отражающих создание предпосылок для рассмотрения уголовного дела в суде, выработано понятие субъектов, ведущих досудебное производство; осуществлено разграничение данных участников процесса с другими компетентными органами; в соответствии с критерием «процессуальная компетенция» разработана классификация субъектов, осуществляющих уголовное досудебное производство; выявлены пробелы в регламентации правового статуса отдельных субъектов с предложениями по их преодолению; введено в научный оборот авторское определение «уголовно-процессуальная компетенция», раскрыты ее виды; аргументирована

необходимость разграничения понятий «компетенция» и «компетентность»; обоснована зависимость пределов компетенции от правил подследственности.

В целом научная работа Мерлакова Д.С. «Уголовно-процессуальная компетенция субъектов, ведущих досудебное производство» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного процесса, законотворчества и правоприменительной практики. Диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Мерлаков Данил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Научный руководитель –

профессор кафедры уголовного процесса
федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Омская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

«29» сентября 2023 г.

Булатов Борис Борисович

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»;

почтовый адрес: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

контактный телефон: 8 (3812) 75-01-80;

адрес электронной почты: prozess_oma@mail.ru



Подпись Б.Б. Булатова
верно
начальник отделения
допроизводства в режиме
А МВД России
29.09.2023 г.