

В диссертационный совет Д 203.010.01,
Омской академии Министрства внутренних дел Российской Федерации
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Подройкиной Иины Андреевны на тему
«Теоретические основы построения системы наказаний в уголовном
законодательстве России», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы исследования, проведенного И.А. Подройкиной не вызывает сомнений. Рост преступности в России, связанный с глобальными преобразованиями нашего общества и неэффективность применения действующих наказаний для ее сдерживания, вызывает необходимость развернутого теоретического обоснования системы уголовных наказаний. К сожалению, значительное число работ, посвященных этой теме, ограничивается лишь юридическим анализом конкретного вида наказаний и предложениями по их совершенствованию.

Поэтому стоит согласиться с автором, что систему уголовных наказаний следует рассматривать как целостное единство в иерархии систем, с выявлением не только ее внутренних, но и внешних связей, требуется разработка научно обоснованной модели системы уголовных наказаний, которая удовлетворяла бы потребностям современного российского общества, юридической науки, судебной практики (с. 4 автореф.).

Автор совершенно справедливо указывает на необходимость исследования системы уголовных наказаний с применением методологических принципов познания теории систем, максимально учитывая отечественный исторический и современный зарубежный опыт, сквозь призму влияния и доминирования внешних факторов на ее построение, с опорой на

существующие теории наказания, чтобы правильно определить не только вектор ее дальнейшего развития, но и содержательную характеристику.

Текст автореферата свидетельствует, что диссертантом был изучен значительный объем научной литературы по теме исследования, что позволило ей сформулировать положения на защиту, содержащие элементы новизны, а выводы научно аргументированы и теоретически обоснованы. Это в итоге позволило соискателю представить авторскую концепцию построения системы уголовных наказаний, разработать теоретически обоснованную модель системы уголовных наказаний.

Вызывают одобрение и заслуживают всяческой поддержки ряд авторских выводов и положений, выносимых на защиту. Так, например, соискателем предложено новое понятие системы уголовных наказаний (с. 10 автореф.), основных и дополнительных наказаний, постоянных и переменных наказаний (с. 23 автореф.). Безусловной поддержки заслуживает и стремление автора к систематизации законодательного материала, поэтому справедливым представляется вывод о том, что законодатель излишне дифференцирует возможные последствия злостного уклонения от отбывания наказания в зависимости от вида наказания (с. 27 автореф.), а также новая редакция ст. 314 УК.

Представляется оригинальной и методологически проработанной концепция автора о необходимости построения системы уголовных наказаний, соответствующей таким критериям, как: иерархичность; целостность; качественная определенность; внутренняя согласованность; обособленность; внешняя обусловленность; структурированность (с. 10 автореф.).

Теоретическое и практическое значение исследования также не вызывают сомнений. Высказанные автором выводы и предложения могут быть использованы в исследовании общих проблем учения о наказании и его сущности, составляющей - системы уголовных наказаний; при рассмотрении проблем оптимизации принципов уголовного права; определении концепции уголовного закона; конкретизации типовых санкций,

установлении пределов наказуемости конкретных преступлений; оптимизации системы уголовных наказаний; при разработке подсистем основных и дополнительных уголовных наказаний; унификации терминологии в различных отраслях права. Результаты исследования могут быть интересны при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов, руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, могут использоваться в учебном процессе.

В целом, судя по тексту автореферата, уровень диссертации достаточно высок, научная новизна присутствует, качество оформления соответствует предъявляемым к подобного рода исследованиям требованиям.

Несмотря на общую положительную оценку представленной работы, она, как и любое авторское исследование, содержит ряд моментов, носящих спорный характер. На наш взгляд, вызывает сомнение такое значительное сокращение подсистемы основных наказаний, в частности, предложение об исключении таких видов наказаний, как арест и смертная казнь, а также наказаний, применяемых к военнослужащим.

Достаточно дискуссионно и предложение автора о применении ограничения свободы только в качестве дополнительного вида наказания.

Исторический опыт свидетельствует о том, что в России традиционно система уголовных наказаний предоставляла широкие возможности суду в выборе наказания, в отдельные периоды она насчитывала десятки наказаний (например, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.). Не противоречит ли такое решение автора заявленному им же требованию (с. 5 авторсф.) при построении системы уголовных максимально учитывать отечественный исторический опыт?

Тем не менее, высказанные замечания никоим образом ни умаляют общую положительную оценку представленного диссертационного исследования и носят, по большей части, рекомендательный характер.

Текст автореферата диссертации «Теоретические основы построения системы наказаний в уголовном законодательстве России», представленной на

соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, позволит сделать вывод, что данное исследование представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблемы, имеющей важное значение для наук уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Ее автор, Подройкина Инна Андреевна заслуживает присуждения ей учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и процесса института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина доктором юридических наук Т.М. Клименко.

Отзыв обсужден и одобрен на кафедре уголовного права и процесса института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Протокол № 1 от 7 сентября 2017 г.

И.о. директора института права и национальной безопасности
Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
кандидат юридических наук, доцент Шуныева Вера Анатольевна

«07» сентября 2017 г.

Адрес: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 1816, каб. 107

Телефон: 8 (4752) 72-34-34, добавочный 3102

E-mail: law@tsuimb.ru



Институт права и национальной безопасности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Татьяна Михайловна Клименко

