

*В диссертационный совет Д 203.010.01,
созданного на базе федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»*

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7,

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Макеевой Ирины Сергеевны «Уголовная
ответственность за преступления экстремистской направленности,
посягающие на основы конституционного строя и безопасность
государства», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года прямо указывается, что экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

Спектр наносимого экстремистской преступностью вреда обществу чрезвычайно широк. Его проявления варьируются от психологического и материального ущерба обществу и государству до лишения жизни конкретных людей.

Все преступления, совершаемые с экстремистской мотивацией, в конечном итоге направлены на дестабилизацию, раскол общества и

государства, создание состояния напряженности между отдельными группами населения, перерастание ее в открытую конфронтацию.

Некоторыми государствами экстремизм используется как инструмент для решения геополитических вопросов и передела сфер экономического влияния. Распространение экстремистских взглядов, в частности идей о приемлемости насильственных действий для достижения поставленных целей, угрожает национальной безопасности Российской Федерации ввиду усиления агрессивности идеологии экстремизма и увеличения масштабов ее пропаганды в обществе.

Эффективное противодействие экстремистской деятельности, обеспечение защиты основ конституционного строя Российской Федерации невозможны без использования средств уголовно-правового воздействия. В связи с чем, диссертационное исследование И.С. Макеевой, в котором актуализированы вопросы уголовной ответственности за преступления, экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства представляется своевременным, и заслуживающим поддержки и одобрения со стороны научного сообщества и представителей правоприменительной практики. В работе проведен комплексный анализ общественных отношений, возникающих в связи с применением норм об уголовной ответственности за указанные преступления, выработаны научно обоснованные рекомендации по вопросам квалификации рассматриваемых норм, разработаны предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Структура диссертации определена целями и задачами, поставленными перед работой, впечатляет своей стройностью и логической последовательностью изложения исследовательского материала. В соответствии с целью работы сформулированы задачи, объект и предмет исследования.

Особо хотелось бы отметить широкую эмпирическую базу исследования, которую составили:

- изучение материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 280, 282–282.3 УК РФ;
- анализ 186 приговоров по делам о преступлениях экстремистской направленности и смежных составов преступлений;
- результаты анкетирования 48 сотрудников центров (групп) по противодействию экстремизму.

Положения диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Основные положения и выводы изложены в четырнадцати статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования озвучивались автором на научно-практических конференциях и «круглых столах».

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные автором положения и выводы могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, в научно-исследовательской работе и учебном процессе.

Совокупность научных выводов и положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Большинство сформулированных в работе выводов и предложений являются аргументированными, последовательными, научно обоснованными и достоверными, что определяется методологической, теоретической и нормативной основами исследования.

Следует поддержать предложение соискателя о целесообразности исключения указания на социальную группу при определении мотива преступлений экстремистской направленности, который содержится в п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, в соответствующих статьях Особенной части УК РФ, а также в дефиниции преступлений экстремистской направленности в ч. 2 прим. к ст. 282.1 УК РФ.

Справедливыми представляются вывод о некорректности действующей редакции ч. 1 ст. 282 УК РФ и предложение автора о ее совершенствовании.

Заслуживает внимания суждение диссертанта о необходимости дифференциации уголовной ответственности за применение насилия и угрозы применения насилия при совершении преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, поскольку данные деяния существенно отличаются по степени общественной опасности.

Аргументированным представляется вывод автора о необходимости отказаться от использования в ст. 282.1 УК РФ термина «сообщество». Представляется, что предложение заменить его на категорию «экстремистское формирование», а также сформулированное определение этого термина вызовет научный интерес.

Положительно оценивая проведенное И.С. Макеевой исследование, хотелось бы обратить внимание на некоторые выводы и предложения, которые заслуживают дополнительного обсуждения.

1) В положении 7, выносимом на защиту, соискатель обосновывает целесообразность возможности освобождения от уголовной ответственности лиц, склоняющих, вербующих, вовлекающих в деятельность экстремистского формирования или экстремистской организации (с. 10). Вместе с тем утверждение автора о том, что деятельность вовлекающих лиц вряд ли можно признать более опасной, чем деятельность лиц, участвующих (с. 17), требует дополнительной аргументации.

2) Анализируя проблемные вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, автор проводит разграничения лишь с некоторыми преступлениями против личности (ст. ст. 128.1 и 136 УК РФ), необоснованно оставляя без внимания преступления против жизни и здоровья экстремистской направленности (с. 19-20). При этом изучение текста автореферата не проясняет позицию автора о возможности квалификации преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ по совокупности с преступлениями против личности экстремистской направленности.

Отмеченные замечания, в большей степени, имеют дискуссионный характер или относятся к недостаточно проработанным положениям и не снижают положительной оценки иных, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций.

Анализ содержания автореферата позволяет признать диссертацию Макеевой И.С. состоявшейся, поскольку работа представляет собой самостоятельное, завершённое, отличающееся научной новизной исследование важной в теоретическом и практическом смыслах проблемы, а также обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод о том, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Макеевой Ирины Сергеевны на тему «Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства» является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права, и полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук, Коровиным Евгением Павловичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала федерального государственного

казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» 13 сентября 2017 года, протокол № 3

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
Ставропольского филиала федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент,
подполковник полиции

И.Л. Мармута

13 сентября 2017 г.

Ставропольский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

355035, Россия, Ставропольский край, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 43.
Тел. +7 8652 38-71-41

Электронный адрес: sfkru@mvd.ru

Подпись Мармута Ивана Львовича заверяю

Начальник отделения
делопроизводства и режима
Ставропольского филиала федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
подполковник полиции



О.А. Волосатова