

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника
Дальневосточного юридического
института МВД России

Борисович полиции

В.М. Климачков



13 сентября 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации» на диссертацию Макеевой Ирины Сергеевны
«Уголовная ответственность за преступления экстремистской
направленности, посягающие на основы конституционного строя и
безопасность государства», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в
диссертационный совет Д 203.010.01, созданный на базе федерального
государственного казенного образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

В современной России динамика преступлений экстремистской направленности является неблагоприятной и свидетельствует о нарастающей угрозе конституционному строю и безопасности государства. Особую озабоченность вызывает экстремистское поведение молодежи, серьезное психологическое воздействие на которую оказывается путем насаждения экстремистской идеологии посредством Интернет-ресурсов. С учетом новелл уголовного законодательства 2013–2016 гг., расширивших перечень преступлений экстремистской направленности, имеется необходимость в выявлении их возможных недостатков на основе анализа современной судебно-следственной практики. Результаты расследования преступлений экстремистской направленности вызывают повышенный общественный

резонанс и способствуют дестабилизации в обществе. Поэтому оптимальная криминализация деяний экстремисткой направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, разработка возможных путей совершенствования уголовного закона приобретают особую актуальность и практическую значимость.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что сформулированные в данном исследовании выводы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование уголовного законодательства, вносят определенный вклад в развитие науки уголовного права, выступают предпосылкой для дальнейших научных уголовно-правовых исследований.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в правоприменительной деятельности судов и правоохранительных органов при решении вопросов применения норм, предусматривающих ответственность за преступления экстремистской направленности. Результаты, полученные в ходе проведенного диссертационного исследования, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке проблем уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, а также в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля в рамках учебной дисциплины «Уголовное право».

Научная новизна диссертации И.С. Макеевой отражается, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту, имеющих как теоретический, так и прикладной характер. Автором на основе современного уголовного законодательства, постановлений высшей судебной инстанции России, материалов следственной и судебной практики, научной литературы и собственного видения вопроса выработаны рекомендации по совершенствованию и применению норм уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления экстремистской

направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства. Сформулировано авторское определение экстремистской деятельности. Выделены основания криминализации деяний, направленных против основ конституционного строя и безопасности государства. Выявлены особенности объективных и субъективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 280, 280¹, 282–282³ УК РФ. Установлен круг общественных отношений, составляющих объект указанных преступлений. Предложен авторский вариант редакции статей об ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 282–282² УК РФ.

Поставленная диссертантом **цель исследования**, заключающаяся в разработке теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, представляется обоснованной. Обозначенные **задачи** диссертационного исследования выступили предпосылкой для успешного достижения его цели.

Достаточный научный уровень диссертации достигнут, в том числе, благодаря использованию автором обширной нормативной базы, монографической и другой специальной литературы. Применение в работе общих и частных методов научного познания обусловило аргументированность изложенных выводов и обоснованность вынесенных на защиту положений.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации И.С. Макеевой, апробированы в 14 публикациях автора (общий объем – 6,1 п. л.), в том числе в четырех научных статьях, изданных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации, а также докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и «круглых столах», проведенных в 2012–2017 гг. на базе различных высших учебных заведений. Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую

деятельность ГУ МВД России по Уральскому федеральному округу, ГУ МВД России по Ханты–Мансийскому автономному округу, а также в учебный процесс Уральского юридического института МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России и Белгородского института МВД России.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Объем и стиль диссертации, ее оформление в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, характеризует степень ее научной разработанности; определяет объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрывает методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы диссертации; ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость; формулирует основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению социально-правовых предпосылок уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государств.

В первом параграфе «Понятие экстремизма» на основе действующего законодательства, постановлений пленумов высших судебных инстанций, материалов следственной и судебной практики, научной литературы выделены конститутивные признаки экстремистской деятельности.

Во втором параграфе дана характеристика общественной опасности преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, в процессе которой диссертант приходит к справедливому выводу об обоснованности существования уголовно-правового запрета.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства» состоит из четырех параграфов и посвящена

рассмотрению объекта преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, а также особенностей объективных и субъективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 280, 280¹, 282-282³ УК РФ.

В первом параграфе «Объект преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства» в процессе исследования видового объекта автор обоснованно приходит к выводу о правильности местонахождения собственно преступлений экстремистской направленности, а также о том, что данный объект обуславливает специфику исследуемых составов преступлений.

Во втором параграфе второй главы автором анализируются особенности объективной стороны преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, совершенных публично.

В третьем параграфе соискателем проанализированы основные особенности объективной стороны организации экстремистского сообщества и деятельности экстремистской организации.

Интересным и аргументированным представляется мнение И.С. Макеевой о необходимости отказа от указания в диспозиции ст. 282¹ УК РФ альтернативного деяния в виде создания объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений экстремистского сообщества, поскольку перечисленные структурные единицы действуют в рамках одного, уже существующего сообщества.

В четвертом параграфе второй главы автором рассмотрены особенности субъективных признаков преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства.

В третьей главе диссертационного исследования И.С. Макеева обращается к проблемным вопросам квалификации преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного

строю и безопасность государства, и высказывает рекомендации по их разрешению. Следует согласиться с предложением о необходимости исключения из ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» формулировки «публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность» ввиду того, что экстремизм и терроризм являются самостоятельными негативными социальными феноменами.

В то же время, как и любая другая работа творческого характера, рецензируемое исследование не лишено своих недостатков.

1. Требуется дополнительной аргументации предложение автора, при формулировании уголовно-правового запрета в диспозиции ч. 1 ст. 282 УК РФ, о том, что действия виновного лица должны быть, не только направлены на унижение достоинства человека в зависимости от политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной принадлежности, но и одновременно возбуждать ненависть или вражду, то есть быть не альтернативными, а взаимодополняющими (с. 70-71, 73).

Вызывает принципиальные возражения, что диссертант, не отказываясь в проекте новой статьи 282 УК РФ от словосочетания «действия, направленные на...» применительно к одному из таких действий - унижению достоинства человека, затем не использует его применительно ко второму действию - ненависти или вражде, задеиствовав здесь иной термин - «возбуждающие». Между тем, состав указанного преступления сконструирован как формальный, вследствие чего такая трансформация едва ли оправдана и грешит смешением понятий специальной цели деяния и его общественно опасных последствий.

2. Вызывает возражения сформулированная автором в диссертации модель статьи 282 УК РФ и в части произвольного сужения круга отношений, которым в результате совершения комментируемого преступления причиняется вред. Правильно указав, что данной статьей охраняются права и свободы человека как составляющая основ

конституционного строя (с. 54), автор затем при перечислении действий, направленных на унижение достоинства человека, отказывается от упоминания признаков его половой, языковой принадлежности и происхождения (ст. 19 Конституции РФ), никак такое решение не комментируя. Обосновывается лишь исключение указания на социальную группу.

3. В пункте 6 основных положений, выносимых на защиту, диссертантом предложено отказаться от использования термина «сообщество» в ст. 282¹ УК РФ с заменой его на категорию «экстремистское формирование», под которым предлагает понимать объединение, отряд, дружину или иную группу, созданную в целях подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности (с. 11). Обосновывая данное суждение, автор отмечает, что категория «экстремистское формирование» является «нейтральной по отношению к институту соучастия и используется в действующем УК РФ».

С позицией автора сложно согласиться, поскольку такое решение означает автоматический отказ от формы соучастия – организованная группа, что подтверждает предложенная автором формулировка экстремистского формирования в приложении 2 модели статьи 282¹ УК РФ. Подобная модификация действующей статьи об экстремистском сообществе исключает правила квалификации совершенных участниками такого сообщества конкретных преступлений с учетом квалифицирующего признака «организованная группа», содержащиеся в п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11, и неизбежно вызовет трудности при отграничении от состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ.

Обращает также на себя внимание и то, что сам автор в этой позиции не до конца последователен. Наряду с предложением об отказе от термина «сообщество» в пользу нейтральной по отношению к институту соучастия категории «формирование», он констатирует, что «в настоящее время экстремизм в нашей стране... транспортировался (очевидно, имеется ввиду

трансформация) в более опасную форму – форму организованной преступности» (с. 32).

4. Нуждаются в дополнительной аргументации выводы автора о том, что общественная опасность применения насилия и общественная опасность угрозы применения насилия в процессе совершения деяния, криминализованного в ст. 282 УК РФ, не тождественны. Неубедительно выглядит и ставшее следствием данных суждений предложение предусмотреть ответственность за насилие и угрозу его применения в разных по степени общественной опасности составах преступлений.

5. Сложно согласиться с предложением диссертанта об отказе в диспозиции ч. 1 ст. 282² УК РФ от использования дефиниции «организация». В итоге в предложенной модели части 1 указанной статьи под уголовно-правовой запрет попадают любые (а не организационные либо руководящие) действия по продолжению или возобновлению деятельности экстремистской организации. Непонятна логика автора, в соответствии с которой он затем задействует при описании преступных действий в частях 1.1. и 2 разработанной им редакции ст. 282² УК РФ (образующих, как надо понимать, привилегированные составы), термины «склонение, вербовка или иное вовлечение», «участие». Причины отказа от квалифицирующего признака «с использованием служебного положения» никак не оговариваются.

6. Не совсем удачной является структура работы.

Так, глава 2 диссертации, посвященная уголовно-правовой характеристике преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, по объему более чем в 4 раза превышает главу 1 и почти вдвое – главу 3.

Этого удалось бы избежать, если бы в главу 1 автор включил параграф, посвященный международно-правовому аспекту противодействия преступлениям экстремистской направленности, а также сравнительному анализу уголовного законодательства РФ и иных стран об ответственности за

совершение преступлений рассматриваемой категории, схожих по объекту и цели деяний, пусть и без использования термина «экстремизм».

Кроме того, в качестве замечания технического характера следует отметить, что в оглавлении приведены недостоверные сведения о нумерации страниц в главе 3 (114 вместо 113), заключении (141 вместо 143) и списке использованных источников (156 вместо 154).

7. В главе 3 диссертации автором не проведены отграничения преступлений экстремистской направленности от схожих составов административных правонарушений (за исключением ст. 20.28 КоАП). Кроме того, не проанализированы проблемы квалификации преступлений при наличии у объединения одновременно признаков экстремистского сообщества и экстремистской организации. Представляется необходимым более подробное рассмотрение проблем квалификации финансирования экстремизма, в частности, соотношения финансирования преступлений экстремистской направленности с пособничеством в совершении таких преступлений. Между тем, автором на с. 127 диссертации рассмотрена лишь одна такая проблема – «самофинансирование» экстремистских сообществ и организаций, уже имевшая прежде решение.

Отмеченные замечания касаются отдельных положений диссертационного исследования, носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки представленной работы.

В целом диссертация Макеевой И.С. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Диссертация выполнена на хорошем теоретическом уровне, написана юридически грамотно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в уголовно-правовую науку.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, достаточно полно раскрывает основные положения работы.

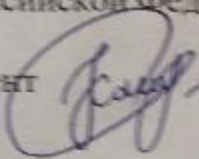
На основании вышеизложенного необходимо сделать вывод о том, что представленная диссертация Макеевой Ирины Сергеевны на тему «Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства» по своему теоретическому изложению, новизне и практической значимости, содержанию и оформлению является оригинальным, научно состоятельным диссертационным исследованием и полностью соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Макеева Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук Якушевой Татьяной Викторовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 1 сентября 2017 года, протокол № 1.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

кандидат юридических наук, доцент



Кашапов Радик Минибалеевич

«01» сентября 2017 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России)

Казарменный переулок, д. 15, г. Хабаровск, 680020

Телефон: (4212) 46-54-22

Факс: (4212) 46-54-23

E-mail: dvui@mvd.ru

Подпись Кашапова Р.М.

«Заверяю»

Начальник ОДиР ДВЮИ МВД России

подполковник полиции



Т.С. Кожевникова