

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Юлии Станиславовны Караваевой на тему:
«Специальный субъект преступления: криминологическо-правовой подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Социально-экономические преобразования, обновление содержания и методов решения задач государственного управления вызывают необходимость пересмотра роли и значения уголовно-политических инструментов охраны общественных отношений, в том числе их дальнейшего совершенствования. При этом эффективность уголовной политики напрямую зависит от эффективности уголовно-правовых средств борьбы с преступностью, в числе которых особое место занимает институт специального субъекта преступления.

В связи с этим Ю.С. Караваевой в автореферате совершенно верно отмечено, что «развитие уголовного законодательства в России в значительной степени связано с пресечением таких угроз путем введения новых уголовно-правовых запретов, которые включают в себя составы преступлений со специальным субъектом» (с. 3).

Вместе с тем, юридической наукой пока не выработаны единые концептуальные подходы к пониманию процессов криминализации деяний, совершаемых специальным субъектом. Также, несмотря на наличие ряда научных работ, недостаточно изучены и криминологические особенности, характеризующие данный тип преступника. Соответственно, исследуемая в диссертации проблема все еще остается достаточно дискуссионной и поэтому представляет несомненный интерес, что позволяет признать выбор темы исследования соискателем удачным.

Избранный Ю.С. Караваевой методологический подход к достижению поставленной цели исследования, а также содержание основных теоретических положений подтверждают необходимость для диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук новизну, которая определяется «результатами комплексного криминологическо-правового изучения проблем, связанных с юридическими характеристиками специального субъекта преступления, их криминологической значимости и общественной опасности, особенностями уголовной ответственности» (с. 7-8).

Исследованные в диссертации вопросы позволили автору прийти к выводам, со многими из которых хотелось бы согласиться. К их числу следует в первую очередь отнести избранный автором криминологическо-правовой подход к анализу специального субъекта преступления. Представляет несомненный

интерес и выделение Ю.С. Караваевой двух типов личности специального субъекта преступления — «социализированного» и «несоциализированного» (с. 19). Положительно следует оценить проведенный анализ правоприменительной составляющей уголовной политики в отношении преступлений со специальными субъектами, в результате которого установлено, что она «характеризуется существенным расхождением законодательной и правоприменительной оценок общественной опасности преступлений со специальным субъектом и личности преступников» (с. 20).

Судя по содержанию автореферата, изложенные в диссертации положения и выводы опираются на хорошо проработанный теоретический и нормативный материал, а также на достаточно репрезентативную эмпирическую базу (с. 7).

Теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности законодательных и правоохранительных органов, в научной и образовательной деятельности. В целом, основные результаты исследования получили должную апробацию (с. 11), в том числе в докладах на научно-практических конференциях, а также в четырнадцати научных статьях, четыре из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Наряду с достоинствами диссертации Ю.С. Караваевой в работе имеются также отдельные спорные выводы и положения.

1. Предложение об изменении квалифицирующего признака «совершение преступления лицом с использованием служебного положения» (Положение, выносимое на защиту № 7. с. 9-10) представляется не вполне обоснованным, так как не учитывает, что законодатель, исходя из содержания признаков субъекта в тексте Уголовного кодекса РФ, разграничивает такие квалифицирующие признаки как «совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения» (п. «а» ч. 3 ст. 195, п. «б» ч. 2 ст. 200.2 и др.) и «совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения» (п. «в» ч. 2 ст. 127.1, ч. 2 ст. 137 и др.)

Также представляется нецелесообразным и дополнение перечня обстоятельств, отягчающих наказание, указанием на «совершение преступления лицом с использованием должностного положения» (Положение, выносимое на защиту № 6. с. 9), в связи с тем, что законодателем установлен соответствующий квалифицирующий признак в статьях Особенной части Уголовного кодекса РФ.

2. Изучение ряда положений диссертационного исследования (Положение, выносимое на защиту № 3. с. 8-9; Положение, выносимое на защиту № 5. с. 9) показало, что автором не в полной мере учтены особенности специальных субъектов преступлений, которые не связаны с совершением преступлений «во взаимосвязи со статусными и социально-ролевыми возможностями (должностными и служебными полномочиями)» (с. 8-9) — например, «лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста» (ст.ст. 134, 135 УК РФ), «лицо, находящееся в состоянии опьянения» (ст. 264.1 УК РФ).

Вместе с тем, сделанные замечания носят исключительно частный и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, не умаляют ее достоинств и не ставят под сомнение ее теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, судя по тексту автореферата, диссертация Юлии Станиславовны Караваевой на тему: «Специальный субъект преступления: криминологический-правовой подход», отвечает критериям, предусмотренным пунктами 9 – 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 29.05.2017), представляет собой самостоятельно выполненную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии задачи, связанной с криминологическим-правовым анализом института специального субъекта преступления.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что Юлия Станиславовна Караваева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником второго отдела (по исследованию проблем деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений) НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) ФГКУ «ВНИИ МВД России» доктором юридических наук, доцентом Станиславом Львовичем Нуделем (Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, 25, стр. 1; тел. (495) 915 17 85; <https://vniim.mvd.rf>; e-mail: nic4-vniimvd@mvd.gov.ru).

Доктор юридических наук, доцент

С.Л. Нудель

«4» сентября 2017 г.

Подпись *С.Л. Нудель*

Секретарь *С.А. Караваева*

04 сентября 2017

Секретарь *С.А. Караваева*

